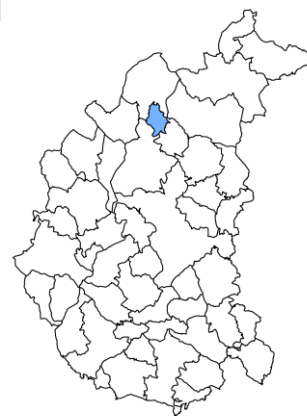


Karlovy Vary



Základní informace:

Kód obce: 595845
Rozloha: 3,04 km²
Počet obyvatel (k 31.12.2015): 107
Hustota obyvatel (2015): 35,24 obyv./km²
Katastrální území: 1
Pověřený obecní úřad: Žďár nad Sázavou
Komplexní pozemkové úpravy: ne
Územně plánovací dokumentace:
územní plán (nabytí účinnosti 07.01.2010)

Kategorie obce dle vyváženosti vztahu územních podmínek: **2c**

(V obci jsou nevyvážené vztahy územních podmínek v environmentálním pilíři, vztahy územních podmínek v ekonomickém i sociodemografickém pilíři jsou vyvážené.)

Rozbor URU:

1. Horninové prostředí

dobývací prostor: -
chráněné ložiskové území: -
ložisko nerostných surovin: -
poddolované území: -
stará ekologická zátěž: 2

2. Vodní režim

podíl vodních ploch na celkové výměře obce (2015): 1,5 %
chráněná oblast přirozené akumulace vod: ano
zranitelná oblast: ano
záplavové území: -
aktivní zóna záplavového území: -

3. Hygiena životního prostředí

podíl smíšeného komunálního odpadu na obyvatele (2015): 298,04 kg/obyv.
podíl tříděného komunálního odpadu na obyvatele (2015): 67,16 kg/obyv.
čistírna odpadních vod: -
koridor pro lety v nízkých a přízemních výškách: ano

4. Ochrana přírody a krajiny

chráněná krajinná oblast: CHKO Žďárské vrchy
národní přírodní rezervace: -
národní přírodní památka: -
přírodní rezervace: -
přírodní památka: -
Natura 2000: 1 (EVL Dářská rašeliniště)
památný strom: -
přírodní park: -
lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů: -
významný krajinný prvek registrovaný: -
krajinný ráz (oblast, místo): oblast - CHKO Žďárské vrchy,
místo - Dářská brázda, Žďársko

K_{ES} (2015): 2,59

biogeografický význam ÚSES: nadregionální, regionální, lokální

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkci lesa

podíl zemědělské půdy na celkové výměře obce (2015): 54,7 %
podíl půd I. a II. třídy ochrany: 13,4 %
podíl lesů na celkové výměře obce (2015): 37,9 %
lesy zvláštního určení: -

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

silnice I. třídy: 1
silnice II. třídy: -
železnice: -
vodovod v provozu: ano
zdroj pitné vody: -
kanalizace: -
čistírna odpadních vod: -
plynofikace obce: ano
výrobna el. energie: -

7., 8. Sociodemografické podmínky, bydlení

sociální zařízení a služby: -
škola: -
lékařská péče: -
smíšené zboží: -

9. Rekreace

památka UNESCO: -
kulturní památka: -
válečný hrob: -
turistická trasa: -
cyklotrasa: -
cyklostezka: -
sjezdovka: -
golfové hřiště: -
rozhledna: -

10. Hospodářské podmínky

míra nezaměstnanosti - dosažitelní (2011): 4,3 %
podnikatelská aktivita (2015): 327,10
vyjíždka za prací (2011): 84,21 %

Rozvojové záměry obce:

Opravy místních komunikací.

Znamé rozvojové záměry jiných subjektů:

Výstavba školícího střediska fy. Helping - výškové práce.

Problémy vyplývající z ÚAP:

| | | |
|---|--|--|
| Označení problému: ZD-7 | Problém: Jízdní kolo - ekologický dopravní prostředek | Lokalizace: Cikháj, Herálec, Karlov, Polnička, Radostín, Světnov, Škrdlovice, Vojnův Městec |
| Popis: Kromě sportovního a rekreačního využití jízdního kola je třeba kolo v míře maximální využití i jako jedno z nejdůležitějších prostředků tzv. šetrné mobility. | | |
| Druh problému: dopravní závada | Úroveň řešení: místní | |
| Řešení: Pro území subregionu Velké Dářko a území obce Herálec jsou vyhotoveny podklady pro zpracování studie cyklostezek subregionu V. Dářko - verze 2. Provéřit, zda ve zpracovaných či zpracovávaných územních plánech lze stavy cyklostezek ev. cyklotras umístit. Pokud tomu tak není, najít cestu k nápravě (změna ÚP či nový ÚP), tzn. vytvořit účinnou podporu této ekologicky šetrné dopravy. | | |
| Odůvodnění/poznámka: Severní a severozápadní část ORP Žďár n./S. leží v turisticky atraktivní krajině a cyklistika patří k nepopulárnějším formám individuální a rodinné rekreace. Návaznost plánovaných cyklostezek na město Žďár n./S. (úsek Polnička - Žďár či úsek Světnov - Stržanov) a na město Svratka (úsek Herálec - Svratka) dává naději i na využívání těchto pozemních komunikací i pro cyklistickou dopravu s cílem podpory udržitelné a bezpečné dopravy. | | |
| Zdroj: vlastní šetření podklady subregionu Velké Dářko | Vývoj v čase: nový | |
| Řešeno v ÚPD: částečně | | |

| | | |
|---|---|---|
| Označení problému: ZU-5 | Problém: Populační velikost obce | Lokalizace: Karlov, Škrdlovice |
| Popis: Populační velikost obce Karlov k roku 2011 činila 95 osob, v obci Škrdlovice žilo ke stejnému roku 639 obyvatel. Územní plán uvažuje s nárůstem počtu obyvatel v obci Karlov na 188 osob, v obci Škrdlovice na 980 osob. Problematická se jeví koordinace využívání území s výhledovou populační velikostí obcí. | | |
| Druh problému: závada urbanistická | Úroveň řešení: místní | |
| Řešení: Analyzovat potřeby obce z hlediska vyváženosti populační velikosti, rozsahu ploch občanského vybavení a pracovní kapacity se zohledněním dopravní dostupnosti obce. Výsledky shrnout do zprávy o uplatňování územního plánu. V zadání nového ÚP Škrdlovice je uplatněn požadavek na zachování zastavitelných ploch s možností bydlení v rozsahu dosavadního (platného) ÚP a potřeba prověření dalších zastavitelných ploch pro bydlení. | | |
| Odůvodnění/poznámka: Vysoký podíl zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení a výrobu nelze využít bez přílivu obyvatel a podnikajících subjektů. Je vysoká míra pravděpodobnosti neefektivního a | | |

| | |
|---|------------------------------------|
| nekoordinovaného zastavování zmíněných ploch se změnou v území. Toto riziko není v ÚP eliminováno např. vyhotovením regulačního plánu pro zásadní rozvojové plochy. | |
| Zdroj: Územní plán Škrdlovice Územní plán Karlov Český statistický úřad | Vývoj v čase: přetrvávající |
| Řešeno v ÚPD: ne | |

| | | |
|---|--|-------------------------------------|
| Označení problému: ZH-3 | Problém: Veřejná kanalizace | Lokalizace: Karlov |
| Popis: V územním plánu je uvažováno s velmi vysokým nárůstem počtu obyvatel (z 65 obyv. v r. 2007 na 188 ve výhledu). Kromě jiných potřeb je důležité zabezpečení kvalitního odvádění a čištění splaškových vod. V současné době je ukončena realizace kanalizačního systému pouze v obci Škrdlovice a Světnov, do kterého dle koncepčních materiálů (PRVKUK Vysočina, ÚP zmíněných obcí) sídlo Karlov patří. | | |
| Druh problému: hygienická závada | Úroveň řešení: nadmístní | |
| Řešení: Proklamovanou investiční i finanční náročnost koncepce PRVKUK Vysočina prověřit studií s ekonomickou rozvahou stavebních a provozních nákladů (tj. ČOV Světnov a vlastní ČOV) se zohledněním přírodních a urbanistických hodnot obce Karlov. Výhodnější řešení promítnout do změny ÚP nebo ponechat řešení ÚP. | | |
| Odůvodnění/poznámka: Před zapracováním do změny ÚP musí následovat změna PRVKUK Vysočina. | | |
| Zdroj: terénní šetření | Vývoj v čase: přetrvávající | |
| Řešeno v ÚPD: ne | | |

| | | |
|---|--|---|
| Označení problému: OH-5 | Problém: Rekreační oblast Velké Dářko | Lokalizace: Karlov, Polnička, Radostín, Škrdlovice |
| Popis: Oblast kolem rybníka Velké Dářko patřila mezi tradiční a vyhlášené místo především letní rekreace republikového významu. Současná neutěšená situace volá po nápravě a navrácení vážnosti a dobré pověsti tomuto místu. | | |
| Druh problému: ohrožení území | Úroveň řešení: nadmístní | |
| Řešení: Území kolem rybníka Velké Dářko je nezbytné využívat polyfunkčně v udržitelném prostředí na základě vzájemné dohody pro usměrňování činností v území. Nabídnout je třeba dokument, který zúčastněným stranám (vlastníci nemovitostí, obce i potřebným podnikatelům) nabídne jistotu pro realizaci či uplatňování svých záměrů a potřeb. | | |
| Odůvodnění/poznámka: Zpracované či zpracovávané územní plány příslušných obcí v rámci zákonem daných možností se územím Velkého Dářka zabývají. Předložit je třeba dokumentaci (regulační plán?) řešící podrobně nejen otázky rekreace a související infrastruktury, ale i problematiku dopadu na životní prostředí v jádrové části CHKO Žďárské vrchy. | | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Zdroj: územní plány dotčených obcí Urbanistická studie s regulačními prvky rekreační oblasti Velké Dářko | Vývoj v čase: přetrvávající |
| Řešeno v ÚPD: ano | |

| | | |
|--|---|--|
| Označení problému: OS-4 | Problém: Koordinace prvků ÚSES (lok. úroveň) | Lokalizace: Bohdalov, Herálec, Karlov, Pavlov, Počítky, Pokojov, Polnička, Račín, Radostín n./O., Sazomín, Sklené, Světnov, Svratka, Škrdlovice, Vatín, Vepřová, Žďár n./S. |
| Popis: Pro území okresu Žďár nad Sázavou byl zpracován generel lokálních ÚSES, který sjednotil systém místních ÚSES, z kterého bylo vycházeno při zpracování ÚPD obcí. Jako podklad pro návrh ÚSES do ÚPD také vstupovaly generely lokálních ÚSES řešící dílčí území obcí. | | |
| Druh problému: ostatní | | Úroveň řešení: nadmístní |
| Řešení: V rámci územně plánovací činnosti postupně dosáhnout koordinace prvků ÚSES na území ORP Žďár nad Sázavou a sousedních území ORP. | | |
| Odůvodnění/poznámka: ÚSES musí tvořit ucelený systém funkční i zatím nefunkčních prvků ÚSES podporující ochranu krajiny v rámci přírodního prostředí. | | |
| Zdroj: územní plány obcí | Vývoj v čase: přetrvávající | |
| Řešeno v ÚPD: ano (s potřebou koordinace) | | |

| | | |
|---|--|--|
| Označení problému: OS-5 | Problém: Koordinace nadmístních prvků ÚSES se ZÚR | Lokalizace: Bohdalec, Cikháj, Chlumětín, Karlov, Kněžves, Krásněves, Matějov, Nové Dvory, Nové Veselí, Poděšín, Polnička, Račín, Radostín, Radostín n./O., Rudolec, Sázava, Sirákov, Svratka, Škrdlovice, Vepřová |
| Popis: Velký počet územních plánů nabyt účinnosti před dnem 29.01.2014. Na základě bližších (podrobnějších) znalostí území řešeného územním plánem bylo provedeno zpřesnění nadmístních ÚSES dle konkrétních podmínek tak, jak to umožňoval výrok 108 písm. a,b ZÚR KrV ve znění aktualizace č.1. Nebo se jedná o ÚPD, které nabyly účinnosti před platností ZÚR KrV. | | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Druh problému: ostatní | Úroveň řešení: nadmístní |
| Řešení: V rámci další územně plánovací činnosti respektovat rozhodnutí MMR ČR č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29.01.2014, kterým byl zrušen výrok 108a ZÚR Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1. | |
| Odůvodnění/poznámka: Viz Rozhodnutí MMR ČR č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29.01.2014 | |
| Zdroj: Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, územní plány obcí, rozhodnutí MMR | Vývoj v čase: přetrvávající |
| Řešeno v ÚPD: ano (s potřebnými úpravami) | |