

Zasedání bytové komise

Dne: 02.11.2015

Přítomni: Ing. Müllerová, Ing. Klusáčková, p. Vítková, Mgr. Vinopal, Mgr. Soukal, p. Strouhal
tajemnice Milfajtová

Nepřítomen: p. Fanfrdla,

Program: Administrativní úkony
Pohovory s pozvanými žadateli
Výběr nájemců na volné byty
Projednáni situace na bytovém domě ul. Brodská 1876/27 (svobodárna č. 4)

1.) Administrativní úkony:

2.) Pohovory s pozvanými:

S. L.
V. Z.
D. V.
Š. E.

Důležité upozornění !!!!!!!

V tomto bodě je nutné zdůraznit, že zveřejněný zápis z bytové komise je pouze informativní. Výběr provedený bytovou komisí má charakter doporučení, neboť bytová komise je pouze poradním orgánem rady města. Rozhodující pravomocí má rada města a konečný výběr nájemce se tak může lišit od doporučení bytové komise. Dále je nutné zdůraznit, že budoucím nájemcům jsou písemné informace o tom, že byli ve výběrovém řízení úspěšní zaslány až poté, kdy o obsazení volného bytu rozhodla rada města.

3.) Výběr nájemců na volné byty:

Byt Brodská 1876/27/3, Žďár nad Sázavou 3	17 žádostí	
Bud. nájemce S. L.		
Pro 6,	Zdržel se 0,	Proti 0

Byt Brodská 1936/35/36, Žďár nad Sázavou 3	17 žádostí	
Bud. nájemce M. J.		
Pro 6,	Zdržel se 0,	Proti 0

4.) Projednání situace na bytovém domě ul. Brodská 1876/27 (svobodárna č. 4)

Situace v obytném domě č. 1876/27 na ul. Brodské ve Žďáře nad Sázavou 3 je dlouhodobě problematická. Majetkoprávní odbor MěÚ obdrží ročně několik desítek stížností na nevhodné chování některých nájemců výše uvedeného obytného domu. Většina stížností má ústní charakter, neboť stěžující si nájemci se obávají pomsty ze stran těch, na které jsou stížnosti cíleny.

Ve všech případech se jedná o porušování domovního řádu a základních povinností vyplývajících z nájmu bytu. Nájemce je přitom povinen chovat se po celou dobu nájmu tak, aby bylo vytvořeno vhodné prostředí pro nájemce ostatních bytů a ti tak nebyli ve výkonu svých práv rušeni, tzn. že nájemce dodržuje rozumné pokyny pronajímatele pro zachování pořádku dle místních poměrů.

V případě **P. Š.** se opakovaně pronajímatel zabýval stížnostmi na nevhodné chování dětí, nevhodné chování paní P., mlácení dveří od bytu a nebo naopak nezavírání dveří, kdy rodina k bydlení využívá i společnou chodbu domu, hraní na hudební nástroje, nerespektování domovního řádu – odkládání věcí na společnou chodbu (botníky).

Stanovisko BK: Paní Š. P. bude přizvána k příštímu zasedání BK.

K. J.: Stížnosti jsou především na neustálé hraní na hudební nástroje, kdy se v bytě schází i více osob a společně hrají. Dále pak otevřené dveře mezi byty č. 1 a č. 2, kdy mezi byty pobíhají řvoucí děti a vstupní dveře do bytů neustále bouchají. Do toho křik dospělých, kteří okřikují děti. Dalším problémem je nerespektování domovního řádu, kdy K. odkládají věci na společnou chodbu (botníky).

Stanovisko BK: Pan K. J. bude přizván k příštímu zasedání BK.

B. J.: manželé B. žádali na konci října 2015 o prodloužení nájemní smlouvy na dobu neurčitou. Rada města jejich žádosti nevyhověla, a to právě z důvodů stížností na jejich chování. Stížnosti se týkají především pana B. Nechává volně pobíhat psa po chodbě. Hraje si zde s ním a různě na něj pokřikuje a pohvizduje. Psa venčí především pod okny obytného domu. Často používá k přepravě věcí kárku, kterou i s koly od bláta „parkuje“ vedle vstupních dveří na společné chodbě, tzn. že musí projet po celé chodbě až ke svému zadnímu bytu a bláto z koleček káry tak opadává po celé délce chodby. Zde pak skladuje papírové kartony, nasbírané dřevo apod. Ve volných chvílích hraje na elektronické varhany.

Stanovisko BK: Bytová komise souhlasí s postupem schváleným RM, tzn. ponechat nájemní vztah na dobu dvou měsíců s možností prodloužení. BK uložila pracovníkovi OP opakovaně jednat s B. o odstranění závadového chování a o tomto jednání pořídít písemný zápis. V případě, že se situace ani poté nezlepší, doporučí BK radě města neprodloužit nájemní smlouvu a podat žalobu na vyklizení bytu.

S. I.: Se S. začaly problémy hned po jejich nastěhování. Od té doby řeší majetkoprávní odbor stížnosti na S. téměř denně. Z tohoto důvodu již byli přizváni na jednání bytové komise, kde jim byly vysvětleny zásady bezproblémového bydlení. Rovněž pracovníci MěÚ (OP + OS) navštívili S. doma. Opakovaně s nimi projednali problematické věci, na které si musejí dát S. pozor, pokud chtějí i nadále bydlet v obecním bytě. Nic z toho prokazatelně nepomohlo a stížnosti se i nadále hromadí.

Stanovisko BK: Na základě výše uvedeného se členové bytové komise ztotožňují se stanoviskem pracovníků OP a doporučují radě města schválit podání žaloby na vyklizení neoprávněně užívaného bytu (nájemní poměr skončil dne 30.09.2015).

Na příští zasedání BK budou pozváni následující žadatelé:

P. P.
D. A.
P. Š.
K. J.

Příští zasedání BK se uskuteční dne 18.11.2015 v 15.15 hod. v zasedací místnosti v krčku.

Zapsala: Milfajtová Lenka