

# Z á p i s

ze 4. jednání komise rozvoje města a ŽP konaného dne 23.06. 2011 ve Žďáře n. S.

Garant komise: Bc. Bárta, 2. místostarosta města Žďáru n. S.  
Předseda komise: Ing. Sláma  
Omluveni: Mgr. Šikula, Mgr. Štěpánek, Ing. Štursa

---

Na začátku jednání byl omluven 2. místostarosta města, Bc. Bárta, který se z důvodu slavnostního vyřazování studentů na staré radnici má dostavit až v průběhu jednání komise. Jednání komise zahájil její předseda Ing. Sláma a seznámil členy komise s programem jednání:

- plán témat (bodů) na jednání komise a harmonogram jednání
- cyklotrasy

*Ing. Sláma – vrátil se ke svému návrhu z minulého jednání, že na začátku by mělo dojít k rekapitulaci projednávání zápisu z komise v radě města a ke shrnutí v jakém stupni projednání bod je. Dále se zmínil o úkolu sestavení pracovní skupiny zabývající se koncepcí náměstí Republiky, ke kterému má připomínky. Dnešní návrh náměstí je proti původnímu návrhu z urbanistické soutěže „očesaný“;*  
*MUDr. Mokříš – za klub ODS měli připomínky ke vzniku komise, protože projekt už je zpracovaný a byly do něj vloženy nemalé prostředky;*

*p. Studený – komise by měla zpracovat zadání pro zpracování projektu, aby odpovídalo současným potřebám, k centru, jak vypadá, má velké připomínky a nelíbí se mu. Zpracovat zadání je to nejpracnější;*  
*MUDr. Mokříš – zpracování zadání považuje natolik za odborné, že by to měla být práce odborníků. Obává se, že komise není schopná zadat řešení např. u takového obchvatu. Komise by měla řešit obecně dopravu, dotace, cestovní ruch, atd.;*

## **1. Plán témat (bodů) na jednání komise a harmonogram jednání**

*Záznam z diskuze:*

*Ing. Sláma: podle jeho názoru by řešení náměstí mělo být sledováno. A to, i když se nebude přímo týkat komise rozvoje města. Dále by se měla komise zabývat celkovým rozvojem města, což je vlastně programové prohlášení rady města, ale komise by se měla dál zabývat jeho obsahem a detaily. To je centrum diskuse. Dále by se měla zahájit debata o tom, zda by ve městě neměl existovat městský architekt nebo urbanista. A pak by se měli řešit doprava a další body. Všichni zúčastnění mají společné názory na jednotlivá obecná řešení: tedy cyklostezky, obchvat, okruh, údržba chodníků, ke které se musíme vracet, rozvoj tras nemotorové dopravy, rozvoj pěších cest, ale také zimní údržbu. Údržba chodníků i zimní údržba spolu souvisí, a po letošní zimě k ní bude mít osobně řadu připomínky. Rozvoj turistického ruchu spadá pod komisi regionální a mezinárodní spolupráce, ale i tak by se měly komise domluvit na spolupráci na některých bodech. Již dříve měl a stále ještě má, připomínky k fungování infocenta na náměstí, k internetovým stránkám měst, k rozvoji komunikací, jak se potkávají s cyklostezkami. Má poznámku ke Klafaru: nejsou tady řešeny cyklostezky a pěší cesty a občanská vybavenost a měli by se tam postupně dostávat;*

*p. Studený – doporučuje zabývat se revitalizací břehů řeky Sázavy, p. Bukáček už to avizoval, že na to lze sehnat i dotaci;*

*Ing. Sláma – chtělo by to zpracovat materiál, abychom ho mohli projednat;*

*p. Studený – souhlasí, bez materiálů se jen těžko něco projednává;*

*p. Miklík – k náměstí chce jen říci, že po třech letech má město konečnou projednanou variantu. Pokud by se měl návrh měnit, ať se k tomu návrhu odborně vyjádří odborník, co tam je dobře a co ne. Podle něj nedělal ani jedno sídliště ve Žďáře architekt, až na Klafar I a II, které zpracoval arch. Psota, jeho návrh ale nebyl nakonec realizován. Úředníkovi je to jedno, protože ten řeší, jestli se splní zákony, ale chce to mít smluvní vztah, zodpovědnost, osobu, která to bude cítit. K cyklostezkám: neměli bychom je řešit ve městě. Na návštěvě v Belgii viděl, že je lze řešit pásem pro cyklisty, stačí jen, aby se cyklista dostal z každého sídliště do centra. Měla by se udělat inventarizace chodníků, kolik jich máme funkčních a které se nevyužívají a to samé s komunikacemi. S revitalizací řeky Sázava souhlasí, protéká městem a měla by být důstojná a s pěkným okolím;*

*Ing. Sláma – chce se o tom pobavit, přítomní jsou v tom asi jednotní, ale chtělo by to materiál, do kterého budou moci doplňovat a dál s ním pracovat;*

MUDr. Mokříš – takové plány určitě na městě jsou. Ať se tedy nejdřív předloží, co je k čemu hotové;  
p. Studený – je mu líto, že na jednání komise nejsou přítomni místostarostové, protože téma městského architekta je velmi vážné. Komise by se tím měla zabývat. Např. v Třebíči je skupina i mimoměstských architektů. Takhle s architekty měl být už zpracovaný i územní plán Žďáru (zadání). Slyšel myšlenku a ta se mu líbí: Radní mají velkou moc město rozvíjet nebo rozbít. Tak, jak se o tom bavíme u náměstí, měli bychom se zabývat i uličkami okolo, jejich rozvojem. A to už by měl dělat odbor architekta. Řada města v okolí např. Chrudim svého architekta má. Buď měli svého architekta a dnes ho mění za skupinu nezávislých architektů nebo obráceně měly skupinu architektů na smlouvu a teď chtějí svůj úřad architekta. Určitě by muselo být vyhlášeno výběrové řízení (v Třebíči funguje skupina nezávislých architektů, v Chrudimi je mají externě smluvně zavázané, v Pardubicích byl členem skupiny dokonce známý architekt Vávra);

p. Miklík – město se musí přizpůsobit občanům a jejich potřebám a ne jen architektům;

Ing. Sláma – určitě se město musí zabývat zřízením útvaru architekta nebo komisí architektů;

Ing. Škodová – obě varianty budou finančně náročné a po zkušenostech je pesimista, co se výsledku týká. Už v minulosti byl na OkÚ útvar architekta. Takže je potřeba se ptát, co má být výsledkem zřízení nového útvaru a jestli toho takto dosáhneme. Okolní města zřízený útvar ruší a nahrazují ho komisí nezávislých architektů a obráceně skupinu nahrazují útvarem. Něco nám to říká. A jen poznámka k sídlístím: každé sídlíště ve Žďáře vytvořil urbanistický nebo architektonický ateliér;

p. Studený – vzhled města je dost tristní, kolem Domu kultury i kolem bývalého úřadu na náměstí. To už by chtělo zahradního architekta. Na městě to nikoho nezajímá;

p. Miklík – máme sice seče, ale nic víc. Nikdo se nestará o plochy a jejich o využití – tím by se měl zabývat úřad a ne komise;

MUDr. Mokříš – jsou firmy, které Vám udělají monitoring a plán, ale stojí to peníze. Jde o investici a je potřeba přemýšlet, jestli na to město má;

p. Miklík – máme velké plochy, ale nemáme v nich ducha. A toho je do nich nutné dodat;

MUDr. Mokříš – a s tím souvisí i řešení cyklochodníků a chodníků - nemotorové dopravy;

p. Miklík – chtěl by, aby úředník sesedl z koně (auta) a prošel se po město. Po každé zimě. Teď se budou opravovat komunikace a je potřeba se zabývat tím, jestli se opravují oprávněně a ne zbytečně;

Ing. Sláma – to určitě ano, vždyť to bylo na komise i nedávno probíráno;

Ing. Škodová – návrh úvěru byl přece předkládán z požadavků projednaných s občany. Ing. Kadlec minule hovořil o spolupráci s SBD, které odboru dává seznamy požadavků ze členských schůzí;

MUDr. Mokříš – takže by se mělo řešit: okolí řeky, zeleň, návrhy zelených ploch. Souhlasí s tím, že by to měl dělat architekt a zároveň má informace, že na nemotorovou dopravu jsou dotace. Měl by se udělat plán. Řešení náměstí, jak předpokládá, nespěchá. Už je dost informací o tom, že dotace na ně příští rok nebudou a možná ani potom ne. Takže budou asi dva roky na jeho novou přípravu;

Ing. Škodová – náměstí má hotový projekt stavby a vydané stavební povolení. Vyšlo ze soutěže, bylo projednáno na pracovních výborech s občany a jejich připomínky byly zapracovány do projektu, který schválilo zastupitelstvo. Pokud se má projekt měnit bude to stát další peníze, čas a povolení;

p. Mička – navrhuje zkusit využít zahradního architekta. Vybrat jedno sídlíště, nechat zpracovat návrh, a pokud to bude mít smysl a správný dopad, postupovat po dalších plochách a sídlístích;

Ing. Sláma – zdá se to rozumné, ale aby se to dalo realizovat na jednom sídlíšti, musí už být celkový plán města, na který se naváže a zase se dál musí navazovat. Udělat dílčí zeleň v jednom sídlíšti by nebyl problém, ale abychom mohli řešit detail, musí být globální pohled na jednotlivé akce;

MUDr. Mokříš – ale to je dost drahá věc, pokud to má být oprava kvalitní. Pokud bude někdo pracovat buď na vzhledu budov, nebo na zeleni, je to možné. Co ale rozhodne rada je druhá věc;

Ing. Sláma – šlo by pověřit 2. místostarostu, aby zjistil modely fungování urbanistů a architektů ve městech v regionu a pak se na komisi vrátit k návrhu řešení pro radu;

Ke shrnutí bodů, kterými se bude komise zabývat: zřízení útvaru architekta nebo komise architektů na městě, nemotorová doprava, revitalizaci řeky Sázavy. Péče o zelené plochy a jejich údržba, což by byla skupina námětů, která se bude řešit postupně podle potřeby;

p. Miklík – nemotorovou dopravu by řešil žlutým pruhem, což ale ovlivní podélné stání kolem silnic a tak lze říci, že nemotorová doprava souvisí úzce s motorovou. Všude by měl být pás ze sídlíšť;

Ing. Sláma – k cyklistice se vrátíme v druhém bodu a pracovní skupina by to měla zpracovat jako zadání – nemotorová a pěší doprava, chodníky;

MUDr. Mokříš – jako bod č. 3 by dal do plánu činnosti údržbu komunikací. Ostatní by se mělo nechat na řešení ostatních komisí;

Ing. Sláma - bude určitě chtít vyřešit INFO centrum na náměstí a internetové stránky úřadu. Na jednání komise rozvoje v minulém volebním období byl přítomen pan tajemník a Ing. Vostrejš a představovali

webové stránky měst, toto vystoupení ho utvrdilo v tom, že na webových stránkách města jde víc o propagaci Městského úřadu než města;

MUDr. Mokříš – webové stránky úzce souvisí s infocentrem;

p. Miklík – naše cestovní kancelář na náměstí se zavírá v 16 hodin a tím končí i činnost „I“;

Ing. Sláma – podle jeho přehledu si infocentra dělají svůj vlastní program. Například v Novém Městě řídí vedoucí „I“ i mikroregion Novoměstsko – jejich první celá akce byly veřejně přístupné terminály a ty jsou opravu velmi úspěšné. Takže by rád rozšířil body, kterými se bude komise zabývat o infocentrum a webové stránky města;

p. Miklík – u revitalizace řeky by se měla zvážit také realizace malé vodní elektrárny;

p. Studený – neměli bychom zapomínat na dopravu, tedy na obchvat, okruh a náměstí;

Ing. Sláma – letní a zimní údržba komunikací by se dala zařadit pod dopravu, ale raději ji nechává na samostatné řešení;

MUDr. Mokříš – další otázka je: co s Pilákem ?!;

Ing. Sláma - areál kolem Piláku spadá do zeleně, ale zároveň to spadá do správy Sportisu;

MUDr. Mokříš – teď, po přechodu sportovišť na město toho kolem sportu bude daleko víc, takže by to jako další bod nerozšiřoval;

Ing. Sláma – řešení Piláku by přiřadil do infocentra a pod cestovní ruch, ale konkrétní řešení by měla řešit jiná komise. Stejně jako regionální rozvoj by se měl řešit na komisi regionální a mezinárodní spolupráce;

MUDr. Mokříš – neměla by se ve městě otevřít diskuze o spalovně? V rámci kraje se to již projednává a jedna z možností je i využití kotelny na Žďase. Zájem o spalovnu má Jihlava. Nechce se tím komise zabývat nebo se to nechá jen na projednávání v radě?!;

Ing. Sláma – jako komise i pro ŽP bychom se o spalovnu zajímat měli;

MUDr. Mokříš – je možné, že do 3 let se nebude už smět skládkovat a u obcí a města nastane velký problém, co s komunálním odpadem;

p. Miklík – ne všechno se ale spálí;

MUDr. Mokříš – asi by nebyl problém se spalovnou na Žďase, ale zhorší se tím doprava ve městě.

Určitě je potřeba se zaměřit i na určitý příjem, který by spalovna přinesla;

p. Miklík - u dopravy to bude problém, už takhle se vozí a ještě víc bude vozit do bioplynky na Jihlavské;

#### **Závěr k bodu:**

**Komise rozvoje města a ŽP předkládá radě města k seznámení, doplnění a schválení seznam námětů, kterými se bude nadále zabývat:**

- architekt města případně komise architektů
- nemotorová doprava
- revitalizaci řeky Sázavy
- infocentrum
- webové stránky města

#### **Podbody:**

- péče o zelené plochy a jejich údržba
- péče o komunikace a jejich údržba

## **2. Cyklotrasy – nemotorová doprava**

#### **Záznam diskuze:**

Ing. Sláma – shrnutí z minulého jednání komise: dohoda byla, že se založí pod komisí rozvoje pracovní skupina. Rada města neměla námítky. Přemýšlel o tom, jak se do práce pustit a koho zapojit. Bohužel, jsou prázdniny, takže předpokládá, že se hlavní práce odehraje po nich. Zahájení by viděl v tom, že se sejdem kolem velkého plánu a na něm se začne pracovat. Napadlo ho, že by studie, které už máme, překreslil do Google mapy a tam by si mohl každý pracovat on-line. Nakreslí stávající stav a pak budeme doplňovat návrhy a náměty. Každý člen by si měl oslovit známé, kteří by na tom chtěli pracovat. Sbírat nápady a možná zapojit i veřejnost;

MUDr. Mokříš – navrhuje ke zveřejnění využít Radniční noviny;

Bc. Bárta – zajistí zveřejnění informací a adresu mapy. Počká jen, až mu Ing. Sláma dodá podklady;

Ing. Sláma - pak se dá mapa vytisknout a zakreslovat přímo do ní;

Bc. Bárta – omluvil se za zpoždění, „vyřazoval“ studenty na staré radnici. Může jen pochválit, že žďárská SPŠ je jedna z nejlepších škol v kraji a má největší úspěšnost u maturit;

Ing. Sláma – zeptal se na projednání minulého zápisu v radě města;

*Bc. Bárta – Rada města zadala projednání jednosměrek. Co se týká pracovní skupiny, neměla rada města žádný problém s jejím vytvořením, jen je potřeba dořešit zapisovatele a zápisy, prostory k setkání jsou v budově MěÚ k dispozici. Nebyl proti tomu žádný negativní postoj;*

*Ing. Sláma – jak už navrhoval, přes prázdniny by připravil cyklotrasy na Google mapy a pak se adresa zveřejní k diskusi a začne se pracovat na podkladech pro zadání. Ještě by se chtěl zeptat, co je nového s 1.ZŠ;*

*Bc. Bárta – informoval o schválení žádosti o pronájem pro Pekařství Řečice. Popsal předložený záměr a informoval i o záměru využití celého traktu směrem do náměstí Republiky, kde by vznikla cukrárna s pekárnou, sídlo firmy včetně školících a vzdělávacích prostor – prodej pečiva přes víkend a noc. Do pracovní komise pro řešení náměstí je potřeba aktualizovat materiály o využití objektu, on sám osloví zájemce z bývalých záměrů a projedná s nimi aktualizaci jejich záměrů. Neví, jestli už došlo k postupu, kdo bude v pracovní skupině pro koordinaci náměstí. Zastupitelé by si měli typovat odborníky, které znají a oslovit je s žádostí o spolupráci;*

*p. Studený – u koncepčního řešení náměstí se nesmí zapomenout na mobiliář;*

*Bc. Bárta - mobiliář musí navazovat na všechny sousední prostory, ulice a území;*

*Ing. Škodová - pokud chce komise něco změnit na mobiliáři náměstí, musí to udělat hned. Protože mobiliář náměstí navazuje na ten, který bude instalovaný v Radniční ulici a na Havlíčkově náměstí. A tam už v pondělí začíná stavba, stavba je vysoutěžená z výběrového řízení a je podepsaná SOD;*

*Bc. Bárta - věci z předchozího zápisu např. Palachovu ulici a komunikaci na sídlišti Pod vodojemem chce otevřít na radě města samostatně, protože bodů z minula bylo hodně a u usnesení přijatých na jednosměrky už nebyl prostor na posouzení dalších věcí. Celý zápis z komise ale v radě města byl, takže s projednáním by neměl být problém. Připomenul ocenění naučné stezky kolem Zelené hory, kde proběhla spolupráce s CHKO a s rodinou Kinských. U této stavby budou větší nároky na údržbu a úklid, už teď řešil uklízení zadních odpadkových košů, jednal s odborem komunálních služeb, který zajišťuje úklid stezky přes veřejnou službu. Úsek v přírodě je špatně dostupný, takže je to náročnější a s technickou se tam nedá dostat, odpad se odnáší pěšky. Uvažuje se i o zvýšení počtu košů, takže je vidět, že se o problému ví a snad to bude dobře fungovat.*

**Závěr k bodu: Komise rozvoje města a ŽP se bude cyklotrasami dále zabývat podle bodů z diskuse.**

**Termín příštího jednání komise rozvoje: 23.8. 2011 – 16 hod.**

Návrh programu:

- Plán činnosti komise
- Informace o aktuálních akcích (Propojení Farská humna – Nábřežní ulice, využití 1. ZŠ)
- Architekt města a zahradní architekt města

Zahájení jednání komise dne 23.06.2011: 16,00 hod.


Ukončení jednání komise dne 23.06.2011: 18,05 hod.

Zapsala: Ing. Škodová

# Prezenční listina


z jednání komise rozvoje města a ŽP konané dne 23.06.2011

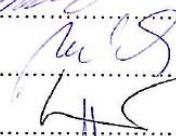
Bárta Ladislav, Bc. – garant komise .....


Sláma Miloslav, Ing. – předseda komise..... 


Bukáček Roman, Ing. ....

Havlík Tomáš, Ing. ....

Mička Josef ml. .... 

Miklík Jaroslav .... 

Mokříš Jan, MUDr. .... 

Studený Radek ..... 

Šikula Luboš, Mgr. .... OTLUVEN

Štěpánek Roman, Mgr. .... OTLUVEN

Štursa Zdeněk, Ing. .... OTLUVEN