

Zápis

ze 5. jednání komise rozvoje města a ŽP konaného dne 23.08.2011 ve Žďáře n. S.

Garant komise: Bc. Bárta, 2. místostarosta města
Předseda komise: Ing. Sláma
Omluveni: p. Miklík, Mgr. Šikula, Ing. Štursa, Mgr. Štěpánek
Hosté: Mgr. Brychta, 1. místostarosta města

Jednání komise zahájil její předseda Ing. Sláma. Plán jednání byl operativně změněn z původního projednávání o plánu činnosti komise, informacích o aktuálních akcích a architektovi města na:

- Cyklotrasy – nemotorová doprava
- Zadání územního plánu města

Podle informací 2. místostarosty, Bc. Báry rada města projednala a schválila dne 11.07.2011 zápis z jednání komise a schválila doplněný rozsah témat, kterými se bude v roce 2011 zabývat. Zároveň rada města uložila všem komisím zpracovat do konce roku 2011 plán činnosti pro rok 2012 a předložit jej radě města.

Na komisi bylo k dispozici vyjádření odboru dopravy Městského úřadu, které bylo vydáno po ústní konzultaci s Policií ČR – DI ve věci návrhu jednosměrného provozu ve městě. Vyjádření je v příloze tohoto zápisu.

1. Cyklotrasy – nemotorová doprava

Záznam z diskuze:

Ing. Sláma: má připraven na G – Mapách návrh tras, které doporučuje nejprve předat členům pracovní skupiny, která se bude zabývat cyklotrasami k doplnění a diskusi a navrhuje teprve následně umožnit přístup k materiálům veřejnosti. V mapě jsou jeho návrhy a trasy podle bakalářské práce sl. Holemářové. Doplnil trasu ZR 7, která zde chyběla. Přístupové údaje k mapě zašle všem členům komise;

Bc. Bárta: osadní výbor Stržanov předložil požadavek na vybudování trasy mezi Žďárem a Stržanovem. Zároveň by bylo vhodné zabývat se propojením ZR a vybudované trasy na Přibyslav. Dále má informace z jednání s komisí pro regionální spolupráci, která navrhuje trasu mezi Novým Městem n.M. a Žďárem. Jednal osobně se starostou Nového Města, jakou mají představu a ted' by měla proběhnout jednání na úrovni úřadů, která by se zabývala konkrétním prověřením tras a pozemků. Myšlenka Nového Města je vést trasu krajinou tak, aby to bylo zajímavé kolem skokanského můstku a na Lhotku. Toto propojení se zdá možné a pracovní návrh by se měl projednat;

Ing. Bukáček: byl by opatrny, jde určitě o území CHKO a proto bude nutné jejich vyjádření;

Bc. Bárta: doporučuje držet se zimních lyžařských tras;

Ing. Bukáček: u přejezdu na Mělkovice je hlavní pohledová osa na Zelenou horu, měli by se sem přivést lidé, zřídit zde výhledové místo, rozhlednu. A hlavně to kompozičně vhodně vyřešit a zapojit do krajiny. Může nabídnout svoji spolupráci na tomto materiálu. Jde o jeden z nejkvalitnějších neporušených kvalitních pohledů, který končí autobazarem. Trasa stezky na N.M. by se měla zpracovat ve 2 variantách a také by se mělo projednat materiálové řešení, protože se domnívá, že trasy nemusí být jen asfaltové, ale lze použít i šotolinové nebo mlatové cesty;

MUDr. Mokříš: je to i otázka peněz. Dotace na cyklodopravu končí a na příští rok už určitě nebudu, takže se příklání k co nejlevnějšímu řešení;

Mgr. Brychta: souhlasí s tím, má stejně informace a určitě je možné levnější materiálové řešení;

Bc. Bárta: je ale potřeba mít hotovou přípravu. Kdyby se nějaká dotace objevila, aby bylo vše připraveno;

Ing. Bukáček: navíc se už mluví o novém dotačním plánovacím období. Když je tady vůle spolupráce s Novým Městem je dobré toho využít. Sportovní areály v Novém Městě spojit s kulturními památkami Žďáru jako potenciálem obou měst;

MUDr. Mokříš: není si úplně jistý, jestli je nutné komunikačně propojovat obě města, když už tady vedou dvě silnice a využívají se. On osobně se zaměřuje více na pohyb cyklistů po městě. Souhlasí, ať se pracuje na přípravě pro dotaci, ale nejdřív bude podporovat řešení ve městě;

Bc. Bárta: určitě je to velmi nutné řešit a propojit obě oblasti: uvnitř města i jeho okolí. Viděl příklad v Poděbradech, kde se jim to povedlo;

Ing. Bukáček: komise by neměl pokračovat v dalším projednávání cyklotras. Jeho by ještě zajímalo například výtvarné řešení mostu z Klafaru na Dolní ulici a náměstí. Ale je to zase nekoncepční postup, komise by se měla teď věnovat novému územnímu plánu, což je teď aktuální;

2. Zadání územního plánu města

Členové komise obdrželi čistopis návrhu zadání spolu s připomínkami a návrhem jejich vypořádání vč. pracovního seznamu architektonicky cenných staveb. Byl vysvětlen postup a vypořádání připomínek a vytvoření seznamu arch. cenných staveb.

Záznam diskuze:

Ing. Bukáček: udělal si připomínky k námětům pana Novotného a zdá se mu, že se týkají spíš územně analytických podkladů. Měly by se prověřit a také krajinný ráz města a spíš zpracovat studie možného. Možného rozvoje města ve vztahu ke krajinnému rázu okolí, protože to je na městě to cenné co by se mělo prodat návštěvníkům. Co možná nejvíce využít krajiny a zapojit ji daleko více do města. Například je možná forma bezúdržbového lesoparku;

Bc. Bártá: těch námětů je spousta a řešení zeleně i připadně lesoparky je cesta;

Ing. Bukáček – měly by se dát dohromady náměty formou veřejného fóra na webových stránkách, formou diskuse s městem, otevřenou formou. U Žďáru 3 si myslí, že se už dávno mělo začít s ochranou, je škoda, že se cenné sgrafita tak málo prezentovaly. Městský úřad by měl daleko více dbát na osvětu a formou otevřené diskuse hovořit s majiteli objektů, učit je vážit si toho co mají, protože Žďár 3 je nejlepší urbanisticky řešené sídliště ve Žďáře a tahle povědomost lidem velmi chybí. Je přesvědčen, že pokud se vyzvedne cena sgrafit určitě by jejich ochrana byla daleko lepší;

Ing. Škodová: za úřad budeme navrhovat vyřazení ZR 3 ze seznamu, v současné době je již většina objektů buď přestavěna nebo mají vydané povolení. V některých případech si sami majitelé chrání vzhled objektu a jinde ho zase radikálně mění. MěÚ se pokusí alespoň provést inventarizaci toho, co zbylo, zajistit stavebně technický průzkum zbytku a připadně i navrhne určitou finanční spolupráci na zachování nebo obnovení některých prvků.

Ing. Bukáček: určitě je nutné podporovat zachování;

p. Mička: protože provádí správu asi poloviny území sídliště, ví, jakou práci si dávají zástupci bytových domů. Získat všechna povolení a přesvědčit sousedy o investicích je obdivuhodné. Domy jsou v poslední době velice modernizované a určitě je zde velká snaha o zkvalitnění bydlení, která by se měla ocenit;

Ing. Bukáček: myšlenka není „regulace“, což se člověk snaží obejít, ale využít kvalitní osvětu a navrhovat řešení. Určitě by se měl zpracovat návrh řešení balkónů, ty, které tady vznikají se ke stávající zástavbě nehodí. Měl by se zpracovat kvalitní návrh pro všechny a MěÚ by pro majitele objektů měl zpracovat návod, jak postupovat při přípravě stavby. Vytvořit brožuru, která bude v rámci osvěty hodnotit kvalitu sídliště a její historickou hodnotu a pak naváže, co a jak musíte udělat pro stavební povolení atd.

Dřevěné balkony na sídlišti ZR 3 se mu zdají být kvalitnější řešení než nově budované betonové;

p. Mička: co ví, tak na sídlišti jsou tři typy balkónů. Dřevěné, které už potřebují novou údržbu a o jejich kvalitě se dá diskutovat. Betonové a závěsné. Pro lidi je nezanedbatelná i cena. Betonové se pohybují kolem 80 tis. Kč na byt;

Ing. Škodová: určitě bude i třetina lidí, kterým se nové řešení fasád na Stalingradě líbí. Navíc ve Žďáře jsou i skleněné lodžie, např. bytový dům za Vesnou. Jejich cenu neznáme;

Ing. Bukáček: to by všechno měl řešit materiál, kde bude odpovídat i vzhled balkónů. Musí se zpracovat návod, jak se to má dělat. Co je kvalitní, je venek objekt. Sídliště má nejlepší prostředí a mělo by mít dál i svůj design. A to i třeba náměstí. Bubák sice zničil část zástavby, ale zase na druhou stranu umožnil město otevřít, dostat dovnitř krajinu. My nejsme v centru svázáni památkáři a můžeme si i více dovolit. Město tak dostane jinou dimenzi a tímto způsobem je třeba jit. Je to sice více práce pro MěÚ, ale je to určitě cesta;

Mgr. Brychta: historie Stalingradu je známá. O socialistickém realizmu vč. Ostravy Poruby nebo Přerova byl i pořad arch. Vávry Šumná města. Je to velmi zajímavé. Pěkně je to popsáno i v knize V zrcadle století pana Filky a pana Švomy;

Ing. Bukáček: bylo by potřeba si vymezit zóny zájmu a řešit je jako celek;

Ing. Sláma: na Stalingradě už proběhlo několik etap přestaveb. Od nátěrů fasád, výměnu oken, nového zateplování a dnes balkónů;

Bc. Bárta: o zařazení do seznamu se musí nejprve jednat s majiteli a pak pokud získáme jejich souhlas, pak budou objety do seznamu zařazeny. Tvorba seznamu musí podléhat projednání vč. příspěvku na projekty.

p. Studený: Co to bude znamenat za regulaci?!

Ing. Bukáček: stavební úřad se bude mít o co oprít při rozhodování. Cestu vidí v kladné motivaci, jste sice omezováni, ale dostanete příspěvek. Pokud majitelům něco zakážu, trestám je za to, že mají cenný objekt;

p. Studený: má i špatnou zkušenosť, že to, že projekt dělá architekt nepřináší takovou kvalitu, jakou si představujeme;

Bc. Bárta: je cesta seznam schválit nebo může komise navrhnout seznam neschvalovat a zabývat se vytvořením architekta města nebo jeho komisi;

MUDr. Mokříš: jak bude fungovat architekt nebo komise?!

Bc. Bárta: oboje funguje. Zjišťoval jak to funguje v okolních městech a někde mají svého architekta, jinde smluvně vázanou komisi. Jde o zajišťování určitého objemu hodin týdně;

Ing. Bukáček: ideální by byl architekt, který má k sobě celou skupinu. Urbanistu, krajináře, designera. Taková skupina by mohla být nasmlouváná a měla by i povinnost zpracovat směr rozvoje, singularity, píky rozvoje. Měla by mít v ruce hodnoty nebo limity staveb, designování zástavby, ulic, prostoru a veřejných prostorů. To by ale mělo být zároveň vyříkáno, vydiskutováno, co budeme od architekta chtít, nebo i od zahrádňího architekta;

MUDr. Mokříš: Město má určitě zájem na zachování kvalitních budov a mělo by se nažít podporovat jejich zachování;

Bc. Bárta: snahu o kvalitní architekturu a kvalitní objekty je vidět kolem nás, například se s ní setkal v Rakousku. Komise by se měla shodnout na závěru, který předložíme zastupitelstvu;

Závěr k bodu: Komise rozvoje města a ŽP doporučuje schválení zadání územního plánu města s tím, že zařazení podle návrhu architektonicky cenných staveb města bude projednáno s jejich majiteli a to včetně případné formy příspěvků a bude předložen k další diskusi při projednávání.

3. Různé

Ing. Bukáček: Chtěl by, aby v územním plánu byly vyhodnoceny plochy pro veřejné koupání. Příklady vidíme v Německu a v Rakousku a také stavební hranice;

MUDr. Mokříš: určitě je nutné se v územním plánu zaměřit na nemotorovou a pěší dopravu;

Ing. Sláma: zajímá ho, jak je řešena pěší a cyklodoprava kolem připravovaného Teska na Novoměstské ulici.

Bc. Bárta: požaduje po Městském úřadě, aby se zaměřil ve svých požadavcích na vhodné řešení;

Termín příštího jednání komise rozvoje:

04.10. 2011 – 16 hod.

Návrh programu:

- Cyklotrasy x nemotorová doprava
- Jednosměrky

Zahájení jednání komise dne 23.08.2011: 16,00 hod.

Ukončení jednání komise dne 23.08.2011: 18,45 hod.

Zapsala: Ing. Škodová

Prezenční listina

z jednání komise rozvoje města a ŽP konané dne 23.08.2011

Bárta Ladislav, Bc. – garant komise



Sláma Miloslav, Ing. – předseda komise.....



Bukáček Roman, Ing.



Havlík Tomáš, Ing.



Mička Josef ml.



Miklík Jaroslav



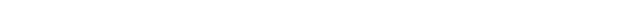
Mokříš Jan, MUDr.



Studený Radek



Šíkula Luboš, Mgr.



Štěpánek Roman, Mgr.



Štursa Zdeněk, Ing.





MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
ODBOR DOPRAVY
ŽIŽKOVÁ 227/1, 591 31 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

Městský úřad
odbor rozvoje a územního plánování
591 01 Žďár nad Sázavou

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE
10.08.2011

Č. J., SPISOVÁ ZNAČKA
OD/1695/11/LK

VYŘIZUJE/LINKA
Ing.Koubek / 301

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
22.08.2011

Vyjádření

Městský úřad Žďár nad Sázavou - odbor dopravy obdržel Vaši žádost ze dne 10.08.2011 o vyjádření k záměru vytvoření jednosměrného provozu v ulicích města Žďáru nad Sázavou dle předloženého záměru; návrh vypracovala Komise rozvoje města a ŽP.

Městský úřad Žďár nad Sázavou - odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 5 písm. c) ve věcech místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikací zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené doklady z hlediska silničních zájmů. Na základě toho ve smyslu ustanovení zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává ke shora uvedenému záměru dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb.

VYJÁDŘENÍ.

Městský úřad Žďár nad Sázavou - odbor dopravy po ústním projednání s Krajským ředitelstvím Policie ČR – dopravním inspektorátem Žďár nad Sázavou k jednotlivým návrhům sděluje následující:

1. Ulice Palachova:

Odbor dopravy k výstavbě nové komunikace v úseku od 5. ZŠ k SZŠ nemá zásadních námitek. Sdělujeme následující:

- V současné době se realizuje výstavba parkoviště u 5. ZŠ. S případnou výstavbou komunikace doporučujeme vyčkat do zprovoznění parkoviště a vyhodnocení nově vzniklé dopravní situace.
- Zřízení druhé příjezdové komunikace do prostoru sídliště ul. Palachova by v případě neprůjezdnosti stávající ulice Palachovy bylo žádoucí.
- Vybudováním komunikace by došlo ke vzniku dvou nových křižovatek, při navrhování by se muselo plně respektovat ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Komunikace musí být taktéž v souladu s ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.
- Dále by došlo ke vzniku kolizního místa: nová komunikace vs. zásobování 5.ZŠ vč. rampy.

2. Ulice Veselská:

Souhlasíme se zřízením jednosměrného provozu dle předloženého návrhu.

3. ulice Haškova

Souhlasíme se zřízením jednosměrného provozu, kterým docílíme:

- Zlepšení stavu tří rizikových míst (dvě nepřehledné zatáčky, jedna křižovatka)
- Po možném odstranění dopravní značky B 28 Zákaz zastavení vznikne několik nových parkovacích míst.
- Otázkou zůstává, zda jednosměrný provoz ukončit až v křižovatce Haškova – Chelčického nebo jednosměrný provoz ukončit ještě před kolmými parkovacími stáními proti domu č.č. 24.

4. ul. Bratří Čapků

5. ul. Wolkerova

6. ulice Nezvalova

Odbor dopravy nesouhlasí se zřízením jednosměrného provozu na žádné z těchto ulic.

- Již příští rok by se měla rekonstruovat ulice Bratří Čapků, jež mj. obsahuje rozšíření vozovky i navýšení počtu parkovacích míst.
- Zásobování prodejny je prováděno téměř výlučně od ulice Neumannova – zastávky MHD (u Škodového rybníku), a to v obou směrech.
- Nesouhlasíme se směrováním výjezdu vozidel z ulice Bratří Čapků na ulici Wolkerova (nevzhodné rozhledové poměry v křižovatce ulice Wolkerova a Neumannova z důvodu aleje stromů) a ani ulicí Vančurova, kdy dráha nákladních vozidel by v obytné oblasti byla mnohem delší než doposud.
- Zcela nevhodné zřízení jednosměrného provozu v ulici Nezvalova, neboť nájezd do této ulice od Nového Města n. M. by musel být realizován přes ulici Neumannova, Bratří Čapků, Vančurova a teprve do ulice Nezvalova, nebo z ulice Novoměstská, Horní, Nerudova, Vančurova a teprve do ulice Nezvalova. Po zkušenostech se obáváme toho, že by mnozí řidiči nerespektovali značku č. B 2 Zákaz vjezdu, čímž by docházelo k ještě problematičtějším a neočekávanějším situacím.

7. ulice Nová

Nesouhlasíme se zřízením navrhovaného jednosměrného provozu.

- V nedávné době byl v této zatáčce realizován zvýšený chodník, který je chodci využíván a jež chodcům zajistuje dostatečnou bezpečnost.

8. ulice Studentská – od č.o. 46 k č.o. 38

9. ulice Studentská - od č.o. 16 k č.o. 30

Souhlasíme se zřízením jednosměrného provozu pouze v úseku od č.o. 46 k č.o. 50:

- Neboť v tomto úseku je komunikace i takto převážně využívána.
- Avšak zaparkovaná vozidla často tak omezí průjezd, že nákladní vozidlo, např. při svazu komunálního odpadu tudy neprojede a je nuceno užít druhé komunikace podél č.o. 32 – 38, odkud couvá.
- Zásobování prodejny probíhá po komunikaci podél č. or. 32 – 38. Pokud by došlo ke zjednosměrnění dle návrhu, vozidla zásobování by byla nucena užít komunikaci podél č.o. 20 – 30 a odkočit vpravo, kde je však ostrá zatáčka, navíc ještě zúžená zaparkovanými vozidly; nebo po komunikaci za poliklinikou, kde je ovšem taktéž ostrá nepřehledná zatáčka a taktéž zúžená zaparkovanými vozidly.

10. ulice U Pily

Nesouhlasíme se zřízením navrhovaného jednosměrného provozu.

- Intenzita provozu v této ulici je minimální a užívaná téměř výlučně rezidenty.

11. ulice U Táferny x Purkyňova

Nesouhlasíme se zřízením navrhovaného jednosměrného provozu.

- Intenzita provozu na této komunikaci je minimální a je užíváná téměř výlučně rezidenty.

Připomínáme, že zřízení jednosměrného provozu podléhá řízení „Stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích“ podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ke stanovení místní úpravy je nezbytné předchozí písemné stanovisko Krajského ředitelství Policie ČR – Dopravního inspektorátu Žďár nad Sázavou.

Vyhrazujeme si právo ke změně stanoviska, pokud vyvstanou okolnosti, které nám v době vyhotovení tohoto stanoviska nebyly známy.

Toto stanovisko slouží jako stanovisko ke koncepčnímu řešení dopravy, nikoli jako souhlas se změnou dopravního značení dle § 77 zákona č. 361/2000 Sb.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor dopravy
591 01 Žďár nad Sázavou
⑨

Otisk úředního razítka

Ing. Luboš Koubek
úředník odboru dopravy

Na vědomí: KŘ Policie ČR – DI Žďár n.S.

Žižkova 227/1
591 31 Žďár nad Sázavou

TELEFON
+420 566 688 111

FAX
+420 566 621 012

E-MAIL
lubos.koubek@zdarns.cz

URL
<http://www.zdarns.cz>



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
ŽIŽKOVA 227/1, 591 31 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

Městský úřad Žďár nad Sázavou
odbor komunálních služeb – Ing. Kadlec
v místě

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE

Č.J., SPISOVÁ ZNAČKA
51083/2011/RÚP/400/IS

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Škodová/190

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
0108.2011

Žádost o vyjádření k záměru vytvoření jednosměrného provozu v ulicích města Žďáru nad Sázavou dle předloženého záměru

Rada města Žďáru nad Sázavou užila Městskému úřadu, odboru rozvoje a ÚP, prověřit možnosti zřízení jednosměrného provozu v ulicích města Žďáru nad Sázavou podle přiloženého materiálu. V materiálu jsou označeny jednotlivé lokality i navrhovaný směr provozu, jak je projednala Komise rozvoje města a ŽP a následně schválila rada města Žďáru nad Sázavou.

Žádáme Vás tímto o písemné vyjádření k jednotlivým návrhům do 30 dnů od doručení.

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
odbor rozvoje
a územního plánování
②

Ing. Irena Škodová
vedoucí odboru

SOUHLASÍME s VYJÁDŘENÍM o DOPRAVY
30. 8. 11

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ŽĎÁR NAD SÁZAVOU
odbor komunálních služeb

Kadlec
①