

Zápis

ze 6. jednání komise rozvoje města a ŽP konaného dne 04.10.2011 ve Žďáře n. S.

Garanti komise: Mgr. Brychta, 1. místostarosta, Bc. Bárta, 2. místostarosta
Předseda komise: Ing. Sláma
Omluvení: Ing. Bukáček, p. Mička, Ing. Tomáš Havlík

Jednání komise zahájil její předseda Ing. Sláma. Plán jednání: Cyklotrasy – nemotorová doprava, jednosměrky.

Zápis minulého jednání komise projednala rada města dne 19.09. 2011 - bez přijatého usnesení. Rada města urgovala setkání pracovní skupiny Náměstí, které se uskuteční 10.10. 2011 v 15 hod. ve velké zasedací místnosti (Mgr. Štěpánek se předem omlouvá).

Ing. Sláma: dotaz na informace o rušení přechodů ve městě;

Mgr. Brychta: Policie ČR hodnotila přechody ve městě a KÚ vydal rozhodnutí o zrušení 4 přechodů pro chodce ve Žďáře n. S., ŘSD ČR má úkol přechody odstranit. Důvodem je nesoulad s platnou legislativou a jejich nebezpečnost. Jedná se o přechody na ul. Žižkova (pod MěÚ), před mostem u Táferny, na ul. Novoměstské (u hřbitova) a na ul. Brněnské (zastávka u PKS).

Ing. Sláma: zajímá ho důvod rozhodnutí, nesouhlasí s tím, že pokud se změní legislativa, může dojít ke zrušení přechodů, které jsou nutné a navíc využívané dětmi. Dotaz: zda se s tím dá ještě pracovat?;

Mgr. Brychta: rozhodnutí je vydáno. Vedení města už s KÚ jednalo a požádalo o prodloužení termínu, aby se pokusili zajistit technické řešení, které by vyhovovalo ČSN;

Bc. Bárta: vidí problém v tom, že když na jednání policie a KÚ o přechodech byl přítomný pracovník odboru dopravy MěÚ včas neupozornil, že takový záměr je a tak není moc velký prostor pro jednání. To je pochybení MěÚ, na které už upozornil na poradě vedení. Přechod pod MěÚ na Žižkově se dá spojit s rekonstrukcí Žižkovy ulice. Ted' přišlo rozhodnutí a u toho už se nedá diskutovat. Dopisem starostky město požádalo o prodloužení lhůty na odstranění přechodů a ted' čeká na jejich reakci. Není to ale uzavřené, v dalším kole se mají uzavírat další přechody;

Ing. Sláma: nelibí se mu požadavek KÚ, co je zkolaudováno, nemůže být jen tak zrušeno, vztahuje se na to legislativa platná v době kolaudace;

Bc. Bárta: požádali o lhůtu na vyřešení a hledají technické řešení. U mostu – posunout přechod do křižovatky, nebo novou lávku od Táferna;

Mgr. Brychta: jednal s Malými a Kinskými, má jejich předběžný souhlas s novou lávkou. Ted' se čeká na reakci NPÚ;

Mgr. Štěpánek: viděl variantu nastřelovacích bílo červených prvků na komunikaci a vytvoření středového ostrůvku. Mělo by se zkusit půjčit si to od stavení firmy. V dnešní době kdy nejsou zakázky, by to určitě mělo jít;

Bc. Bárta: i toto řešení se zvažuje. Stejně důležitý je i přechod na Novoměstské, i ten je hodně používaný. I ten je nutný. Je varianta vyřešit to dočasně a pak si to předat dál. Je otázka, co bude, až se vybuduje propojka Jamská – Mělkovice, tak se bude řešit převedení státovky na městskou komunikaci;

Ing. Sláma: jaký bude postup, přijede firma, zlikviduje přechody a co bude dál?;

Bc. Bárta: budou pracovat na novém řešení a jeho povolení;

Mgr. Štěpánek: takže pokud se to stane, musí se napsat kvalitní článek do novin a informovat občany. Ať ví, o co půjde a jaká je pozice města v tom všem;

Závěr: komise rozvoje města a ŽP konstatuje, že zrušení výše uvedených přechodů je nevhodným zásahem do pěších tras města a nesouhlasí s postupem orgánů státní správy a vydaným rozhodnutím. Lze předpokládat, že zrušením přechodů se zvýší nebezpečí střetů chodců, především dětí a motorových vozidel. Komise doporučujeme radě města, aby bylo intenzivně jednáno o náhradních opatřeních v prostorech přechodů.

1. Cyklotrasy – nemotorová doprava

Záznam z diskuze:

Ing. Sláma: rozeslal přístupy k materiálům a zajímá ho reakce na materiály. Zda je to vhodné a má se na tom takto pokračovat, má on pokračovat nebo to bude někdo technicky zajišťovat a dohodne se pracovní skupina, jestli se má sejít nebo zpočátku pracovat přes elektronickou poštu a pak se zkoordinovat. To vše je potřeba dohodnout;

Mgr. Štěpánek: jde o to vydefinovat cyklotrasy nebo to zadat dopravní firmě, která řekne: tady to nejde nebo tady to jde. Nebo se má např. 10 odrážkami vytvořit zadání?;

Ing. Sláma: Má dohodnutou spolupráci s VŠ s tím, že by to bylo zadání pro diplomku. Takže to by mohla být práce, která se zpracuje a předá radě a ta ať si o tom rozhodne dál;

p. Miklík: má zkušenosti z jiných měst a zemí. Líbí se mu řešení žlutou čarou, která vyčleňuje prostor pro kola. Budeme se ale zabývat řešením ve městě nebo venku?

Ing. Sláma: líbí se mu trasa Hamry – Polnička. Ale mělo by se jít dál, sjednotit vše směrníky, pruhy, piktogramy. Cizí návštěvník zabloudí, nemá orientaci například na náměstí. Jít od I. etapy a pak pokračovat v dalších trasách z dílčích úseků, na jednotlivé řešení. Např. Dvorská – u Tokozu. Je potřeba trasu označit, musí se na to podívat odborníci a vyřešit to podle místa a navrhnut co s tím;

MUDr. Mokříš: v přístupu jsou trasy z diplomky?

Ing. Sláma: ano. Doplnil úseky, které v diplomce nebyly – Vodojem a Klafar. Klafar se postavil a mohl tam být u i provoz cyklistů vyřešený. To byla chyba;

MUDr. Mokříš: nemůžeme to dávat někomu do Brna, ale měli bychom si označit to nejdůležitější, abychom už příští rok měli výstup a do rozpočtu města se dala částka na realizaci;

Ing. Sláma: takhle s tím počítá. Musí se vyřešit přístup z nádraží na Radonín a do města;

Bc. Bárta: na ČD vznikne půjčovně kol. Komunikace na to musí navázat;

Mgr. Štěpánek: co povrhy, jaké bude jejich řešení?

Bc. Bárta: teď jsou tam kostky a to je nesjízdné, musí se navázat asfaltem;

MUDr. Mokříš: měli bychom si dát například měsíc na doplnění matriálů o cyklostezkách;

Ing. Sláma: a předat to i ostatním;

MUDr. Mokříš: Taky by od nás měl jít výstup směrem do rozpočtu města;

Mgr. Štěpánek: v loňském rozpočtu bylo cca 5 mil. Kč vyčleněno na cyklochodníky a to by se mělo zopakovat;

Závěr: do měsíce tj. do 04.10. 2011 členové komise sestaví seznam členů pracovní skupiny „Řešení nemotorové dopravy ve Žďáře n. S. a budou sbírat připomínky k matriálu Ing. Slámy.

Komise rozvoje města a ŽP doporučuje radě města vytvořit v rozpočtu města pro rok 2012 položku na řešení cyklodopravy po městě.

2. Jednosměrky

Přílohou minulého zápisu byly kopie vyjádření odboru dopravy, Policie ČR – DI a odboru komunálních služeb k návrhům jednosměrek. Tato vyjádření byla po jednotlivých návrzích představena.

Záznam diskuze:

Ing. Štursa: k jednosměrce na Haškově - mělo by se z obou směrů zpřístupnit parkoviště;

Bc. Bárta: to je nebezpečné, budou se tam motat auta v obou směrech;

MUDr. Mokříš: pokud tam povede jednosměrka, nebudou se na moci auta obracet na parkovišti;

Mgr. Štěpánek: doporučil by šikmé parkovací stání, je jich větší počet než u kolmého;

Bc. Bárta: pokud bude obousměrný provoz na Haškově, mělo by se dát prověřit jak šikmé tak i kolmé stání. To už je detail;

Mgr. Šíkula: šikmé stání je prostorově nejúspornější;

Bc. Bárta: ale musíte si nechat prostor pro vyjíždění, musí být širší komunikace;

Mgr. Štěpánek: také by se mělo zkusit v jednosměrkách oboustranné parkování;

Bc. Bárta: navazuje obousměrná komunikace, místa se zabere i tam, kde se podélně parkovalo;

MUDr. Mokříš: prvotně šlo o jednosměrný průjezd, pokud to půjde vyřešit, tak ať se to zkusi řešit spolu s parkováním;

Mgr. Šíkula: ať se to prověří;

MUDr. Mokříš: má poznámku k Zahradní ulici, že tam neprojede kamion ani nákladní auto;

Mgr. Šíkula: popeláři a hasiči;

Bc. Bárta: musí se vyřešit zúžení mezi Tetou Hanou a Hellou, tam se to nedá stočit. A na Veselský by pak mělo být šikmé stání;

Další diskuze – Nezvalova – mělo by se zkusit znovu požádat alespoň o jednosměrku v ni;

Ing. Štursa: také by se měl zlepšit výjezd na Novoměstskou ulici směrem do města – nový odbočovací pruh. Místo tam je;

MUDr. Mokříš: Neumannova je problém, který se ještě zhorší výstavbou Teska;

Ing. Štursa: Měly by se vyřešit odbočovací pruhy;

Mgr. Štěpánek: a prověřit průjezdnost v souvislosti s Teskem;

MUDr. Mokříš: město by nemělo souhlasit s odmítnutím jednosměrky z Nezvalovy a mělo by se o to znovu požádat a prověřit odbočovací pravý pruh;

Mgr. Štěpánek: k ulici Nové – nesouhlasí s jejich vyjádřením. Lidí vpravo nechodí, u ATX by mělo být označení pro chodce: přejdi vpravo a v opačném směru zákaz vstupu. Má za sebou zkušenosť, kdy proti němu vyšly ženy s kočárkem, a v protisměru vyrazil autobus, on musel zastavit a počkat až se vyřeší autobus x chodci;

MUDr. Mokříš: měl by se tam zakázat vjezd autobusu. Nastupují tam vůbec lidé?

Mgr. Štěpának a Bc. Bárta: určitě, je to využívané ze sídliště. Nejede sice k Tokozu, vrací se na Bezručovu, ale i tak je autobus plný;

Mgr. Šikula: Měla by se prověřit Tyršova ulice na možnost šíkmého parkování, je tam stále obsazeno a plno;

Závěr k bodu: Komise rozvoje města a ŽP doporučuje radě města znovu požádat o umístění jednosměrného provozu v ulici Nezvalově a dále prověřit dílčí body: šíkmá parkovací stání v povolených jednosměrkách, odbočovací pruh na ulici Novoměstské směrem do města, šíkmé parkovací stání na ulici Haškově a Veselské a zákaz vstupu na ulici Nové ve směru od ATX.

Různé

Ing. Štursa: upozorňuje na nepřehledné značení parkování na Tyršově ulici, není jasné kde se má parkovat. Požaduje prověřit na OKS;

Mgr. Štěpánek: na Studentské ulici, proti ZOO prodejně je díra – opravit – předává k vyřízení místostarostům;

MUDr. Mokříš: řešení s Neumannovou ulicí se stále odkládá, protože se mluví o městském okruhu, ale je potřeba si říct, že okruh nebude a pak se musí jít do úprav ulice, zajistit odbočovací pruhy, kruháč u zastávky nebo semafory, propojení přes hráz nebo Kosinkovu ulici. Také by se mělo prověřit jestli se už konečně bude dělat propojka na Mělkovice a podle toho se dál připravit;

Mgr. Šikula: díry na ulici Dr. Drože – oprava by se měla dát do plánu;

Bc. Bárta: a také VO z ul. Dr. Drože směrem do úvozu;

Mgr. Štěpánek: měl by se vyřešit chodník k ZŠ;

Bc. Bárta: pozemek není náš. Majitelka si dala i žádost o změnu ÚP. Pozemek má velký spád – nevyhovuje – musela by se vytvořit „serpentina“ nebo schody. Je hodně frekventovaný chodci;

p. Miklík: město neudělalo nic, aby byly zachovány sgrafita na ZR III. Přitom je to obraz určité doby a např. Karviná si je chrání;

Bc. Bárta: mělo by se víc pracovat na projektové přípravě akcí a zároveň do akčního plánu zařadit lávku u Táferny, VO do úvozu vč. úpravy chodníku, aktualizovat Farská humna 2. část a další akce;

Závěr: Komise rozvoje města a ŽP doporučuje radě města posílit do rozpočtu města položku projekty a zároveň doplnit do Akčního plánu města akce: prodloužení komunikace Palachovy, propojení komunikace OC Saller na ul. Jamskou a Novoměstskou, řešení Neumannovy ulice, oprava Dr. Drože a VO úvoz, nová lávka u Táferny.

Termín příštího jednání komise rozvoje:

01.11. 2011 – 16 hod.

Návrh programu:

- Cyklotrasy x nemotorová doprava

Zahájení jednání komise dne 04.10.2011: 16,00 hod.

Ukončení jednání komise dne 04.10.2011: 18,26 hod.

Zapsala: Ing. Škodová

Prezenční listina

z jednání komise rozvoje města a ŽP konané dne 04.10.2011

Bárta Ladislav, Bc. – garant komise

Sláma Miloslav, Ing. – předseda komise.....

Bukáček Roman, Ing. OTLUVEN

Havlík Tomáš, Ing. OTLUVEN

Mička Josef ml. OHLUVEN

Miklík Jaroslav

Mokříš Jan, MUDr.

Studený Radek

Šikula Luboš, Mgr.

Štěpánek Roman, Mgr.

Štursa Zdeněk, Ing.