

**Zápis z 28. jednání Komise prarodinných aktivit, sociální a zdravotní
ze dne 18. 05. 2022, která se konala v prostorách
DOMU KLIDNÉHO STÁŘÍ
Okružní 763/67
591 01 Žďár nad Sázavou**

Garant komise: p. Rostislav Dvořák,
místostarosta města Žďár nad Sázavou

Předseda komise: Bc. David Filip, DiS.

Přítomni: Mgr. Veronika Dobrovolná, p. Václav Dobrovolný, Bc. David Filip, DiS.,
Mgr. Ilona Králová, Mgr. Tomáš Mahel, p. Pavel Novák, Ing. Věra
Stočková, Mgr. Michaela Šinkorová, Bc. Karel Březina

Omluveni: Mgr. Michal Šimo

Hosté: Ing. Petr Krábek, Mgr. Václav Šerák

Program jednání:

1. Zahájení
 2. Prohlídka Domu klidného stáří (Mgr. Matoušková)
 3. Kontrola usnesení (Bc. D. Filip, DiS.)
 4. Návrhy na změnu dotační výzvy – Dotace pro podporu spolkové činnosti v sociální a zdravotní oblasti 2023 (Mgr. Mahel, p. Novák)
 5. Výstavba Domova seniorů a Domova se zvláštním režimem SENECURA; výstavba Domu sociálních služeb (Ing. Krábek)
 6. Informace o osobách bez přístřeší (Bc. Březina)
 7. Různé:
-

1. Zahájení

Předseda komise, pan Bc. David Filip, DiS. přivítal všechny přítomné. Následně přítomné seznámil s programem jednání a navrhl schválení přítomnosti hostů.

Usnesení:

Komise prarodinných aktivit, sociální a zdravotní schvaluje program jednání a současně schvaluje přítomnost hostů na jednání komise pro Ing. Petra Krábka a Mgr. Václava Šeráka.

Hlasování: pro: 8 zdržel se: 0 proti: 0

2. Prohlídka Domu klidného stáří

Členové komise se seznámili s provozem a vybavením Domova klidného stáří.

3. Kontrola usnesení

Předseda komise, pan David Filip, Dis. přednesl členům komise usnesení z minulého jednání komise. Daný bod se obešel bez připomínek.

Hlasování: pro: 8 zdržel se: 0 proti: 0

4. Návrhy na změnu dotační výzvy – Dotace pro podporu spolkové činnosti v sociální a zdravotní oblasti 2023 (Mgr. Mahel, p. Novák)

Mgr. Mahel navrhnul zohledňovat více kritérií pro vyhodnocování uvedeného dotačního programu, např.:

- A) Větší škálu bodového ohodnocení jednotlivých spolků, kdy by byla hodnocena dlouhodobá činnost spolku a využití příspěvku např.:
 - nájemné 1 bod, jednorázová akce 3 body, dlouhodobá činnost 5 bodů
- B) Délka působení spolku (*čím déle by spolek působil, tím více bodů by získal*).
- C) Hodnotit na kolik osob je činnost spolku cílena (zda na celou rodinu, nebo např. seniory, dítě, atp. ...)

P. Novák doplnil, že by byl proto striktně dodržovat štabní kulturu žádostí – tzn. zohledňovat, zda bylo vše předloženo v předepsané podobě a v termínu, bez následného doplňování.

Diskuze:

- **Ing. Stočková:** Uvedla bych příklad chodu organizace Svazu postižených civilizačními chorobami ČR (SPCCH). Všechny místně působící SPCCH svoji činnost vykonávají pod hlavičkou mateřské organizace. Během celého roku organizují různé akce (plavání, bowling, zájezdy,...). Dle typu akce se různí příspěvek organizace pro členy a nečleny. Činnost spolku je dotována z příspěvků členů a dotačním programem města. Z každé akce se sbírají informace o hospodaření a počtu přítomných členů a nečlenů.
- **Mgr. Mahel:** Chápu, že činnost spolku je volnočasová aktivita, ale členové komise by měli jasně říci, co konkrétně (jaké činnosti v rámci spolku) chtějí podporovat.
 - **Ing. Stočková:** Domnívám se, že by bylo špatné, kdyby se z podání žádosti o podporu stala nějaká soutěž. Neměnila bych to, co aktuálně funguje.
 - **Mgr. Králová:** Každý spolek dělá prospěšnou činnost, a my bychom neměli hodnotit, zda je ta činnost více či méně prospěšná.
 - **Bc. Filip, Dis.:** Také se k tomuto názoru přikláním a pro tuto chvíli bych nic neměnil, musíme také brát v úvahu, jak budeme předávat materiály nové komisi.
- **p. Dobrovolný:** Osobně bych navrhoval, aby každý člen hodnotil všechny žádosti, kterých není podáváno velké množství, abychom tak všichni měli možnost porovnání.
 - **Mgr. Šinkorová:** K tomuto bych se také přiklápěla a sdílím stejný názor.
 - **Mgr. Dobrovolná:** Během 4 let, co jsem členkou komise, jsem se utvrdila, že smyslem tohoto dotačního programu je podpora jednotlivých spolků, ale pokud nemáme porovnání, není to zcela možné, proto bych byla pro stejné řešení jako p. Dobrovolný.
- **p. Novák:** Do budoucna by bylo také dobré zjišťovat potřeby jednotlivých spolků

a tyto potřeby tlumočit např. na Radě města nebo Zastupitelstvu města.

- **Bc. Filip, Dis.:** Zaznívá tady mnoho dobrých a podnětných myšlenek, je škoda, že jsme se jimi neřídili dříve, ale mohly by se stát námětem pro komisi, která se sejde v novém volebním období koncem tohoto roku. Toto dáme jako bod na červnové jednání komise

Usnesení:

Komise prarodinných aktivit, sociální a zdravotní se shodla zachovat stávající kritéria pro hodnocené dotačního programu určeného k podpoře spolkové činnosti.

Hlasování: pro: 7 zdržel se: 1 proti: 0

5. Výstavba Domova seniorů a Domova se zvláštním režimem SENECURA: výstavba Domu sociálních služeb (Ing. Krábek)

A) Centrum sociálních služeb

- Pravděpodobně dojde k menšímu posunu termínu zahájení činnosti a to od 01. 08. 2022.
- Rádi bychom uspořádali den otevřených dveří a klienty Domu soc. služeb začlenily do komunitního života místa (např. hrabání listí, úklid nepořádku v okolí, atd. ...)
- Aktuálně jsou řešeny technické záležitosti jako převod klientů (jejich smluv),...

B) Senecura

- Také zde došlo ke zpoždění cca ¼ roku, které zapříčinilo nutné statické zajištění.
- Je počítáno, že činnost zařízení bude zajištěna ve II. Čtvrtletí roku 2023

6. Informace o osobách bez přístřeší (Bc. Březina)

Aktuálně se řeší zvýšený počet osob bez přístřeší, který se za poslední 3 měsíce zvednul cca o 20%. Dlouhodobě ve městě působí pracovní skupina, která se zabývá přímo bezdomovectvím. Členové této skupiny jsou pracovníci jednotlivých sociálních služeb pracující se s touto cílovou skupinou, dále zástupci Městské policie ZR a Odboru sociálního. Díky spolupráci mezi jednotlivými členy komise je možné efektivně řešit situaci jednotlivých osob před nebo po ztrátě bydlení. V okolí města se nachází cca 5 lokalit, kde se hromadně zdržuje větší počet osob bez přístřeší. Každá z lokalit má svého „zástupce“, kterého ostatní členové respektují a je možné touto osobou řešit mnoho věcí. Například se povedlo domluvit a provést celkový úklid a přesun jedné z lokalit. Zároveň v uvedených lokalitách funguje systém vzájemné kontroly, kdy osoby bez přístřeší mezi sebou spolupracují, podporují se a zároveň se kontrolují. Oproti okolním městům (NMNM, Bystřice, VM) je zde rozpoznatelný rozdíl v komunikaci a celkové spolupráci s osobami bez přístřeší a to především díky dlouhodobé a systematické práci, která je u dané cílové skupiny prováděna již několik let.

Příští jednání komise proběhne: 15. 06. 2022

Zapsal: Bc. Karel Březina