

ÚZEMNÍ PLÁN

K A R L O V

STUPEŇ ÚP: NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ,
ING. MICHAL KOVÁŘ, ING. RENÉ UXA,
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. JAROSLAV OPAT

OBJEDNATEL: OBEC KARLOV,
KARLOV 28
591 01 ŽDÁR NAD SÁZAVOU
STAROSTKA OBCE: DANA LARYŠOVÁ

DATUM: ŘÍJEN 2022



Obec Karlov

Č.j. RUP/1151/20/DF

v Karlově dne

Zastupitelstvo obce Karlov, jako příslušný správní orgán, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

Územní plán Karlov

Nedílnou součástí Územního plánu Karlov je textová část územního plánu (obsah dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Nedílnou součástí Územního plánu Karlov je také grafická část územního plánu. (obsah dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Územní plán Karlov je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Úplná dokumentace Územního plánu Karlov je uložena na:

- Obecním úřadu Karlov
- Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu
- Městském úřadu Žďár nad Sázavou, odboru stavebním a územního plánování

Dále je k nahlédnutí na:

internetových stránkách obce Karlov <http://www.obeckarlov.cz>

internetových stránkách Města Žďár nad Sázavou:

<http://www.zdarns.cz/mesto-zdar/z-obci-ve-spravnim-obvodu/>

ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název ÚPD: Územní plán Karlov

Stupeň ÚPD: návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Pořizovatel: Městský úřad Žďár nad Sázavou,
591 31 Žďár nad Sázavou,
Odbor rozvoje a územního plánování

Objednavatel: Obecní úřad Karlov,
Karlov 28
591 01 Žďár nad Sázavou
statutární zástupce: starostka Dana Laryšová

Zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Kočiš
Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.
atelier a.ve, Marie Majerové 3, 638 00 Brno
Ing. René Uxa (doprava)
Ing. Jaroslav Opat (energetika)
Ing. Igor Kyselka (krajina, ÚSES)

Zodpovědný zástupce: Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.

Datum vypracování: říjen 2022

TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah

I. Územní plán - výrok.....	8
I.1 Vymezení zastavěného území	8
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	8
I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce	8
I.2.1.1 Základní koncepce rozvoje.....	8
I.2.1.2 Nástroje k uplatňování koncepce rozvoje území obce.....	8
I.2.1.3 Přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (RZV).....	9
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	10
I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	11
I.3.1 Urbanistická koncepce a koncepce rozvoje v jednotlivých oblastech	11
I.3.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území	12
I.3.3 Vymezení rozvojových území	12
I.3.3.1 Vymezení zastavitelných ploch	12
I.3.3.2 Vymezení ploch přestaveb	13
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	13
I.4.1 Koncepce veřejné infrastruktury – rozvoj v jednotlivých oblastech.....	13
I.4.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro veřejnou infrastrukturu.....	17
I.4.3 Vymezení koridorů, ploch, prvků a tras s překryvným značením pro veřejnou infrastrukturu	18
I.4.3.1 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu vymezené nad plochami s RZV	18
I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	18
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny	18
I.5.1.1 Základní koncepce uspořádání krajiny	18
I.5.1.2 Koncepce územního systému ekologické stability	18
I.5.1.3 Koncepce prostupnosti v krajině.....	19
I.5.1.4 Koncepce protierozních opatření.....	20
I.5.1.5 Koncepce uspořádání krajiny – vodní plochy a toky.....	20
I.5.1.6 Koncepce odvodnění a zavlažování území	20
I.5.1.7 Koncepce ochrany před povodněmi	20
I.5.1.8 Koncepce rekreace v krajině	20
I.5.1.9 Koncepce dobývání nerostných surovin	20
I.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) mimo urbanizované území	21
I.5.3 Vymezení rozvojových území (území s navrženými změnami v krajině)	21
I.5.3.1 Vymezení ploch změn v krajině.....	21
I.5.4 Vymezení koridorů, ploch, systémů a linií s překryvným značením v krajině nad plochami s RZV	21
I.5.4.1 Plochy v krajině vymezené nad plochami s RZV	21
I.5.4.2 Územní systém ekologické stability	21
I.5.4.3 Linie v krajině vymezené nad plochami s RZV	22

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	22
I.6.1 Obecné podmínky	22
I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	23
I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	39
I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	39
I.7.2 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	39
I.8 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	39
I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	39
I.10 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	39
I.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	40
I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	40
I.13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	40
I.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .	40
I.15 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	40
II. Odůvodnění územního plánu.....	41
II.1 Postup při pořízení územního plánu.....	41
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	42
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	42
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	44
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	51
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	53
II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona	53
II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona	54

II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	56
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	57
II.6.1 Ochrana zdraví	57
II.6.2 Ochrana kulturních hodnot	57
II.6.3 Ochrana přírodních hodnot.....	57
II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů	58
II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy	59
II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací	61
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	69
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	69
II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	70
II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu.....	72
II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	72
II.10.2 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ	72
II.10.3 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ.....	73
II.10.4 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ.....	73
II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	73
II.11.1 Vymezení zastavěného území.....	73
II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	73
II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	73
II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	75
II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.....	86
II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití.....	89
II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	89
II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	89
II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.....	90
II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení	90
II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	90
II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	90
II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	90
II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření.....	90
II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	90
II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	93

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	93
II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	97
II.16 Vyhodnocení připomínek	97

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚP – územní plán

ZÚR – Zásady územního rozvoje

MK – místní komunikace

ÚK – účelová komunikace

OÚ – obecní úřad

RD – rodinný dům

OV – občanská vybavenost

ČOV – čistírna odpadních vod

VN – vysoké napětí

TS - trafostanice

NN – nízké napětí

VO – veřejné osvětlení

RS – regulační stanice plynu

ÚSES – územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

NRBC – nadregionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

ZPF – zemědělský půdní fond

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

k.ú. – katastrální území

DEFINICE POJMŮ

Podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 35°) a určený k účelovému využití.

Venkovská usedlost – objekt nebo soubor objektů vykazující prostorové a funkční znaky objektů místního lidového stavitelství, sloužící k bydlení a drobné zemědělské produkci pro vlastní potřebu

I. Územní plán - výrok

I.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území se vymezuje ke 20. srpnu 2021. Vymezená hranice zastavěného území je zobrazena ve všech výkresech grafické části územního plánu.

I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce

I.2.1.1 Základní koncepce rozvoje

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a hospodářství a k dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území;
- podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit sociální soudržnost obyvatelstva vytvářením podmínek pro kvalitní bydlení, rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště a podporu volnočasových aktivit v obci;
- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu;
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů -veřejných prostranství;
- usměrnit urbanistický rozvoj území s ohledem na ochranu historických hodnot obce i krajiny;
- vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

I.2.1.2 Nástroje k uplatňování koncepce rozvoje území obce

Plochy s rozdílným způsobem využití (dále plochy s RZV)

Řešené území se rozděluje na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vyjadřují jejich stávající nebo požadované využití.

Přehled všech ploch s RZV je uveden v kapitole I.2.1.3. Podmínky využití těchto ploch jsou uvedeny v kapitole I.6.

Koridory, plochy, prvky, trasy a systémy s překryvným značením.

Pro uvedení doplňujících podmínek využití ploch s RZV, k ochraně hodnot území a pro vyjádření koncepce veřejné infrastruktury se pro části řešeného území vymezují plochy, trasy a systémy s překryvným značením. Koridory a prvky s překryvným značením se v řešeném území nevymezují.

Vymezené plochy, trasy a systémy včetně podmínek využití jsou uvedeny v kapitolách I.4.3 a I.5.4.

Rozvojová území - zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině

Pro vyznačení stabilizovaného území a území s potřebou změny (rozvojové území) se v řešeném území tato území graficky odlišují, viz. Hlavní výkres. Pro vyjádření základní koncepce rozvoje obce se vymezují plochy zastavitelné a plochy změn v krajině. Plochy přestavby se v řešeném území nevymezují.

Přehled zastavitelných ploch je uveden v kapitole I.3.3, přehled ploch změn v krajině je uveden v kapitole I.5.3. Podmínky využití těchto ploch jsou rozdílné dle zařazení do ploch s RZV a jsou uvedeny v kapitole I.6. Plochy přestavby vymezeny nejsou.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Pro zajištění rozvoje nebo ochrany území se vymezují vybrané stavby pro veřejnou infrastrukturu jako veřejně prospěšné stavby.

Opatření nestavební povahy jako veřejně prospěšná opatření se v řešeném území nevymezují.

Veřejně prospěšné stavby jsou uvedeny v kapitole I.7.

Plochy a koridory pro územní rezervy

V řešeném území se nevymezují.

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracování územní studie nebo vydáním regulačního plánu

V řešeném území se nevymezují.

I.2.1.3 Přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (RZV)

SV	Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské
OK	Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení komerční
OS	Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport
RI	Plochy rekreace: Rekreace individuální
VZ	Plochy Výroby a skladování: Výroba zemědělská a lesnická
VD	Plochy Výroby a skladování: Výroba drobná a služby
PP	Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
DS	Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční
AZ	Plochy zemědělské: Zemědělské
AL	Plochy zemědělské: Louky a pastviny
ZZ	Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady

ZS	Plochy zeleně: Zeleň sídelní
LE	Plochy lesní: Lesní
NP	Plochy přírodní: Přírodní
WT	Plochy vodní a vodohospodářské: Vodní plochy a toky

I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Budou chráněny kulturní a civilizační hodnoty území, jako jsou kulturní památky, místní památky a objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, objekty místního lidového stavitelství, studánky, památníky, sochy apod.). Chráněna bude rovněž historická struktura jádra obce včetně výškové hladiny objektů. Pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky:

Podmínky ochrany kulturních a civilizačních hodnot:

- *Respektovat památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu (kaple, objekty místního lidového stavitelství apod.)*
- *Respektovat drobnou architekturu a objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, studánky, památníky, sochy apod.) a podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb – například obnova cest*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*
- *Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy 3. kategorie. Tuto skutečnost respektovat.*

Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Budou chráněny přírodní hodnoty území – CHKO Žďárské vrchy, chráněná území (EVL Dářská rašeliniště).

Pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a krajinného rázu se stanovují tyto požadavky:

Podmínky ochrany:

- *zvyšovat podíl krajinné zeleně (aleje, remízky, meze, solitérní stromy apod)*
- *při výsadbě v obci i krajině používat místně vhodné druhy dřevin*
- *přispívat k fragmentaci velkých ploch orné půdy*
- *realizovat ÚSES*
- *respektovat přirozené panorama a horizont obce*

- *neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, přípustná je obnova původních sakrálních staveb, podmíněně přípustná je výstavba nových sakrálních staveb a rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení působení těchto přírodních dominant*
- *zástavba navrhovaná na vnějších a pohledově exponovaných okrajích zastavěného území musí být situována tak, aby do volného prostoru byla orientována nezastavěná část pozemku – zahrada*
- *respektovat významnou stávající solitérní zeleň v obci i v krajině*

I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.3.1 Urbanistická koncepce a koncepce rozvoje v jednotlivých oblastech

I.3.1.1 Koncepce uspořádání sídelní struktury a urbanistická kompozice

Koncepce rozvoje obce respektuje stávající funkce území a navrhuje jejich posílení vzhledem potřebám obce zajistit dostatek ploch pro bydlení, občanskou vybavenost pro obyvatele i turistický ruch a podporu podnikatelských aktivit.

Navrhovaná urbanistická kompozice respektuje stávající urbanistickou strukturu obce. Je respektována stávající uliční a cestní síť i hodnoty obce, kterými jsou roztroušená nízkopodlažní zástavba.

Většina zástavby obce je využívána k bydlení a je zařazena do Ploch smíšených obytných SV: Smíšené obytné venkovské. Pro rozvoj této funkce jsou navrženy plochy v rámci zastavitelných ploch Z1 až Z5.

Občanská vybavenost je zařazena do Ploch občanského vybavení OK: Občanské vybavení komerční a OS: Občanské vybavení – sport. Objekty občanské vybavenosti, které se nacházejí v rámci stabilizované zástavby s převažující funkcí bydlení jsou zařazeny do Ploch smíšených obytných SV: Smíšené obytné venkovské.

Je navrženo rozšíření plochy pro sport a rekreaci a vymezeno jako část zastavitelné plochy Z1.

Stávající výrobní areály jsou respektovány ve svých polohách a zařazeny do Ploch výroby a skladování VZ: Výroba zemědělská a lesnická a VD: Výroba drobná a služby.

Rekreační funkce v podobě individuální rodinné rekreace je respektována, její rozvoj se však dále nenavrhuje. Stávající plochy rekreace jsou zařazeny do Ploch rekreace RI: Rekreace individuální.

Územní plán stabilizuje stávající funkce v urbanizovaném území, plochy přestaveb se nenavrhují. Potřebné funkce budou dále rozvíjeny v plochách zastavitelných Z1 až Z5.

Sídelní zeleň v zastavěném území není samostatně vymezena. Soukromá sídelní zeleň je zařazena do Ploch zeleně ZZ: Zeleň – zahrady, sady, dále se nachází v Plochách bydlení BV: Bydlení venkovské. Veřejná sídelní zeleň je převážně součástí Ploch veřejných prostranství PP: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a především Ploch veřejných prostranství PZ: Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně. Mimo zastavěné a

zastavitelné území se navrhuje plochy sídelní zeleně (Plochy zeleně ZS: Zeleň sídelní), které oddělují zástavbu obce od silnice I. třídy.

I.3.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území

V urbanizovaném území se vymezují plochy: **SV, OK, OS, RI, VZ, VD, PP, DS, ZZ a ZS**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

I.3.3 Vymezení rozvojových území

I.3.3.1 Vymezení zastavitelných ploch

Vymezuje se pět zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z1 až Z5.

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch s RZV (ha)	Rozloha zastavitelných ploch (ha)
Z1	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,641	1,559
	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,213	
	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,233	
	OS Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport	0,190	
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,281	
Z2	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,294 0,454	0,294 0,454
Z3	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,515	0,725
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,210	
Z4	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,284	0,336
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,052	

Z5	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	0,197	0,197
----	---	-------	-------

I.3.3.2 Vymezení ploch přestaveb

Plochy přestaveb se nevymezují.

I.4 Koncepte veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

I.4.1 Koncepte veřejné infrastruktury – rozvoj v jednotlivých oblastech

I.4.1.1 Koncepte dopravní infrastruktury

Pro zajištění prostupnosti a obsluhy území se vymezují PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční.

Silnice I. a III. třídy se mimo zastavěné území nacházejí na Plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Stávající místní komunikace se nacházejí na vymezených Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

Stávající účelové komunikace mimo zastavěné území se nacházejí na Plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Silniční doprava

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách.

V k.ú. Karlov jsou respektovány silnice: I/37 a III/03724.

Silnice III/03724 bude v průjezdním úseku upravována ve funkční skupině C.

Síť místních komunikací

Síť místních komunikací je stabilizovaná a je územním plánem respektována.

Podmínky pro umístění:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*
- *Stávající sjezdy na silnici I. třídy v zastavěném a zastavitelném území jsou tolerovány. Budování nových sjezdů na silnici I. třídy není možné.*

Účelová doprava

Stávající účelové komunikace jsou respektovány. Nově jsou navrženy

Podmínky pro umístění:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných a zastavitelných ploch*

Doprava v klidu

Veřejné parkování bude zajišťováno na Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a v Plochách občanského vybavení (OV, OS).

Doprava v klidu je s ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti realizována u místních komunikací.

Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě je požadováno především na vlastních pozemcích rodinných domů.

Podmínky pro umístění:

- *parkovací stání mohou být součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových obytných staveb budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb občanské vybavenosti budou řešeny přednostně na stavebním pozemku, pokud toto nebude technicky možné, lze parkovací plochy umístit v rámci plochy přilehlého veřejného prostranství*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb pro výrobu budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*

Veřejná doprava

Provoz veřejné dopravy je zajištěn v plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP a plochách dopravní infrastruktury: Doprava silniční DS.

Stávající autobusové zastávky jsou respektovány na svých místech.

Podmínky pro umístění:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

Pěší trasy

Budování veřejných pěších tras a chodníků je umožněno v Plochách veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP, v plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Je navrženo vybudován chodníku podél silnice I/37.

Turistické trasy se na katastru obce nenacházejí. Naučná stezka Velké Dářko je vedena mimo zástavbu po jižním okraji katastru, je respektována.

Cyklistická doprava

Řešení územního plánu respektuje značené cyklotrasy.

Územním plánem je navržena cyklostezka Karlov – Vojnův Městec.

I.4.1.2 Koncepce technické infrastruktury – zásobování elektrickou energií

Zásobování obce

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy-z vedení VN č. 99 a že v zásadě zůstane i základní konfigurace sítě vč. přípojek k transformačním stanicím v jižní a severní části obce. Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce v návrhovém období bude nutné postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provést úpravy u stávajících distribučních trafostanic v území – TS Obec1 a TS Obec 2, které jsou navrženy na výměnu za kioskové napájené kabelovým vedením VN ze stávajících přípojek. Dále se bude jednat především o úpravy vývodů NN, provedení nových sekundárních napáječů, případně přesměrování napájení sítě z jednotlivých TS, výměnu stávajících transformátorů za vyšší výkonové jednotky.

Navržené rozvojové plochy budou napojeny z rozšířené sítě NN podzemními kabely.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

I.4.1.3 Koncepce technické infrastruktury – elektronická komunikační zařízení

Nejsou navrženy změny koncepce.

Plochy technické infrastruktury – spoje, elektronické informace se nevymezují.

I.4.1.4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování plynem

Obec je plynofikována. Napojena je z vlastní regulační stanice plynu VTL/STL. Tento stav je respektován.

U navrhovaných rozvojových ploch pro výstavbu bude realizace nových plynovodů spočívat v rozšíření stávající STL sítě v návaznosti na prováděnou zástavbu v jednotlivých lokalitách,

plynovody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství.

I.4.1.4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování teplem

Zásobování teplem je zajišťováno individuálně, centrální tepelné zdroje nejsou v obci vybudovány. Tato koncepce zásobování teplem se nemění.

Plochy technické infrastruktury – energetika se nevymezují.

I.4.1.5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou

Obec Karlov má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí veřejného vodovodu obce Škrdlovice a jehož majitelem je obec Škrdlovice. Provoz zajišťuje společnost Velké Dářko s.r.o.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Obec bude i nadále zásobována vodou z vodovodu Škrdlovice.

Stávající zdroje vodovodu Škrdlovice jsou v současnosti na hranici maximálního čerpatelného množství (vydatnosti). ~~Proto bude pro plánovaný rozvoj obce dle územního plánu nutné začít využívat záložní zdroj – vrt SKD-1.~~ Pro posílení zásobování vodou budou vyhledány další zdroje pitné vody.

Plochy určené k nové zástavbě budou zásobovány pitnou vodou prostřednictvím prodloužení stávajících řadů. Vodovodní síť bude nadále v rámci jednoho tlakového pásma. Nové řady budou budovány přednostně v plochách veřejných prostranství případně v dalších plochách RZV, které jejich umístění umožňují. Původní řady budou postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství se nevymezují.

I.4.1.6 Koncepce technické infrastruktury – odkanalizování

Splašková kanalizace

V souladu s programem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina je navržena síť oddílné splaškové kanalizace. Prostřednictvím navržené kanalizace jsou splaškové vody vedeny výtlačkem na čerpací stanici Škrdlovice a dále pak na ČOV Světnov. V přechodném období do doby realizace výše uvedeného řešení bude likvidace splaškových vod probíhat individuálním způsobem. Realizovány budou dle technických možností bezodtoké jímky na vyvážení nebo domovní čistírny odpadních vod s odvodem do recipientu.

Dešťová kanalizace

Stávající fragmenty jednotné kanalizace budou dle potřeby dobudovány v rámci ploch veřejných prostranství a využity výhradně pro odvod srážkových vod z komunikací a zpevněných ploch do vodoteče. V případě nové výstavby budou srážkové vody v maximální míře zachyceny a využity na vlastním pozemku.

Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství se nevymezují.

I.4.1.7 Koncepce technické infrastruktury – hospodaření s odpady

Stávající systém nakládání s odpady se nemění. Je respektován plán odpadového hospodářství obce.

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady se nevymezují.

I.4.1.8 Koncepce občanského vybavení

Občanské vybavení týkající se veřejné infrastruktury se nachází v rámci ploch smíšených obytných SV: Smíšené obytné venkovské (obecní úřad) a samostatně je vymezeno v Ploše občanské vybavenosti OS: Občanské vybavení – sport. Nově je navržena další lokalita k realizaci veřejného sportovního zařízení, rovněž zařazená do ploch OS.

I.4.1.9 Koncepce veřejných prostranství

Veřejně přístupné plochy – uliční prostory a plochy veřejné zeleně jsou zařazeny do Ploch veřejných prostranství PP: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch. Stávající veřejná prostranství jsou respektována jako stabilizované plochy. V rámci zastavitelných ploch se veřejné prostranství navrhuje v plochách Z1, Z3 a Z4.

I.4.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro veřejnou infrastrukturu

Pro zajištění veřejné infrastruktury se vymezují plochy: **PP, DS**.

Pro zajištění prostupnosti a obsluhy území se vymezují plochy **PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a **DS** Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční.

Pro zajištění územních podmínek pro technickou infrastrukturu se nevymezují samostatné plochy. Liniové stavby a prvky nevyžadující samostatnou plochu se nacházejí, případně je možné je budovat v rámci ploch veřejných prostranství **PP** a v plochách dopravní infrastruktury **DS**, případně v plochách dalších viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Podmínky pro umístování:

- *technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*

I.4.3 Vymezení koridorů, ploch, prvků a tras s překryvným značením pro veřejnou infrastrukturu

I.4.3.1 Prvky a trasy pro veřejnou infrastrukturu vymezené nad plochami s RZV

Jsou navrženy tyto trasy pro veřejnou infrastrukturu.

Komunikace pro pěší

Podmínky využití:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil její budoucí umístění komunikace pro pěší v lokalitě.*

Účelové komunikace

Podmínky využití:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí umístění účelové komunikace v lokalitě.*

Nadzemní vedení VVN

Podmínky využití:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil její budoucí umístění vedení nadzemního vedení VN v lokalitě.*

I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

I.5.1.1 Základní koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny respektuje její charakter a krajinný ráz. Návrhy v krajině spočívají především v návrhu zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhy účelových cest. Dále jsou navrženy plochy zeleně tvořící přechod mezi zástavbou a volnou krajinou – plochy sídelní zeleně a plochy zahrad a sadů a plochy pro realizaci opatření k zadržení vody v krajině. Navržené podmínky přispívají k zachování a obnově ekologických, estetických, zemědělských i rekreačních hodnot krajiny.

I.5.1.2 Koncepce územního systému ekologické stability

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení dvou biocenter a dvou biokoridorů různých biogeografických úrovní.

Míra přesnosti vymezení hranic prvků ÚSES je dána podrobností řešení územního plánu, zohledněním biogeografických charakteristik, aktuálního stavu území a struktury pozemků.

ÚSES je v územním plánu vymezen jako systém s překryvným značením nad plochami s RZV.

Přehled vymezených skladebných částí ÚSES

Označení prvku	Funkční typ	Navržené opatření	Návaznost mimo řešené území
NRBC 2009 Dářko	Nadregionální biocentrum	údržba stávajícího stavu, občasné pozitivní uvolňování cílových dřevin	vymezení prvku pokračuje ve správním území městyse Vojnův Městec a obce Polnička
RBK 444	Regionální biokoridor	doplnit a rozšířit pás polopřirozených lučních společenstev, v lese zvyšovat podíl buků a jedlí	vymezení prvku pokračuje ve správním území městyse Vojnův Městec
LBC Pod Bídou	Lokální biocentrum	zachovat vodní režim území; doplnit břehové a doprovodné porosty domácimi, stanovištně odpovídajícími dřevinami	vymezení prvku pokračuje ve správních územích obcí Škrdlovice a Polnička
LBK 9	Lokální biokoridor	částečná dosadba břehových porostů, zachování pestrosti vlhkých luk podél toku	vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Škrdlovice

I.5.1.3 Koncepce prostupnosti v krajině

Prostupnost krajiny je zajištěna stávajícími i navrženými účelovými komunikacemi. Budování případných dalších komunikací v krajině je umožněno v rámci všech ploch s RZV.

Prostupnost krajiny je řešena respektováním a zlepšením stavu stávajících účelových komunikací v krajině. Zvyšována bude výstavbou nových účelových komunikací, případně obnovou původních. Územní podmínky pro realizaci, obnovu nebo zachování účelových komunikací jsou zajištěny:

- vymezením ploch dopravní infrastruktury – silniční DS pro stávající účelové komunikace,
- vymezením podmínek pro plochy s RZV, kde je umožněna výstavba nebo obnova účelových komunikací,
- vymezením navržených tras účelových komunikací nad plochami s RZV

I.5.1.4 Koncepce protierozních opatření

Nejsou navržena žádná protierozní opatření.

I.5.1.5 Koncepce uspořádání krajiny – vodní plochy a toky

Vodní toky

Stávající vodní toky budou zachovány. Jedná se o tok Sázava, Karlovský potok a šest bezejmenných toků.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Na tocích bude prováděna běžná údržba

Vodní nádrže

V řešeném území se nachází několik drobných vodních nádrží a rozsáhlejší nádrž Velká Skalka.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Je vymezena plocha vhodná k realizaci opatření směřujících k zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologické situace, k ochraně přírody a tvorbě krajiny na toku Karlovského potoka.

I.5.1.6 Koncepce odvodnění a zavlažování území

V řešeném území se vyskytují plošná odvodnění. Případná údržba, rekonstrukce či rušení odvodnění bude probíhat v souladu s potřebou zadržování vody v krajině. Nové odvodnění se nenavrhuje.

I.5.1.7 Koncepce ochrany před povodněmi

Nejsou navržena protipovodňová opatření.

I.5.1.8 Koncepce rekreace v krajině

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny a v zajištění turistického mobiliáře a zázemí.

I.5.1.9 Koncepce dobývání nerostných surovin

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů.

I.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) mimo urbanizované území

Mimo urbanizované území se vymezují plochy: **DS, AZ, AL, ZZ, ZS, LE, NP a WT**, celé označení viz. kapitola I.2.1.3.

I.5.3 Vymezení rozvojových území (území s navrženými změnami v krajině)

I.5.3.1 Vymezení ploch změn v krajině

Vymezuje se 6 ploch změn v krajině, které jsou v dokumentaci označeny K1 – K6.

Označení	Plocha s RZV	Rozloha ploch (ha)
K1	ZZ Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady	1,910
K2	ZZ Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady	0,399
K3	ZZ Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady	0,869
K4	ZZ Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady	0,127
K5	ZZ Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady	2,639
K6	ZZ Plochy zeleně: Zeleň - zahrady, sady	3,576

I.5.4 Vymezení koridorů, ploch, systémů a linií s překryvným značením v krajině nad plochami s RZV

I.5.4.1 Plochy v krajině vymezené nad plochami s RZV

Pro zajištění, případně zvýšení ekologické stability v krajině se v řešeném území vymezují:

Plocha vhodná pro realizaci opatření pro zadržení vody v krajině, revitalizace

Je navržena plocha pro realizaci opatření k zadržení vody v krajině.

Podmínky využití:

- dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil její budoucí využití*

I.5.4.2 Územní systém ekologické stability

Pro zajištění, případně zvýšení ekologické stability v krajině se v řešeném území vymezuje **územní systém ekologické stability**.

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí následující podmínky:

Podmínky využití:

Hlavní a přípustné využití:

- využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES

Podmíněně přípustné využití:

- využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území

Nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES

I.5.4.3 Linie v krajině vymezené nad plochami s RZV

Aleje, doprovodná zeleň

Pro zajištění ochrany krajinného rázu a zvýšení ekologické stability krajiny se navrhuje doprovodná zeleň u stávajících i navržených účelových komunikací.

Podmínky využití:

- bude realizována zeleň odpovídající obvyklým místním druhům okrasných a užitkových dřevin

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

I.6.1 Obecné podmínky

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory, vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

I.6.2 Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením venkovského charakteru se smíšeným využitím*

Přípustné využití:

- *pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech, včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro občanskou vybavenost a služby úměrné místním potřebám a pro služby v oblasti cestovního ruchu*
- *pozemky a stavby pro drobnou zemědělskou produkci - stodoly, hospodářské objekty, sklady nářadí, skleníky včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci, včetně oplocení*
- *pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území,*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *využití pro pěstitelství, chovatelství, agroturistiku, podnikatelské aktivity (výroba drobná a řemeslná) za podmínky, že:*
 - *je toto využití slučitelné s bydlením a je doplňkové pro hlavní využití,*

- jejich provozování a technické zařízení nesníží kvalitu prostředí, neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní
- svým charakterem a kapacitou nezvýší nadměru dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití:

- nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví
- u stávajících objektů překračujících výškovou regulaci nesmí být při jejich rekonstrukci nebo úpravě zvětšena výška jejich římsy ani hřebene střechy

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- při výstavbě ve stávajících stabilizovaných plochách bude respektován způsob zastavění okolní zástavby (např. řadová zástavba, zástavba samostatně stojících RD atd.)
- budou respektovány hodnoty historické zástavby obce ve struktuře a charakteru zástavby i objemu jednotlivých staveb

Další podmínky využití:

- podmínkou výstavby na pozemku pro bydlení je:
 - existence místní komunikace bezprostředně obsluhující tento pozemek z veřejného prostranství
 nebo
 - vydané stavební povolení na místní komunikaci bezprostředně obsluhující tento pozemek z veřejného prostranství
- parkování a odstavování vozidel zajistí vlastníci objektů pro bydlení na vlastních pozemcích v min. počtu 2 odstavná stání na 1 RD

OK PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s komerčním občanským vybavením a službami

Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním využitím (prodejny, služby, stravování, zdravotnictví apod.)
- služební byty, byty majitelů
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky zahrad včetně oplocení, soukromá zeleň
- pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území včetně potřebných ploch pro parkování
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a neovlivní negativně využití okolních pozemků

Nepřípustné využití:

- nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 1 NP (a využitě podkroví)

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- při výstavbě ve stávajících stabilizovaných plochách bude respektován způsob zastavění okolní zástavby (např. řadová zástavba, zástavba samostatně stojících objektů atd.)

Další podmínky využití:

- *parkování a odstavování vozidel v dostatečném počtu dle charakteru vybavení bude zajištěno na vlastním pozemku*

OS PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s občanským vybavením a službami v oblasti sportu a rekreace*

Přípustné využití:

- *pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny)*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území,*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *provozovny služeb a jiné provozovny související s hlavním využitím za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a zároveň neovlivní negativně využití okolních pozemků*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 NP*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě, především s ohledem na blízké kulturní památky*

Další podmínky využití:

- *parkování a odstavování vozidel bude řešeno na vlastních pozemcích*

RI PLOCHY REKREACE: REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s individuální rekreací*

Přípustné využití:

- *pozemky staveb a stavby pro individuální rekreaci (stavby do 50 m² plochy), včetně oplocení*
- *stavby pro drobnou zemědělskou produkci - sklady náradí, skleníky*
- *stavby pro garážování osobních automobilů (s výjimkou hromadných garáží)*
- *pozemky zahrad včetně oplocení*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury obsluhující dané území*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území,*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 1 NP (a využití podkroví) – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonického kontextu v dané lokalitě*

VZ PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou a lesnickou výrobou, podnikatelské aktivity v oblasti agroturistiky

Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou nebo lesnickou výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb v oblasti agroturistiky, včetně oplocení
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně (například s izolační funkcí)
- pozemky dopravní a technické infrastruktury
- sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (ubytování a stravování související s agroturistikou, služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)

Nepřípustné využití:

- nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP - bude řešena vždy v kontextu s okolními stavbami

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě

Další podmínky využití:

- při úpravách a rekonstrukcích stávajících areálů nacházejících se ve volné krajině nebo v blízkosti ploch bydlení a občanské vybavenosti je třeba na jejich okraji realizovat izolační zeleň (hygienické hledisko, hledisko krajinného rázu)

- při rozšiřování živočišné výroby, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby je třeba vždy prokázat výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany (plochy určené pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, rekreaci)

VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s průmyslovou výrobou menšího rozsahu, podnikatelské aktivity v oblasti služeb

Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity, včetně oplocení
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně (například s izolační funkcí)
- pozemky dopravní a technické infrastruktury
- sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (např. služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)

Nepřípustné využití:

- nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP - bude řešena vždy v kontextu s okolními stavbami

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

Další podmínky využití:

- *stávající i navržené plochy budou pohledově i funkčně odděleny od ploch určených k bydlení, od ploch veřejných prostranství i od volné krajiny vzrostlou zelení*

PP PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s potřebou využívání veřejného prostranství*

Přípustné využití:

- *pozemky veřejných prostranství*
- *pozemky a zařízení dopravní a technické infrastruktury*
- *pozemky a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (drobné církevní stavby, dětská hřiště, drobná architektura, zařízení pro turistiku a cykloturistiku)*
- *pozemky veřejné zeleně, veřejná zeleň*
- *zařízení odpadového hospodářství – nádoby na tříděný odpad*
- *stávající pozemky zahrad a předzahrádek zasahujících do uličního prostoru*
- *vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*
- *oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které*

mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům okrasných a užitkových dřevin*

DS PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: DOPRAVA SILNIČNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s dopravní infrastrukturou silniční*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro dopravu*
- *pozemky a zařízení technické infrastruktury*
- *pozemky veřejných prostranství*
- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační, doprovodná)*
- *vodní plochy a toky*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné jsou veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.)*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují prostupnost územím a veřejné využití ploch*

Další podmínky využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice I., a III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*

AZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: ZEMĚDĚLSKÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou produkcí*

Přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura*
- *účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *drobné sakrální objekty*

Podmíněně přípustné využití:

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*
- *cyklostezky, vodní plochy, toky, zalesnění lze realizovat pouze na plochách zemědělského půdního fondu mimo vysoce chráněnou půdu I. a II. třídy ochrany dle BPEJ nebo za podmínky prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*

Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v podmíněně přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nespojující s hlavním nebo přípustným využitím*

- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport
- změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízky, mezí a solitérních stromů
- úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům

AL PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: LOUKY A PASTVINY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zemědělskou produkcí a ochranou vodního režimu v území – louky a pastviny

Přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů
- pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)
- pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury
- nezbytná dopravní a technická infrastruktury
- účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny
- opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- drobné sakrální objekty

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu

- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*
- *stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury i stavby přípojek za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí*
- *pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy*
- *cyklostezky, vodní plochy, toky, zalesnění lze realizovat pouze na plochách zemědělského půdního fondu mimo vysoce chráněnou půdu I. a II. třídy ochrany dle BPEJ nebo za podmínky prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*

Nepřípustné využití:

- *stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v podmíněně přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *budou respektovány plochy mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům*

ZZ PLOCHY ZELENĚ: ZELEŇ – ZAHRADY A SADY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s pěstováním plodin v zahradách*

Přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy zahrad a sadů*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace toků*
- *vodní plochy a toky*
- *drobné sakrální objekty*

Podmíněně přípustné využití:

- *činnosti, zařízení a stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny, sklady nářadí, skleníky) do 12 m² zastavěné plochy za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu*
- *oplocení může být realizováno pouze v plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území obce; oplocení v migračně významném území je nepřípustné*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území a dále činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně)*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů*
- *stavby a zařízení pro zemědělskou produkci mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *stavby pro bydlení a rekreaci*
- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*

- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům okrasných a užitkových dřevin*

LE PLOCHY LESNÍ: LESNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s lesním hospodářstvím*

Přípustné využití:

- *pozemky určené k plnění funkce lesa*
- *pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství*
- *pozemky dopravní a technické infrastruktury*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura*
- *vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže, opatření ke zlepšení vodního režimu v území)*
- *činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace toků*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- *drobné sakrální objekty*

Podmíněně přípustné využití:

- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší lesnické využití půdy ani krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo případů, uvedených v přípustném využití*
- *oplocování mimo případů, uvedených v podmíněně přípustném využití*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím*
- *veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, vysílače mobilních operátorů, stavby a zařízení pro těžbu nerostů a pro rekreaci a sport*
- *změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability*
- *úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*
- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně)*

NP PLOCHY PŘÍRODNÍ: PŘÍRODNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně se zajišťováním ekologické stability v území - prvky ÚSES (biocentra), I. a II. zóna CHKO, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace*

Přípustné využití:

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*

Podmíněně přípustné využití:

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území*
- *vodní plochy, toky, zalesnění lze realizovat pouze na plochách zemědělského půdního fondu mimo vysoce chráněnou půdu I. a II. třídy ochrany dle BPEJ nebo za podmínky*

prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu

Nepřípustné využití:

- *veškeré využití, které není v souladu s hlavním a přípustným využitím, zmenšování výměry přírodní plochy, umísťování staveb a technických dominant*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace*
- *technická opatření a stavby zlepšující podmínky využití plochy pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra)*

WT PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: VODNÍ PLOCHY A TOKY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *plochy, činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s vodním hospodářstvím, vodní plochy a toky*

Přípustné využití:

- *pozemky vodních ploch a vodních toků*
- *vodohospodářské objekty a zařízení, hráze*
- *stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*
- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů*
- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.)*
- *pozemky nezbytné dopravní a technické infrastruktury*
- *opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura*

Podmíněně přípustné využití:

- *rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených a kromě staveb, zařízení a jiných opatření, které je možné dle platné legislativy umísťovat v nezastavěném území*

- *nepřípustná je likvidace rozptýlené zeleně – remízků, mezí a solitérních stromů i doprovodné zeleně toků a vodních ploch*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů*

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem Karlov se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Označení	VPS, VPO
VD1	Vybudování účelové komunikace
VD2	Vybudování komunikace pro pěší

I.7.2 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nevymezují se.

I.8 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena.

I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Nejsou vymezeny.

I.10 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou vymezeny.

I.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nejsou vymezeny.

I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou vymezeny.

I.13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Není stanoveno.

I.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

I.15 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 40 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

II. Odůvodnění územního plánu

II.1 Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Karlov dne 4. června 2020 usnesením č. 19 rozhodlo o pořízení Územního plánu Karlov z vlastního podnětu za použití ustanovení § 44 písm. a) stavebního zákona.

Pro spolupráci s pořizovatelem byla určena paní místostarostka obce Ing. Eva Šichová.

O pořízení ÚP požádala Obec Karlov dne 11.08.2020 Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování. Návrh zadání Územního plánu Karlov byl projednán od 11.11.2020 do 14.12.2020 a zastupitelstvo obce schválilo zadání Územního plánu Karlov dne 14.01.2021 usnesením č. 26.

Vypracováním návrhu Územního plánu Škrdlovice byla pověřena firma atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, ing. arch. Štěpán Kočíš, ing. arch. Helena Kočíšová.

Návrh Územního plánu Karlov byl vystaven k nahlédnutí od 02.09.2021 do 25.10.2021 na Obecním úřadu Karlov a na Městském úřadu Žďár nad Sázavou a dále byl návrh územního plánu zveřejněn na webových stránkách obce Karlov a na stránkách města Žďár nad Sázavou.

Návrh Územního plánu Karlov byl zpracován na základě zadání územního plánu Karlov, ve kterém nebylo požadováno vyhotovení variantních řešení. Zadání Územního plánu Karlov neobsahuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Karlov na udržitelný rozvoj území. Řešení vyplývající z návrhu zadání územního plánu Karlov nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Karlov se konalo dne 23.09.2021 na Městském úřadu Žďár nad Sázavou. Místo a doba společného jednání byla dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Kraje Vysočina a sousedním obcím v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámena jednotlivě, nejméně 15 dnů přede dnem společného jednání. Návrh Územního plánu Karlov projednaný s dotčenými orgány, Krajským úřadem Kraje Vysočina a sousedními obcemi pořizovatel předložil k posouzení krajskému úřadu. Veškerá stanoviska a připomínky veřejnosti, uplatněné k návrhu Územního plánu Karlov, byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslány Krajskému úřadu Kraje Vysočina, který posoudil předložený návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, vydanými dne 16. 9. 2008 Zastupitelstvem Kraje Vysočina (účinnost 22. 11. 2008), ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8.

~~Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu nesouhlasí s návrhem Územního plánu Karlov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.~~

~~Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy má návrh ÚP návaznost na území sousedních obcí.~~

~~Na základě tohoto stanoviska nelze zahájit řízení o vydání Územního plánu Karlov.~~

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 5.4.2022 pod č.j. KUJI 27556/2022/MUZR OUP 451/2020 Mal-6 souhlasné stanovisko. Na

základě tohoto posouzení lze zahájit řízení o vydání Územního plánu Karlov podle § 52 stavebního zákona.

Veřejné projednávání návrhu ÚP Karlov oznámil Městský úřad Žďár nad Sázavou, zastoupený odborem stavebním a územního plánování, dle ust. § 52 stavebního zákona veřejnou vyhláškou dne 27.04.2022. Návrh ÚP Karlov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Městského úřadu Žďár nad Sázavou na odboru stavebním a územního plánování a v budově Obecního úřadu Karlov, v době od 27.04.2022 do 14.06.2022, dále byla vystavena textová i grafická část územního plánu na stránkách města www.zdarns.cz.

Veřejné projednání se konalo dne 07.06.2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Karlov. K veřejnému projednání návrhu ÚP Karlov přizval pořizovatel jednotlivě dotčené orgány a sousední obce. Dotčení vlastníci pozemků a staveb a zástupce veřejnosti mohli podat nejpozději do 14.06.2022 své námítky a veřejnost své připomínky. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s projektantem odborný výklad k návrhu ÚP Karlov a vede o průběhu veřejného projednání písemný záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, p. místostarostkou obce vyhodnotili výsledky veřejného projednání a zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Karlov.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly provedeny podstatné úpravy návrhu ÚP Karlov. Pořizovatel si vyžádal stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko příslušného úřadu, dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. Pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil opakované veřejné projednání upraveného návrhu územního plánu Karlov, který je vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Městského úřadu Žďár nad Sázavou na odboru stavebním a územního plánování a v budově Obecního úřadu Karlov, dále je vystavena textová i grafická část upraveného návrhu územního plánu Karlov na webových stránkách obce a na stránkách města.

II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

1. Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020, nepatří území obce do žádné z rozvojových oblastí, ani není dotčeno žádnou rozvojovou osou.

2. Z PÚR ČR v platném znění vyplývají pro ÚP Karlov požadavky související se **zařazením obce do specifické oblasti SOB9**.

Úkoly pro územní plánování vyplývající ze zařazení obce do specifické oblasti SOB9:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem

plach lesů, mezí, luk, vodních plach a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítě, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek plach sídelní zeleně a vodních plach určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

ÚP Karlov

Ad a) Územní plán návrhem využití plach vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu, zvyšování akumulace i zachování pestré krajiny, navrhopat doprovodnou zeleň.

Ad b) Územní plán návrhem využití plach vytváří územní podmínky pro revitalizaci vodních toků.

Ad c) Územní plán chrání stávající vodní plochy, stávající krajinnou zeleň a navrhopat novou doprovodnou zeleň.

Ad d) Územní plán respektuje plochy krajinné zeleně a podmínkami využití plach umožňuje zvyšování ekologické stability území.

Ad e) Územní plán chrání stávající vodní plochy a vodní režim v území.

Ad f) Územní plán navrhopat plochu pro realizaci opatření k zadržení vody v krajině.

3. Není splněn úkol z PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány ohledně prověření účelnosti a reálnosti **rozvojového záměru E26**: Plocha elektrické stanice 400/110 kV Odpočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Odpočíněk a Odpočíněk – Sokolnice, včetně souvisejících plach pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice.

Budování jiných vedení a zařízení nadřazených napěťových hladin se do budoucna předpokládá.

4. Při návrhu územního plánu byly dále zohledněny **republikové priority** pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008, v platném znění.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – *jsou navrženy podmínky ochrany hodnot obce*
- zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradic – *je respektováno v členění ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití*
- při plánování rozvoje venkovského území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – *rozvoj zemědělské výroby je umožněn navrženými podmínkami využití ploch*
- v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území – *návrh ÚP byl řešen komplexně*
- rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření – *koncepce návrhu navázala na koncepci rozvoje obce uvedenou v platném ÚP*
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území - *rozvoj rekreace je umožněn navrženými podmínkami využití ploch, byla navržena účelové cesty, které zvýší prostupnost krajiny*
- podle místních podmínek vytvářet předpoklady na lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury – *v ÚP je řešena prostupnost území (návrh účelových cest)*
- v zastavitelných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod – *uvedena podmínka zadržování dešťové vody na pozemku, jinak není předmětem ÚP*
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – *není navrženo*
- vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – *pro umístění veřejné infrastruktury jsou vymezeny, případně navrženy, plochy veřejných prostranství*

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje, v Úplném znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a po Rozsudku Krajského soudu v Brně ze 13. 4. 2017, stanovují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. Zásady územního rozvoje rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Níže uvedené požadavky byly čerpány z textové a grafické části ZÚR Kraje Vysočina.

1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

V ÚP Karlov budou zohledněny zejména níže uvedené priority:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji

a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména: a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky; b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP; c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa; c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje; d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod; e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod; f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny; g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině. h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem; i) efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků; j) ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích; k) hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorách a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.

(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

ÚP Karlov

Navržený územní plán bude přispívat k harmonickému rozvoji obce Karlov ve všech oblastech – bydlení, hospodářství i rekreace. Jsou navržena opatření ke zvýšení prostupnosti krajiny

(účelové komunikace) a omezení negativního vlivu dopravního provozu na silnici I. třídy (sídelní zeleň s izolační funkcí).

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Správní území obce Karlov není zahrnuta do žádné rozvojové oblasti ani osy. Obec není stanovena centrem osídlení v žádné kategorii.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Karlov není zahrnuta do žádné ze specifických oblastí.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

Na správním území obce Karlov se dle ZÚR nachází část území těchto **prvků regionálního a nadregionálního ÚSES** vymezených ZÚR:

NRBC 2009 – Dářko

RBK 444 Žákova hora - Dářko

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu (nadregionální a regionální) a při vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlými územími kraje Pardubického, Jihomoravského, Jihočeského a Středočeského;

b) v ÚP dotčených obcí upřesnit vymezené plochy a koridory pro nadregionální a regionální biocentra a biokoridory následovně:

- v plochách pro nadregionální a regionální biocentra je při upřesňování nadregionálních a regionálních biocenter přípustné, pro zachování kontinuity ÚSES, vymezit i příslušný nadregionální nebo regionální biokoridor,
- regionální a nadregionální biocentra upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy,
- v koridorech pro nadregionální a regionální biokoridory upřesnit biokoridory uvnitř koridoru pro vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů,
- respektovat limitující parametry biokoridorů a cílové typy ekosystémů,
- regionální a nadregionální biokoridory upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (s výjimkou koridorů vyšších hydrických řad – vodní, nivní – nebo v jiných výjimečných a odůvodněných případech, kde by jinak nebyla zajištěna funkčnost a provázanost ÚSES jako celku).

c) vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna

potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území. Hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

ÚP Karlov

Územní plán respektuje vymezení nadregionálního biocentra NRBC 2009 – Dářko i regionálního biokoridoru RBK 444 Žákova hora - Dářko. Návaznosti na části biocentra i biokoridoru na území sousedních obcí jsou zachovány.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina

ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování ve vztahu k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Přírodní hodnoty území kraje

Správního území obce se týkají tyto přírodní hodnoty:

- CHKO Žďárské vrchy
- Lokalita soustavy Natura 2000 – EVL „Dářská rašeliniště“
- Rybníční soustava „Žďársko“
- Plochy kvalitní zemědělské půdy

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot:

- a) v chráněných krajinných oblastech Žďárské vrchy a Železné hory pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel;
- b) v chráněných krajinných oblastech a přírodních parcích rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj území, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů;
- c) realizovat opatření na růst biodiverzity a udržení ekologické stability;
- d) prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny jako jsou ochrana a tvorba přirozených mokřadních ekosystémů, lužních lesů, ekologicky příznivá revitalizace koryt a rybníků;
- e) při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin;
- f) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany.

Kulturní hodnoty území kraje

Ve správním území obce se nenacházejí památkově chráněná území ani památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály.

Krajinné hodnoty území kraje

Správního území obce se mohou týkat tyto cenné části kulturní krajiny:

- krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu, jimiž se rozumí území s významným uplatněním pozitivních znaků krajinného rázu, zejména:
 - ⇒ nerušené významné horizonty a krajinné předěly, které uzavírají krajinné scenérie;
 - ⇒ významné krajinné osy spojující prvky územního prostoru;
 - ⇒ nenarušené výrazné vyvýšeniny a terénní dominanty vytvářející pohledově exponované prostory;
 - ⇒ pozitivně přijímané kulturní dominanty, které svým významem převyšují svůj bezprostřední prostor;
 - ⇒ typické struktury sídel a jejich obvyklé začlenění do krajinného rámce (obraz sídla v krajině);
 - ⇒ přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.

ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot zásadu zachovat identitu a typické znaky území uvedených v bodu (119) před jejich znehodnocením, zejména:

- a) zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny, a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí;
- b) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických pruhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území.

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot:

- a) identifikovat pozitivní znaky krajinného rázu zejména znaky uvedené v bodu (119) písm. c) ev. další, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s odlišným využitím a stanovením regulativů omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
- b) v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

Civilizační hodnoty území kraje

Správního území obce týkají tyto civilizační hodnoty:

- silnice I/37

ÚP Karlov

Všechny výše zmíněné hodnoty jsou územním plánem respektovány.

6. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

ZÚR vymezují na území kraje typy krajín charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím: Správní území obce je dle ZÚR zařazeno těchto typů krajín:

Krajina lesní

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- e) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.

Krajina rybníční

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících;
- c) eliminovat riziko ohrožení kvality vod;
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- f) chránit mokřadní a luční ekosystémy;
- g) chránit a rozšiřovat doprovodnou zeleň rybníků;
- h) podporovat retenční funkce krajiny.

Krajina lesozemědělská harmonická

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;

e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;

f) chránit luční porosty.

Krajina lesozemědělská ostatní

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků;

b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

ZÚR dále vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny. Správního území obce se týká vymezení následující oblasti krajinného rázu:

CZ0610-OB024 Žďárské vrchy

ZÚR stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

a) typický reliéf v makro i mezo měřítku;

b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;

c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;

d) historické krajinářské úpravy;

e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků;

f) typické kulturní dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety;

g) sídelní struktura;

h) urbanistická struktura sídel;

i) měřítko a hmota tradiční architektury;

j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou;

k) omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR, v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů ZÚR popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné.

Územní plán respektuje výše uvedené zásady.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Ve správním území obce nejsou navrženy žádné veřejně prospěšné stavby.

8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

ZÚR nestanovují žádné požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti v obci Karlov.

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

V katastrálním území obce Karlov nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Karlov je samosprávnou obcí v Kraji Vysočina. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou. Řešené území je vymezeno hranicí katastrálního území Rojetín. Celková rozloha řešeného území je 428 ha.

Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam. Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam, obec se však nachází v CHKO Žďárské vrchy, v sousedství rekreačně využívané vodní nádrže Velké Dářko. Řešeným územím nevedou žádné značené turistické cesty ani cyklotrasy. V souladu s DÚR Cyklostezky v regionu Velké Dářko je navržena cyklostezka Karlov – Vojnův Městec.

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Katastrem obce neprochází železniční trať. Obec Karlov dopravně spáduje k městu Žďár nad Sázavou, případně ke Žďírce nad Doubravou. Obcí prochází silnice I/37 a III/03724.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která jsou respektována, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 220 kV. Jedná se o jednoduché vedení VVN 203 Sokolnice – Opočinek. Vedení je součástí přenosové soustavy ČR v majetku společnosti ČEPS a nemá pro řešené území bezprostředního významu. V návrhovém období společnost ČEPS, a.s. plánuje jeho přebudování na vedení napěťové hladiny 400 kV, čímž dojde k rozšíření jeho ochranného pásma. Toto rozšíření je ale v kolizi se stávající zástavbou proto dojde k úpravě trasy, aby stávající zástavba nebyla dotčena. Nové vedení bude odsunuto severovýchodním směrem za stávající trasy. Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 99 a že v zásadě zůstane i základní konfigurace sítě vč. přípojek k transformačním stanicím.

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě CETIN a.s. je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Na komíně areálu skláren ve vedlejší obci Škrdlovice, jsou umístěny základnové stanice anténního systému všech tří operátorů.

Obec je plynofikována. Východní částí k.ú. Škrdlovice prochází VTL plynovod, ze kterého je vysokotlakou přípojkou napojena regulační stanice plynu VTL/STL ve Škrdlovicích a regulační stanice plynu VTL/STL v Karlově. Regulační stanice plynu je situována u pozemku sklárny. Rozvody po sídle jsou středotlaké.

Obec Karlov má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí veřejného vodovodu Škrdlovice v majetku obce Škrdlovice. Provoz zajišťuje společnost Velké Dářko s.r.o. Je tvořen zdroji pitné vody ve dvou prameništích - „U hájovny“ a „Karlov I“. V prameništi „U hájovny“ jsou vybudovány 4 studny a jedna sběrná, v prameništi „Karlov I“ byly vybudovány 3 jímací. Voda z jímacích území je čerpána přes odkyselovací stanici do VDJ Škrdlovice 2 x 250 m³ (688,3/685 m n.m.). ~~V roce 2014 byl pro posílení zdrojů vodovodu vybudován vrt SKD-1 (hloubka vrtu 50 m, vrtný ϕ 254 mm).~~ Zásobovací řad přivádí vodu do Škrdlovic, kde se rozvětňuje do jednotlivých řadů. Na tento systém je napojena obec Karlov a rekreační oblast Velké Dářko. **Pro posílení zásobování vodou je třeba vyhledat další zdroje pitné vody.**

V souladu s programem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina a s přihlédnutím k nízkému počtu obyvatel je navržena likvidace splaškových vod individuálním způsobem. Konkrétní technické řešení s využitím buď bezodtokých jímek na vyvážení případně užití domácích ČOV s odvodem do recipientu či s vsakem bude předmětem následných stupňů projektové dokumentace.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Karlov na okraji CHKO Žďárské vrchy. Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je dále vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Dále jsou navrženy plochy zeleně v bezprostřední návaznosti na urbanizované území. Tyto plochy budou plnit funkci izolační (odclonění zástavby od silnice III. třídy) a funkci krajínotvornou – jako podpora zachování krajinného rázu formou zeleného přechodu mezi zástavbou a krajinou.

Navržené prvky ÚSES vycházejí z platného Územního plánu Karlov a respektují požadavky nadřazené dokumentace – ZÚR Kraje Vysočina. Řešení zohledňuje vazby na okolní katastrální území obcí Vojnův Městec, Polnička a Škrdlovice.

Návrh respektuje provedené komplexní pozemkové úpravy na katastru obce Karlov.

Pro zachování prostupnosti krajiny byly navrženy nové účelové komunikace nebo jejich obnova.

Územím obce protéká vodohospodářsky významný tok Sázava (Stružný potok). Lokální hydrologický význam má pouze menší vodoteč Karlovský potok, který je levostranným přítokem Sázavy v místě vodní nádrže Velké Dářko.

V řešeném území se nachází tři menší vodní nádrže v zastavěném území, a dvě menší vodní nádrže v jeho těsné blízkosti západně od centra obce za tělesem silnice I.řídy a východně od centra obce za Karlovským potokem. Další tři menší nádrže se nacházejí v severní části k.ú. v lokalitě Skály na levostranném bezejmenném přítoku Sázavy. Rozsáhlejší retenční nádrž Velká Skalka včetně revitalizace Sázavy resp. Stružného potoka je vybudována na jejím toku

severně od nádrže Velké Dářko. Vodní nádrž Velké Dářko se nachází v k.ú Polnička při hranici mezi k.ú Karlov a k.ú. Polnička.

V řešeném území se vyskytují plošná odvodnění. Vodohospodářská hydromeliorační opatření byla realizována ve velkém rozsahu především v blízkosti zastavěného území obce. Tyto meliorace jsou na pokraji své životnosti. Nacházejí se téměř výhradně na pozemcích, kde jsou dnes trvalé travní porosty. Z ekonomických i ekologických důvodů se v řešeném území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

Územní plán respektuje významné **přírodní hodnoty s legislativní ochranou**, významné přírodní a ekologické hodnoty území: Natura 2000 EVL Dářská rašeliniště, CHKO Žďárské vrchy, migračně významné území a CHOPAV Žďárské vrchy.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. Územní plán Karlov je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce Karlov je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodních hodnot v území.

II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území i s ohledem na soudržnost společenství obyvatel území. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Návrh územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv. Je navržen rozvoj potřebné veřejné infrastruktury i ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů

Územní plán koordinuje veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. II.5.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, uvedené v územním plánu, zajišťují hospodárné využití zastavěného a ochranu nezastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavby, zařízení a jiná opatření, které nelze v nezastavěném území umisťovat jsou uvedeny v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Umístění nezbytné technické infrastruktury mimo zastavěné a zastavitelné území je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability. Vymezení zastavitelných ploch neohrožuje kulturní hodnoty obce.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území respektuje stávající hodnoty v území, viz. předchozí odstavec.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Podrobné ztvárnění a umístění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Vzhledem k malému rozsahu navrhovaných změn v území není etapizace stanovena.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Návrh územního plánu nezhoršil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Naopak jsou navrženy úpravy krajiny zlepšující její retenční funkci.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se nachází plocha pro rozvoj podnikatelských aktivit.

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se nacházejí plochy pro výrobu, které jsou respektovány. Další rozvoj podnikatelských aktivit je umožněn v plochách smíšených obytných SV, viz. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Územní plán stanovuje podmínky pro obnovu i rozvoj sídelní struktury a umožňuje kvalitní bydlení i rozvoj rekreace a cestovního ruchu vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití i podmínek jejich využití.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením návrhových ploch v návaznosti na zastavěné území a tím i veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Návrh na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je zpracován v kapitole II.6.4.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Nejsou navrženy tyto zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak

Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitola II.5.

n) regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů

V předmětném území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin, ani poddolovaná území z minulých těžeb.

Územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Tyto poznatky jsou v rámci územního plánu uplatněny a koordinovány.

II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Územní plán byl dále zpracován dle metodiky MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu. Metodický pokyn. Verze 24. 10. 2019.“

II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.6.1 Ochrana zdraví

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, kap I.6.1 Obecné podmínky.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu, územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

II.6.2 Ochrana kulturních hodnot

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí evidované památkově chráněné objekty.

II.6.3 Ochrana přírodních hodnot

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením zachová a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Zastavitelné plochy nejsou ohroženy povodněmi. V rámci návrhu ÚP je vymezeno území pro realizaci opatření pro zvýšení retence povrchových vod.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu byl zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 v platném znění a v souladu s vyhl. 271/2019 Sb., více v kap. II.14.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změn územního plánu dotčeny.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí chráněná ložisková území ani ložiska nerostných surovin.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, v řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Ad d) požadavek na řešení evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události:

Stálé úkryty se v zástavbě obce Karlov nevyskytují. V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)

b) prostory OÚ, prostory základní školy, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

Ad g) požadavek na řešení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů:

Je umožněno stávající sítí místních komunikací.

Ad i) požadavek na řešení nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch pro ustavení prostředků nouzového zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií.

V případě odstavení stávajícího zdroje (vodovod Škrdlovice) z provozu, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu, nebo vodu v cisternách.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Změny územního plánu respektuje stávající síť pozemních komunikací, podmínkou pro nově navrhované komunikace je dodržení platné legislativy a soulad s ČSN 73 6110.

II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny

- Natura 2000 EVL Dářská rašeliniště
- CHKO Žďárské vrchy
- Migračně významné území
- CHOPAV Žďárské vrchy

Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek

- Území s archeologickými nálezy III. kategorie
- Historicky významné objekty

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice I. tř. – 50 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)
- OP silnice III. tř. – 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)
- rozhledové poměry na křižovatkách

- OP elektrického vedení VVN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- Ochranné pásmo VTL plynovodu
- Ochranné pásmo STL plynovodu
- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Ochranné pásmo vodojemu

Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodních toků 6 m od břehových hran

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

1. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

2. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

LK TSA, LK TRA - Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

3. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně
anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací

Návrh Územního plánu Karlov je zpracován v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů. Návrh územního plánu Karlov byl upraven na základě požadavků dotčených orgánů, rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP Karlov nevznikly.

Vyhodnocení všech stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu územního plánu Karlov je uvedeno v tabulce č. 1:

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
Ministerstvo průmyslu a obchodu	S návrhem územního plánu Karlov souhlasí.	- Vzato na vědomí
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru	vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení , které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - LK TSA, LK TRA - Vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu),	. Připomínka je respektována Připomínky jsou respektovány. v návrhu ÚP Karlov pro veřejné projednání je zájmové území a vymezené území MO-ČR zapracováno do textové i grafické části v

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany“. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.	souladu s tímto stanoviskem.
Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR.	vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. II. uplatňuje připomínku Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - LK TSA, LK TRA - Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany“. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy	- Vzato na vědomí Připomínka je respektována, uvedené vymezené území je respektováno a do upraveného návrhu ÚP Karlov je zpracováno - do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Pod legendu koordinačního výkresu jsou uvedeny požadované textové poznámky.

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujete následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Územního plánu Karlov souhlasíme.	
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů	Stanovisko k návrhu územního plánu Karlov ke společnému jednání a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA: požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona. Dne 2. 8. 2022 byla doručena žádost o navazující stanovisko příslušného úřadu k upravenému návrhu územního plánu Karlov po společném projednání. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“), dále nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Karlov na životní prostředí.	Návrh ÚP Karlov je po společném jednání upraven, zaslána žádost o navazující stanovisko SEA - Vzata na vědomí
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - ochrana ZPF	1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko. 1) Tímto návrhem dochází k novému vymezení zastavěného území. Požadujeme prověřit a vysvětlit vymezení na: - parcela 509/1 - v platném ÚP je plocha řešena jako část zastavitelné plochy B1 a I1, není kromě stavby č. 87 zastavěná. - p.č. 208/14, 208/20, 208/18, 132, 208/22, 208/21, 208/1, 208/19, 216/2 - vymezení jako zastavěná plocha pro SV. V platném ÚP je toto území vymezeno jako plocha Zm (plochy zemědělské) a zastavitelná plocha B9 (plochy smíšené obytné). V současné době je na území postaven 1 RD a vodní plocha.	Připomínka je respektována, vymezení zastavěného území je nově upraveno.

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	2) Na str. 21 textové části je uvedeno, že jsou navrhovány 2 plochy pro vodní nádrže - plochy nejsou nikde jinde uvedeny ani vyhodnoceny. Na str. 29 textové části je uvedeno, že podmíněně přípustné využití u ploch VD je: „ubytování a stravování související s agroturistikou“. Agroturistika ale není přípustné využití ploch. Na str. 62, kapitola II.11.3 - Bydlení je uvedeno, že „je navrženo 8 návrhových ploch s touto funkcí“. V návrhu je požadováno 5 ploch pro funkci bydlení (SV). 3) Požadujeme doplnit text k funkčnímu využití ploch AZ, AL, NP: cyklostezky, cyklotrasy, vodní plochy, toky, zalesnění lze realizovat pouze na plochách zemědělského půdního fondu mimo vysoce chráněnou půdu I. a II. třídy ochrany dle BPEJ nebo za podmínky prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. 4) U p.č. 73/2 - v platném ÚP obce plocha řešena jako izolační zeleň I6 a plocha D. V návrhu nového územního plánu je parcela zařazena do plochy Z1 - SV. Vzhledem k těsné návaznosti na plochu Drobné výroby (VD) - v současnosti sklárna - je třeba vyřešit odstínění izolační zelení. 5) V návrhu je navrženo 5 ploch pro SV (bydlení) o celkové výměře pouze pro SV 5,281 ha, ve většině případů na vysoce chráněné půdě. V části odůvodnění návrh však chybí odůvodnění dle zákona 334/1992 Sb., zejména s ohledem na demografický vývoj, odůvodnění záboru vysoce chráněné půdy vzhledem k zastoupení jiných půd v území, vztah k původní územně plánovací dokumentaci, atd.. Dále upozorňujeme, že pro 1 RD je možné odejmout maximálně 1200 m² ze zemědělského půdního fondu, jinak se jedná o rozpor s § 4 zákona (odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF).	Připomínka je respektována, textová část územního plánu je opravena, chybně uvedené 2 plochy pro vodní nádrže a podmíněně přípustné využití ploch (VD) a počet návrhových ploch jsou uvedeny do souladu s grafickou částí. Připomínka je respektována, podmínky využití ploch AZ, AL, NP jsou upraveny v návrhu ÚP Karlov Připomínka je respektována, nově je vymezena plocha izolační zeleně. Připomínka je respektována Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je doplněno s ohledem na demografický vývoj, charakter obce a předpokládaný zájem žadatelů o byt.
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: K veřejnému projednání	Ve veřejném projednání ÚP Karlov bylo upraveno 5 ploch, které obsahují i způsob využití SV: Z1 - plocha pro SV, OS a PP - celkem 1,559 ha, plocha pro SV - 1,087 ha, na půdách ve II. třídě ochrany. Původně byla plocha o celkové rozloze 3,712 ha. Z2 - plocha pro SV - 0,294 ha - plocha na půdách ve III. třídě ochrany, rozloha plochy ve společném projednání byla 0,455 ha. Z3 - plocha pro SV, PP-celkem 0,725 ha, plocha pro SV 0,515 ha, na půdách ve III. třídě ochrany, rozloha plochy ve společném projednání byla 1,172 ha. Z4 - plocha pro SV, PP - celkem 0,336 ha, plocha pro SV 0,284 ha, na půdách v I. a ve III. třídě ochrany, rozloha plochy ve společném projednání byla 0,447 ha. Z5 - plocha pro SV - celkem 0,197 ha, na půdách v I. třídě ochrany. Celkem pro plochy smíšené obytné venkovské je vymezeno 2,377 ha oproti společnému projednání, kde bylo vymezeno 5,281 ha. Plochy určené k bydlení jsou již součástí stávajícího územního plánu. Jedná se o návrhové plochy B7, B8, R1, B1, B4, B10. Vzhledem k dopravní situaci v lokalitě Z1 je zábor půdy vyšší kvality ve veřejném zájmu. Naopak je původní plocha určená k výstavbě zmenšena na cca 35 m široký pás území přímýkající se ke komunikaci. Zbývá část původní plochy je navržena pro zemědělské využití - sady a zahrady. Územním plánem je navržena cyklostezka Karlov - Vojnův Městec v souladu s DÚR Cyklostezky v regionu Velké Dářko. Cyklostezka je navržena podél účelové komunikace. Plochy K1 (1,91 ha), K2 (0,399 ha), K3 (0,869 ha), K4 (0,127 ha), K5 (2,639 ha), K6 (3,576 ha) - plochy změn v krajině - zahrady a sady.	

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	Plochy jsou navrženy na půdách v I., II., III. třídě ochrany, v návaznosti na zastavěné a zastavitelné území, vytváří prstenec zeleně kolem obce a tím i vhodný přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Většina z ploch je již součástí platného územního plánu jako plochy izolační zeleně nebo plochy určené pro bydlení. Vzhledem k předpokladu, že budoucí zástavba bude vznikat podél stávajících komunikací, byly původní plochy pro bydlení zmenšeny a ponechány pouze v pásu navazujícím na tyto komunikace. Koridory účelových komunikací UK1 - UK5 - celkem 0,915 ha, na půdách v I. (0,032 ha) a ve III. třídě ochrany. Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější, proto se k nim uděluje kladné stanovisko. V dokumentaci na str. 85 je uvedeno: „Jihovýchodně od obce, na toku „Kariovského potoka“ je navržena plocha vhodná k realizaci opatření směřujících k zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologické situace, k ochraně přírody a tvorbě krajiny. Okolí nádrže bude doplněno o doprovodnou zeleň s funkcí lokálního biokoridoru.“ Vzhledem k tomu, že se jedná o zábor zemědělského půdního fondu, který však není vyhodnocen dle platné legislativy, není možné k ploše zaujmout stanovisko. Dále upozorňujeme, že v části odůvodnění dokumentace ÚP na: str. 83 a 92 jsou uvedeny plochy změn v krajině K1 - K5. Od společného projednání byla doplněna plocha K6, proto je třeba ji do odůvodnění zařadit. str. 91 jsou uvedeny koridory UK1 a UK2. Od společného projednání byly doplněny koridory UK3 - UK5, proto je třeba je do odůvodnění zařadit.	- vzato na vědomí Připomínka je respektována, Odůvodnění plochy je doplněno v textové části ÚP Připomínka je respektována Připomínka je respektována
Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství – lesní hospodářství	Předložený návrh neřeší umístování rekreačních a sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k předloženému návrhu zásadních připomínek. Krajský úřad však požaduje v kapitole I.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ – plochy Lesní (LE) vypustit u podmíněně přípustného využití odrážky druhé z textu <i>turistické rozhledny</i> a nahradit text „nenarušit zemědělské využití půdy“ textem „nenarušit lesnické využití půdy“. Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Žďáru, odboru životního prostředí.	Připomínka je respektována, turistické rozhledny jsou vypuštěny z textové části návrhu územního plánu Karlov z podmíněně přípustného využití ploch lesních a je opraven text na lesnické využití půdy. Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, územní pracoviště Žďár nad Sázavou	S územně plánovací dokumentací „Návrh územního plánu Karlov“, s odkazem na § 77 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. t) zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a nařízení vl. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se souhlasí. S odkazem na § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění této podmínky :	Připomínka je respektována v koordinacním výkresu je doplněna izofona 50 dB pro rok 2040.

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	Do koordinačního výkresu je třeba zakreslit podél silnice I/37 izofonu 50 dB pro rok 2040 (dle provedeného výpočtu na straně 67 textové zprávy) V případech, kde je KHS kraje Vysočina dotčeným správním úřadem dle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., tak veškerá konkrétní řešení využití ploch schváleného ÚP obce Karlov, podléhají následně stavby jednotlivých objektů samostatnému projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví z hlediska ochrany veřejného zdraví v územním řízení (ochrana určitých objektů před nadměrným hlukem, zásobování veřejných objektů pitnou vodou, výstavby nebo rozšiřování občanské vybavenosti, výrobních areálů, technické infrastruktury, hlavních komunikací, atd.).	vzato na vědomí
Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou orgán na úseku ochrany obyvatelstva	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci Územní plán Karlov – návrh pro společné jednání, zpracovatelský Ing. arch. Helena Kočíšová a kolektiv, datum zpracování srpen 2021, a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko. Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou k závěru, že předložený dokument Územní plán Karlov – návrh pro společné jednání, splňuje naše požadavky.	vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Liberec	Dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává k návrhu územního plánu Karlov souhlasné stanovisko. Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh územního plánu Karlov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu územního plánu Karlov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.	vzato na vědomí
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil Návrh územního plánu Karlov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává toto stanovisko:	

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	Krajský pozemkový úřad pro kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti pozemkových úprav, v souladu s ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. k návrhu územního plánu Karlov nemá připomínek.	vzato na vědomí
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou – stanovisko k veřejnému projednání	Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad k návrhu územního plánu Karlov uplatňuje následující připomínku. Na katastrálním území Karlov dosud neproběhly pozemkové úpravy. Větu „Návrh respektuje provedené komplexní pozemkové úpravy na katastru obce Karlov“ na stranách 52 a 81 nahradit upřesněním: „Provedením komplexních pozemkových úprav lze přispět k celkovému rozvoji území. S jejich pomocí uspořádat vlastnická práva k pozemkům a vytvořit podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Současné navrhnout opatření pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny.“	Připomínka je respektována textová část územního plánu Karlov je opravena
Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí vydává za své složky ve věci společného jednání o návrhu územního plánu stanovisko:	<u>Vodní hospodářství:</u> Vodoprávní úřad příslušný dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k vydávání stanovisek k územním plánům sděluje, že navržené řešení likvidace odpadních vod v obci Karlov individuálním způsobem je s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, jehož komplexní aktualizace byla schválena Zastupitelstvem Kraje Vysočina Jihlava dne 15.12.2015 usnesením č. 0646/07/2015/ZK, v souladu pouze částečně - je třeba uvést do souladu. Likvidaci odpadních vod v obci Karlov navrženou v návrhu územního plánu je třeba uvést do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, neboť zneškodňování odpadních vod individuálním způsobem je v tomto materiálu uvedeno až na druhém místě s tím, že prioritním řešením i nadále zůstává výstavba oddílné kanalizace v obci a čerpání odpadních vod do obce Škrdlovice a dále na čistírnu odpadních vod Světnov. Upozorňujeme, že případné stavby vodních děl dle ustanovení § 55 vodního zákona podléhají povolení vodoprávního úřadu, tj. odboru životního prostředí Městského úřadu Žďár nad Sázavou, který je speciálním stavebním úřadem pro povolování vodních děl. Zájmové území není zařazeno v seznamu lokalit pro akumulaci povrchových vod uvedených v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod. <u>Odpadové hospodářství:</u> Orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č.	Připomínka je respektována ÚP Karlov bude uveden do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. - vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	541/2020 Sb., o odpadech souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek. Stávající systém nakládání s odpady se nemění. <u>Ochrana přírody:</u> Orgánem ochrany přírody příslušným k vyjádření v území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy je dle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy. <u>Ochrana ovzduší:</u> Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Jihlava. <u>Státní správa lesů – ochrana PUPFL:</u> Dle ust. § 48 odst. 2, písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, nemáme k oznámení společného jednání o návrhu ÚP obce Karlov připomínek. Dle předložené dokumentace se ÚP obce Karlov nedotkne PUPFL ani pozemků do 50 m od okraje PUPFL. <u>Ochrana zemědělského půdního fondu:</u> K vydání stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je podle § 17a) zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán Stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona	Dne 1. 9. 2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR. Po této aktualizaci je správní území obce Karlov součástí specifické oblasti republikového významu SOB9. Požadujeme návrh ÚP a jeho odůvodnění doplnit o tuto specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem a do ÚP doplnit úkoly a opatření pro tuto oblast dle PÚR ČR. Dále požadujeme doplnit odůvodnění o vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. Požadujeme nerespektovat připomínku ČEPS, a.s., a to o uvedení návrhu ÚP do souladu s PÚR ČR, kde je záměr označen jako E26: Plocha elektrické stanice 400/110 kV Odpočánek včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Odpočánek a Odpočánek – Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice. Jako důvod uvádíme nesplnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány ohledně prověření účelnosti a reálnosti tohoto rozvojového záměru. Požadujeme tento záměr již vymezený v návrhu ÚP vypustit. Požadujeme doplnit odůvodnění o vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8.	Připomínka je respektována ÚP Karlov bude uveden do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1,2,3,4 a 5. Požadavek ČEPS a.s. není v návrhu ÚP Karlov respektován. Připomínka je v návrhu ÚP Karlov respektována.
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a	Stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Karlov, které byly od společného jednání upraveny, dle § 52 odst. 3 z č. 183/2006 Sb., Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasí s návrhem Územního plánu Karlov z hlediska	- vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
stavebního řádu, jako nadřízený orgán	zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	

II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlov na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku ze dne 25. 11. 2020 (č.j. KUJI 111299/2020) požadoval posouzení vlivu na životní prostředí, jelikož návrh zadání ÚP Karlov předpokládal prověření možnosti využití alternativních zdrojů energie, u nichž nelze vyloučit že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o EIA. Z upraveného návrhu zadání byl tento požadavek vypuštěn. Na základě výše uvedeného odpadl důvod pro zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Nutnost zpracování vyhodnocení nevyplynula ani v průběhu projednávání Územního plánu Karlov.

II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

~~Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno, protože Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlov na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.~~

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“), dále **nepožaduje** vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Karlov na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, byl předložený upravený návrh ÚP Karlov a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. V něm bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku ze dne 1. 10. 2021 (č.j. KUJI 83426/2021, OZP 492/2006) požadoval posouzení vlivu na životní prostředí, protože předložený návrh předpokládal umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb..

Návrhem ÚP Karlov je vymezena plocha funkčního využití „drobná výroba (VD)“ a to v lokalitě zastavěného území obklopeného plochami bydlení. V původním ÚP Karlov byla lokalita (VD) oddělena izolační zelení, v předloženém návrhu ÚP Karlov ke společnému projednání byla v těsném sousedství lokalita pro bydlení (SV). Vymezením dvou nesourodých funkčních ploch dochází k přímým funkčním střetům ploch bydlení a ploch výroby.

V upraveném návrhu ÚP Karlov pro veřejné projednání je v návaznosti na plochu drobné výroby (VD) vymezena plocha K6 zeleň – zahrady a sady (ZZ).

V upraveném návrhu ÚP Karlov je dále upraveno vymezení zastavěného území, jsou sníženy výměry zastavitelných ploch smíšených obytných Z1, Z2, Z3 a Z4, v návaznosti na plochu výroby a skladování (VZ) je vymezena plocha zeleně – zahrady a sady K5. Nově je navržena cyklostezka Karlov - Vojnův Městec podél účelové komunikace. Upravena je textová část návrhu ÚP Karlov pro veřejné projednání (2 plochy pro vodní nádrže, podmíněně přípustné využití ploch (VD)). V plochách zemědělských je doplněno přípustné využití a v podmíněně přípustném využití jsou doplněny „stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury i stavby přípojek pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky....., v podmínkách využití ploch AZ, AL, NP je doplněn text „cyklostezky, vodní plochy, toky, zalesnění lze realizovat pouze na plochách zemědělského půdního fondu mimo vysoce chráněnou půdu I. a II. třídy ochrany dle BPEJ nebo za podmínky prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“.

Předložený upravený návrh ÚP Karlov byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) k návrhu ÚP Karlov pro společné jednání ze dne 1.10.2021 bylo zohledněno při úpravě návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Záměr spadající do rámců pro budoucí povolení záměrů byl identifikován v návrhu ÚP Karlov pro společné projednání. V návrhu Územního plánu Karlov byla vyhodnocena neslučitelnost umístění stabilizované plochy výroby a skladování drobné výroby a služeb (VD) s návrhovou plochou bydlení označenou v grafické části ÚP Karlov jako plocha Z1 (SV) – smíšené obytné venkovské.

V návrhu ÚP Karlov pro veřejné projednání je upravena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1 (SV) tak, aby nesousedila se stabilizovanou plochou výroby drobné (VD). Upravený návrh ÚP Karlov nově vymezuje plochu změny v krajině K6 – zeleně – zahrady a sady, která odděluje upravenou plochu Z1 (SV) od stabilizované plochy výroby (VD), touto úpravou nedochází k přímým funkčním střetům dvou nesourodých funkčních ploch výroby a bydlení.

Vyjádření z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) k návrhu Územního plánu Karlov k veřejnému projednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení, které obdržel dne 27. 4. 2022 o veřejném projednání konaném dne 7. 6. 2022, vydává stanovisko k Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlov na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

Zpracovatelem dokumentace je Ateliér A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, březen 2022.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém vyjádření ze dne 1. 10. 2021, č. j. KUJI 83426/2021, OZP 492/2006, ke společnému projednání návrhu územního plánu obce Karlov, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování vyhodnocení SEA stanovil následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit vliv na krajinný ráz a to včetně v souvislosti se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (včetně vlivu z automobilového provozu - dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu,
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields),
- vyhodnotit slučitelnost umístění ploch s rozdílným způsobem využití a to v přímém střetu plochy pro živočišnou výrobu, skladování, se stávajícími i návrhovými plochami bydlení.

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, po prostudování dokumentace územního plánu k veřejnému projednání uvádí, že dokumentace Vyhodnocení SEA nebyla zpracována.

S ohledem na výše uvedené, v souladu s ustanovením § 10i zákona, požaduje KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dopracování Vyhodnocení SEA nebo zaslání žádosti o navazující stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k upravenému návrhu ÚP Karlov (v návaznosti na stanovisko KUJI 83426/2021, OZP 492/2006).

II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Karlov na zasedání zastupitelstva obce konaném dne 14.01.2021 usnesením číslo 26. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	Požadavky uvedené v zadání jsou respektovány.
b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nebyly vzneseny, ani nebyly při návrhu územního plánu vyhodnoceny jako nezbytné.
c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby v nezbytném rozsahu.
d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Vzhledem k malému rozsahu navrhovaných ploch nejsou vymezeny plochy, jejichž využití bude podmíněno zpracováním územní studie.
e) Případný požadavek na zpracování variant řešení	Bez požadavku.
f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Požadavky byly respektovány.
g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Bez požadavku.

II.10.2 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ

Vypracování varianty řešení nebylo požadováno. Návrh ÚP byl vypracován invariantně.

II.10.3 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ

Bude případně doplněno.

II.10.4 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ

Bude případně doplněno.

II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.11.1 Vymezení zastavěného území

Při vymežování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území bylo vymezeno k 20. srpnu 2021 a je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V obci se nenacházejí registrované kulturní památky, jsou zde však **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (kaple, drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství), které územní plán respektuje.

Celé území je pokládáno za **území s možnými archeologickými archeologickými nálezy**.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Dále byly respektovány **přírodní hodnoty s legislativní ochranou**, významné přírodní a ekologické hodnoty území:

- Natura 2000 EVL Dářská rašeliniště
- CHKO Žďárské vrchy
- Migračně významné území
- CHOPAV Žďárské vrchy

II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce

Bydlení

Plochy, které jsou v současnosti využívány převážně k bydlení, případně jsou k bydlení navrženy, jsou zařazeny do Ploch smíšených obytných: Smíšené obytné venkovské SV.

Rozvoj bydlení je navržen v souladu se stávající koncepcí uvedenou v předchozím územním plánu. Je navrženo 7 návrhových ploch s touto funkcí. 3 návrhové plochy se nacházejí v zastavitelné ploše Z1, další pak samostatně v plochách Z2 až Z5.

Občanská vybavenost a služby

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány a dle svého využívání jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití – plochy občanského vybavení: Občanské vybavení komerční OK a Občanské vybavení – sport OS. Ostatní objekty nacházející se v zástavbě obce (obecní úřad) jsou zařazeny do ploch smíšených obytných: Smíšené obytné venkovské SV.

Je navržena plocha pro rozvoj sportu a rekreace.

Rekreace

V katastru obce se nachází několik rekreačních objektů v krajině, které jsou územním plánem respektovány. Zařazeny jsou do ploch rekreace: Rekreace individuální RI. Nové plochy navrženy nejsou, rozvoj individuální rekreace ani hromadné rekreace mimo obec není v rámci CHKO Žďárské vrchy podporován.

Výroba

V obci se nachází dva areály výroby. Na severním okraji obce se jedná o areál zemědělské farmy, jižně od středu obce se nachází areál sklárny. Plochy jsou zařazeny do ploch výroby a skladování: Výroba zemědělská a lesnická VZ a Výroba drobná a služby VD.

Nové plochy navrženy nejsou.

Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP.

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch:

Plocha Z1

Plochy určené k bydlení, které jsou součástí zastavitelné plochy Z1 jsou největší soustředěnou lokalitou pro novou zástavbu. Tato rozvojová lokalita je již součástí stávajícího územního plánu. Jedná se o návrhové plochy B7 a B8. Část navržených ploch již byla využita pro realizaci 4 RD. Nově vymezená zastavitelná plocha respektující již zastavěné plochy obsahuje, kromě ploch smíšených obytných SV také plochu občanské vybavenosti pro sport a rekreaci OS a plochy určené pro veřejná prostranství PP. Zastavitelná plocha Z1 navazuje svým vymezením na rozsah ploch vymezených ve stávajícím územním plánu, je však rozšířena o větší plochu PP přimykající se k silnici I/37, která umožní realizaci vhodnějšího dopravního řešení napojení místní komunikace na silnici I. třídy. Také tato plocha se nachází na půdách vyšší kvality (II. třídy ochrany), avšak z důvodu bezpečnosti silničního provozu je její nezemědělské využití ve veřejném zájmu. Její zábor vzhledem k jejímu umístění mezi zástavbou a silnicí nijak významně neomezí zemědělskou produkci v území. Vzhledem k dopravní situaci v této lokalitě je zábor půdy vyšší kvality ve veřejném zájmu. Naopak je původní plocha určená k výstavbě zmenšena na cca 35 m široký pás území přimykající se ke komunikaci. Zbýlá část původní plochy je navržena pro zemědělské využití – sady a zahrady.

Plocha Z2

Také tato plocha je již součástí návrhových ploch stávajícího územního plánu jako plocha R1. Původní navržená plocha je již zčásti využita. Pro zbývající část je navrženo nové využití – pro smíšenou zástavbu SV. Na základě rozhodnutí obce byla navržená plocha pro sport a rekreaci přesunuta do již výše uvedené plochy Z1. Plocha Z2 se nachází na půdách třídy ochrany III.

Plocha Z3

Jedná se o plochu, která je převzata z platného územního plánu (plocha B1) a zmenšena o již využitě území. Nadále je tato plocha plánována k využití pro výstavbu smíšené obytné zástavby. Zde je respektován platný územní plán. Plocha Z3 se nachází na půdách třídy ochrany III a I (částečně, v minimální výměře).

Plocha Z4

Tato plocha je rovněž převzata z platného územního plánu, tvarově a plošně je však upravena tak, aby odpovídala pozemkům v aktuální katastrální mapě. Plocha byla původně označena B4. Zde je respektován platný územní plán. Plocha Z3 se nachází na půdách třídy ochrany III a I (částečně, v minimální výměře).

Plocha Z5

Navrhovaná plocha respektuje původní záměr výstavby v této lokalitě. Jedná se o plochu, která je bez úpravy převzata z platného územního plánu (původní označení B10). Zde je respektován platný územní plán. Plocha Z5 se nachází na půdách třídy ochrany II.

II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury

Doprava

Katastrálním územím obce Karlov prochází silnice:

I/37 Trutnov - H. Králové - Chrudim- Ž. n. Sázavou - Velká Bíteš

III/03724 Škrdlovice spojovací (okrajem katastru)

Trasa silnice I/37 vede mimo zastavěnou část obce. S obcí je spojena dvěma MK a dále řadou přímých napojení obytných objektů. Z tohoto důvodu je na dotčeném území omezena rychlost vozidel na 70 km/hod. (SDZ B20a). Snížená rychlost zároveň přispívá ke snížení hlukových emisí.

Průtah obcí III/03724 není stavebně odlišen v typu MO2 10/7,5/50 i když prostorové uspořádání okolní zástavby umožňuje spojitě úpravy v celé délce.

Silnice mají konstrukci z asfaltového betonu o šířce 7,5 (I/37) resp. 6,0 (III/03724) m.

Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě pouze odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách,

požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Dopravní závady a jejich řešení:

Naléhavost řešení dopravních závad bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením.

DZ 1

Popis: nevyhovující technické parametry (šířkové i směrové uspořádání) průtahu silnice III/03724 v zastavěné místní části obce Dolní Karlov (směrem na Škrdlovice), který neodpovídá požadovanému typu MO2 10/7,5/50 a to zejména absencí alespoň jednostranného chodníku.

Řešení: Stavebně-technické řešení je vzhledem k okolní zástavbě možné. Není nutné řešit v rámci ÚP.

DZ 2

Popis: Nevyhovující rozhledové poměry na křižovatce silnice I/37 a III/03724.

Řešení: Stavebně-technické řešení je problematické, organizačně řešit SDZ P6 (STOP).

DZ 3

Popis: Umístění zastávky Karlov II v blízkosti křižovatky I/37 a III/03724

Řešení: S ohledem na intenzity dopravy na silnici I/37 a četnost spojů lze tolerovat (ČSN 73 6425 čl. 5.2.1.5).

DZ 4

Popis: Nevyhovující šířka a konstrukce MK (pod 3,5 m) ve starší zástavbě

Řešení: Provedení stavebních úprav je vzhledem k místy nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou obtížné. Organizačně lze řešit omezením rychlosti (SDZ B20 respektive SDZ IP26).

DZ 5

Popis: Nevyhovující technický stav účelových komunikací včetně záhumenních cest.

Řešení: Stavebně-technické řešení.

DZ 6

Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnice I/37 na přilehlé pozemky - závada se opakuje.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

Kategorizace silnic

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" se mimo zastavěné území předpokládají úpravy silnice I/37 v kategorii S 7,5/60, silnice III/03724 v kategorii S 6,5/50.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah III/03724 ve funkční skupině C (obslužná) s minimálně jednostranným chodníkem, které odpovídá typ MO2 10/7,5/50. Požadovaný stav není na úseku dosažen. Konkrétní závady jsou označeny,

Ochranné pásmo u silnic I. třídy činí 50 m od osy mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Ochranné pásmo u silnic III. třídy činí 15 m od osy mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

Sít' místních komunikací

Všechny MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

Toto omezení dopravního provozu je však nutné na obou vjezdech do obce zřetelně vyznačit a to buď SDZ B 20 a (omezení rychlosti do 30 km/hod) a SDZ IP 26a (obytná zóna)

U zklidněných MK ve staré zástavbě je nevyhovující zejména technický stav konstrukce vozovky tak částečně šířkové uspořádání (šířka pod 3,5 m je označena jako DZ 6). Úpravy konstrukce vozovky jsou možné (v závislosti na finančních možnostech), šířkové jsou výrazně limitovány okolní zástavbou a členitým terénem.

Nově navržené objekty/plochy obytné zástavby lze obsluhovat ze stávajících silnic resp. MK.

Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce (1)

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba stání redukována	skutečný stav
OÚ	25 m ²	4	na MK
Restaurace GALERIE	8-10 m ²	10	20 u objektu *

Pension GALERIE	2 lůžka	8	20 u objektu *
Pension V. Dářko	2 lůžka	8	2 u objektu *
Camp. Dářko	1 chata	10	v objektu
Sklárna Svoboda	4 zaměstnanci	5	před objektem
SANECO.IS	4 zaměstnanci	6	před objektem
HELP ing CZ	4 zaměstnanci	20	před objektem
IIRCON CZ s.r.o.	4 zaměstnanci	6	před objektem
hřiště (tenis)	2 návštěvníci	2	před objektem

Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:

V katastru obce se nachází tři zastávky HD na průtahu I/37, resp III/03724. Pro dopravní obsluhu obce má největší význam zastávka Karlov I.

Zastávka Karlov II je umístěna v blízkosti křižovatky I/37 a III/03724. Nevyhovující je zejména nevyznačení/ neoddělení prostoru zastávky od probíhající III/03724.

Docházkové vzdálenosti ve většině případů přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

Železniční doprava:

Katastrem obce neprochází trať ČD, nejbližší vlaková stanice ve Ždírci nad Doubravou na trati ČD č. 261 je vzdálená zhruba 7 km po I/37 nebo Žďár nad Sázavou na trati ČD č. 251 ve vzdálenosti zhruba 9 km po I/37.

Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží lesnímu a zemědělskému hospodářství. Objekty zemědělské/ průmyslové výroby nejsou umístěny v katastru obce.

K dopravní obsluze přilehlých polí slouží polní cesty, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou pouze lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 8.

V souvislosti s výstavbou retenční nádrže Skalka na vodoteči Sázava byla po části jejího obvodu vybudována ÚK (3,5 m, konstrukce štěrku).

Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy

Samostatné chodníky /pěší stezky se v obci prakticky nevyskytují. Navržena je stezka pro pěší podél I/37 od křižovatky s III/03724.

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky nejsou, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Katastrem obce nevede značená turistická cesta. Vzhledem k významné turistické atraktivitě posuzované lokality (umístění v CHKO Žďárské vrchy) je intenzita turistiky značná - všechny trasy však vedou mimo katastr obce.

Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu kopcovitému terénu a turistické atraktivitě, s ohledem na vysoké zátěže automobilové dopravy na I/37 v řešeném území je možno ji vést pouze po III/03724, místních a především po účelových komunikacích.

Katastrem obce nevede značená cyklistická trasa. Vzhledem k významné turistické atraktivitě posuzované lokality (umístění v CHKO Žďárské vrchy) je intenzita sportovní cyklistiky značná - všechny trasy však vedou mimo katastr obce.

V rámci dokumentace DÚR Cyklostezky v regionu Velké Dářko jsou navrženy cyklotrasy a cyklostezky. Tento záměr je územním plánem respektován.

Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2016 na silnici I/37 bylo provedeno v profilu 6-1600,

Pro posouzení hlukové hladiny silnice III/03724 v katastru obce je použit odborný odhad.

Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu všech silnic zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády ze dne 3. října 2018, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č. 3 je v okolí průtahu silnic I a II třídy nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina L_{dvn} stanovena na 60 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina L_n potom 50 dB, u silnic III. třídy potom 55 resp. 45 dB.

Vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení silnice	$L_{Aeq,16h}$ dB(A)2020	$L_{Aeq,8h}$ dB(A)2020	$I_{(60/50)}$ dB(A)- 2020(m)	$I_{(60/50)}$ dB(A)- 2040 (m)
I/37			15/25	16/28

označení silnice	$L_{Aeq,16h}$ dB(A)2020	$L_{Aeq,8h}$ dB(A)2020	$I_{(55/45)}$ dB(A)- 2020(m)	$I_{(55/45)}$ dB(A)- 2040 (m)
III/03724	52,4	45,4	8/14	9/15

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha 2011.

Případné přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií v navazujících správních řízeních.

Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

Územní plán neobsahuje návrh ploch technické infrastruktury pouze návrh jediné trasy – vedení VVN. Další potřebnou technickou infrastrukturu je možnost umísťovat do stávajících či navržených veřejných prostranství.

Zásobování elektrickou energií

Nadřazené soustavy a výroby

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 220 kV. Jedná se o jednoduché vedení VVN 203 Sokolnice – Opočinek. Vedení je součástí přenosové soustavy ČR v majetku společnosti ČEPS a nemá pro řešené území bezprostředního významu.

Zásobování obce - sítě a zařízení VN 22 kV

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 99 a že v zásadě zůstane i základní konfigurace sítě vč. přípojek k transformačním stanicím. Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce v návrhovém období bude nutné postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provést úpravy u stávajících distribučních trafostanic v území – TS 1 a TS 2. Jedná se o jejich případné přebudování na kioskové trafostanice, napájené kabelovým vedením VN, dále o úpravy vývodů NN, provedení nových sekundárních napáječů, případně přesměrování napájení sítě z jednotlivých TS a případnou výměnu stávajících transformátorů za vyšší výkonové jednotky.

Návrh:

Výhledová bilance elektrického příkonu.

1. bytový fond-stávající	59 b. j.
-návrh	15 b. j. – celkem 75 b. j. x 2,1 kW = 158 kW

2. nebytové odběry – OV, komunální sféra, drobné

podnik. aktivity, služby, 75 b. j. x 0,35 kW = 27 kW

3. podnikat. aktivity-výroba, zem. farma, živnosti,

agroturistika, atp.-napojeno z DTS

(odb. odhad-předpokl. rozvoj.) 180 kW

celková potřeba

vlastní obce pro zajištění z DTS 365 kW

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem stanic:

$T = 365 / (0,95 \times 0,8 \times 400) = 1,2$ tedy 2 trafostanice dimenze do 400 kVA.

Stávající počet distribučních stanic 2, TS Obec 1 do 250 kVA, TS Obec 2 do 400 kVA.

Z uvedeného plyne, že stávající počet distribučních stanic je schopen krýt potřebu příkonu v návrhovém období.

Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce v návrhovém období bude nutné postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provést případné úpravy u stávajících distribučních trafostanic v území a posílení distribučních vývodů NN.

Telekomunikační a spojová zařízení

Dálkové kabely

V katastrálním území obce v souběhu se státní silnicí I/37 ve směru od Žďáru nad Sázavou je trasován střídavě po její levé a pravé straně dálkový optický kabel.

Telefonní zařízení - přístupová síť

Ze spojových zařízení je v obci telefonní automat a vybudovaná účastnická telefonní síť, která je ve správě CETIN.

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Kromě místní sítě, přípojného kabelu a dálkových kabelů nemají spoje - CETIN a.s. v k.ú. obce žádná další zařízení a ani v dalším období s jinými aktivitami neuvažují.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě CETIN a.s. je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Na komíně areálu skláren ve vedlejší obci Škrdlovice, jsou umístěny základnové stanice anténního systému všech tří operátorů.

Radiokomunikace

České radiokomunikace (ČRa) Praha nemají v řešeném území žádné zájmy-vykrývací televizní převaděče-TVP, zesilovací stanice, radioreleové trasy apod. a to ani pro návrhové období.

Zásobování plynem

Obec je plynofikována. Východní částí k.ú. Škrdlovice prochází VTL plynovod, ze kterého je vysokotlakou přípojkou napojena regulační stanice plynu VTL/STL ve Škrdlovicích a regulační stanice plynu VTL/STL v Karlově. Regulační stanice plynu je situována u pozemku sklárny. Rozvody po sídle jsou středotlaké.

U navrhovaných rozvojových ploch pro výstavbu bude realizace nových plynovodů spočívat v rozšíření stávající STL sítě v návaznosti na prováděnou zástavbu v jednotlivých lokalitách, navržených v územním plánu spolu s ostatními inženýrskými sítěmi.

Zásobování vodou

Obec Karlov má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí veřejného vodovodu Škrdlovice v majetku obec Škrdlovice. Provoz zajišťuje společnost Velké Dářko s.r.o. Je tvořen zdroji pitné vody ve dvou prameništích - „U hájovny“ a „Karlov I“. V prameništi „U hájovny“ jsou vybudovány 4 studny a jedna sběrná, v prameništi „Karlov I“ byly vybudovány 3 jímací. Voda z jímacích území je čerpána přes odkyselovací stanici do VDJ Škrdlovice 2 x 250 m³ (688,3/685 m n.m.). V roce 2014 byl pro posílení zdrojů vodovodu vybudován vrt SKD 1 (hloubka vrtu 50 m, vrtný ϕ 254 mm). Zásobovací řad přivádí vodu do Škrdlovic, kde se rozvětjuje do jednotlivých řadů. Na tento systém je napojena obec Karlov a rekreační oblast Velké Dářko.

Popis obecního vodovodu:

Do obce je voda přiváděna z vodojemu o objemu 2 x 250 m³, s max. hladinou 688,30 m n.m. řadem, který navazuje na rozvodnou vodovodní síť v obci Škrdlovice.

Potrubí jednotlivých řadů je provedeno z trub litinových průměr 80 a 100 mm, nové řady v okrajových částech obce byly provedeny z PVC a PE průměr 63 a 90 mm.

Dle dostupných podkladů je vodovodní síť vzhledem ke stávající zástavbě téměř kompletní, řady nejsou v dobrém technickém stavu, je nutná částečná rekonstrukce vodovodní sítě.

Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními podzemními hydranty, které slouží rovněž k odvětrávání a odkalování vodovodní sítě.

Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

Obyvatelstvo

Počet obyvatel	167
S tab. Spotřebou 96 l/den	
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m ³ /den	16,03
Koeficient denní nerovnoměr. Kd	1,4
Potřeba pro obyvatelstvo	16,03 (22,44)

m3/den (max. m3/den)	
----------------------	--

Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro vybavenost obce a ostatní vybavenost byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 60 % na obyvatelstvo a 40% na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 60% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_p = 0,60 \cdot Q_{p\text{-obyv}} = 0,60 \cdot 16,03 = 9,62 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	16,03 (22,44)
Vybavenost, výroba + ostatní	9,62
CELKEM	25,65 (32,06)

$$Q_p = 25,65 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,30 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 32,06 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,37 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{rok}} = 9\,362 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Posouzení kapacity vodních zdrojů

Stávající odběr podzemních vod je povolen Rozhodnutím č.j. ŽP/1027/04 ze dne 7.9.2004 Městského úřadu Žďár nad Sázavou, OŽP v množství:

Vodní zdroj

Počet měsíců kdy se voda odebírá: 12

Q prům. (l.s ⁻¹):	1,53	Q max. (l.s ⁻¹):	3,73
Q _{max} měs.(m ³ .měs ⁻¹):	9 990	Q rok (m ³ .měs ⁻¹):	55 000
Q den (m ³ .měs ⁻¹):	151		

Vodní zdroj vrt SKD-1 – projektované parametry

Počet měsíců kdy se voda odebírá:	12		
Q prům. (l.s ⁻¹):	0,7	Q max. (l.s ⁻¹):	1,0
Q _{mes} .(m ³ .měs ⁻¹):	1880	Q rok (m ³ .měs ⁻¹):	22 900
Q den (m ³ .měs ⁻¹):	63		

Spotřeba vody 2017

Počet napojených obyvatel

Škrdlovice	650
Karlov	100
Celkem	750

Celková spotřeba vody za rok 2017 celkem pro obyvatelstvo Škrdlovic a Karlova, občanské vybavenosti, průmyslu, zemědělství a rekreace

Voda fakturovaná 34 617 m³.rok⁻¹

Voda vyrobená	43 250 m ³ .rok ⁻¹
	118,5 m ³ .den ⁻¹
	1,37 l.s ⁻¹
Spotřeba vody celkem vyrobené přepočítaná na 1 obyvatele	158 l.(os.den) ⁻¹

Výhledový počet napojených obyvatel na vodovod

Škrdlovice	1038
Karlov	167
Celkem	1205

Předpokládaná potřeba vody

Q den (m ³ .den ⁻¹):	190,39
Q prům. (l.s ⁻¹):	2,20

Odůvodnění návrhu

Stávající zdroje vodovodu Škrdlovice jsou v současnosti dle dokumentace „Hydrogeologický průzkum – provedení vrtu SKD-1 za účelem zajištění nového zdroje podzemní vody pro obecní vodovod“ (Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Chrudim – 11/2012) v letních měsících na hranici maximálního čerpatelného množství (vydatnosti). Proto bude pro plánovaný rozvoj obce dle územního plánu nutné začít využívat záložní zdroj – vrt SKD-1 (Q prům. 0,7 l.s⁻¹). Celková vydatnost zdrojů tak bude Q prům. = 2,23 l.s⁻¹. To je přibližně na úrovni požadovaného množství vyrobené vody pro výhledový stav připojených obyvatel uvažovaný ve výhledech územních plánů obcí Škrdlovice a Karlov (Q prům. 2,20 l.s⁻¹). Rozvoje obcí Škrdlovice a Karlov uvedené v územních plánech jsou maximální a reálně je možné očekávat navýšení počtu osob připojených na vodovod nižší, proto je ve vydatnosti zdrojů vodovodu určitá rezerva. I přes tuto skutečnost je **dle informací z obecního úřadu ve Škrdlovicích zvažována možnost využít bývalý vodní zdroj pro zemědělské družstvo, který je umístěn jižně od vrtu SKD-1. Pro tuto variantu navrhuje zpracovat hydrogeologickou studii, která posoudí využití tohoto zdroje pro posílení stávajících zdrojů obecního vodovodu. třeba hledat další posilující zdroje vody jak na území obce Škrdlovice, tak i na území obce Karlov.**

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Vodovod bude i nadále provozován v rámci jednoho tlakového pásma. Rozsah a trasování nových resp. prodloužených řad vodovodního potrubí bude předmětem následných stupňů projektové dokumentace. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadech DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Odkanalizování

Splašková kanalizace

V souladu s programem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina je navržena síť oddílné splaškové kanalizace. Vzhledem k terénní konfiguraci bude kanalizace tvořena kombinací gravitačních a výtlačných řadů s čerpacími stanicemi. Prostřednictvím navržené kanalizace budou splaškové vody vedeny na čerpací stanici Škrdlovice a dále pak na ČOV Světnov. Konkrétní technické řešení bude předmětem následných stupňů projektové dokumentace.

V přechodném období do doby realizace výše uvedeného řešení (i s přihlédnutím k nízkému počtu obyvatel) bude likvidace splaškových vod probíhat individuálním způsobem. Realizovány budou dle technických možností bezodtoké jímky na vyvážení nebo domovní čistírny odpadních vod s odvodem do recipientu. Konkrétní technické řešení bude předmětem následných stupňů projektové dokumentace.

Množství odpadních vod:

Při stanovení množství OV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo + Výroba + zemědělství + ostatní – výhled

$$Q_p = 25,65 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,30 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 32,06 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,37 \text{ l/s}$$

$$Q_{rok} = 9\,362 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 167

Znečištění na jednoho obyvatele

BSK ₅	60 g/den
CHSK	120 g/den
NL	55 g/den
Ncelk	11 g/den
Pcelk	2,5 g/den

Celkové množství

$$BSK_5 = 167 \times 0,060 = 10,02 \text{ kg/den}$$

$$CHSK = 167 \times 0,120 = 20,04 \text{ kg/den}$$

$$NL = 167 \times 0,055 = 9,19 \text{ kg/den}$$

$$N_{celk} = 167 \times 0,011 = 1,84 \text{ kg/den}$$

$$P_{celk} = 167 \times 0,0025 = 0,42 \text{ kg/den}$$

Čištění odpadních vod z obce bude řešeno částečně vyvážením na ČOV s dostatečnou kapacitou v okolí a částečně prostřednictvím domácích ČOV.

Dešťová kanalizace

Doporučujeme zpracování pasportu sítě kanalizačních stok. Fragmenty kanalizace budou postupně rekonstruovány a dobudovány dle finančních možností obce a využity výhradně pro odvod srážkových vod. V místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v

zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. U nové zástavby budou dodržovány zásady hospodaření s dešťovou vodou, odtokový součinitel pro jednotlivé pozemky nebude zvyšován nad hodnotu 0,4.

Hospodaření s odpady

Obec zajišťuje pravidelné odstraňování tuhého komunálního odpadu autorizovanou firmou. V obci se dále nacházejí stanoviště pro nádoby na separovaný odpad.

II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Karlov na okraji CHKO Žďárské vrchy. Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je dále vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Dále jsou navrženy plochy zeleně v bezprostřední návaznosti na urbanizované území. Tyto plochy budou plnit funkci izolační (odclonění zástavby od silnice III. třídy) a funkci krajino tvornou – jako podpora zachování krajinného rázu formou zeleného přechodu mezi zástavbou a krajinou. Využití těchto ploch je navrženo jako zahrady a sady.

Zahrady a sady

V návaznosti na zastavěné území obce jsou navrženy plochy zahrad a sadů. Většina z nich je již součástí platného územního plánu jako plochy izolační zeleně nebo plochy určené pro bydlení. Vzhledem k předpokladu, že budoucí zástavba bude vznikat podél stávajících komunikací, byly původní plochy pro bydlení zmenšeny a ponechány pouze v pásu navazujícím na tyto komunikace. Zbylé části ploch jsou určeny pro sady a zahrady sloužící přilehlé stávající či budoucí obytné zástavbě.

Odůvodnění ploch změn v krajině:

Plochy K1 až K5

Tyto plochy jsou navrženy k využití jako zahrady a sady. V návaznosti na zastavěné a zastavitelné území vytvoří prstenec zeleně kolem obce a tím i vhodný přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Plochy nejsou zařazeny do zastavitelného území, území bude nadále zemědělsky využíváno. Kromě zemědělského využití a ochrany krajinného rázu budou mít tyto plochy rovněž funkci optické a zvukové clony mezi zástavbou obce a silnicí I. třídy a funkci izolační zeleně mezi plochou sklárny a plochami bydlení.

Územní systém ekologické stability

Navržené prvky ÚSES vycházejí z platného Územního plánu Karlov a respektují požadavky nadřazené dokumentace – ZÚR Kraje Vysočina. Řešení zohledňuje vazby na okolní katastrální území obcí Vojnův Městec, Polnička a Škrdlovice.

Návrh respektuje provedené komplexní pozemkové úpravy na katastru obce Karlov. Provedením komplexních pozemkových úprav lze přispět k celkovému rozvoji území. S jejich pomocí uspořádat vlastnická práva k pozemkům a vytvořit podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Současně navrhnout opatření pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny.

Prostupnost krajiny

Pro zachování prostupnosti krajiny byly navrženy nové účelové komunikace nebo jejich obnova. Další případné účelové komunikace je možné navrhovat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, viz. podmínky.

Protierozní opatření

Protierozní opatření nebyla navržena. V území se nenacházejí plochy výrazně ohrožené erozí.

Vodní toky

Územím obce protéká vodohospodářsky významný tok Sázava (Stružný potok). Lokální hydrologický význam má pouze menší vodoteč Karlovský potok, který je levostranným přítokem Sázavy v místě vodní nádrže Velké Dářko.

Hydrologické poměry

Řešené území leží v povodí řeky Labe. Katastrální území obce se nachází v hydrologickém povodí IV. řádu 1-09-01-0010-1-00. Hlavním vodním tokem v daném povodí je Sázava.

Charakteristika vodních toků

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Sázava	1-09-01-0010	Povodí Vltavy, s.p.	10 100 005
bezejmenný tok	1-09-01-0010	Povodí Vltavy, s.p.	10 254 214
LP Sázavy			
bezejmenný tok	1-09-01-0010	Lesy ČR, s.p.	10 282 721

LP Sázavy

bezejmenný tok	1-09-01-0010	Povodí Vltavy, s.p.	10 242 919
----------------	--------------	---------------------	------------

LP Sázavy

bezejmenný tok	1-09-01-0010	Povodí Vltavy, s.p.	10 248 237
----------------	--------------	---------------------	------------

LP Sázavy

Karlovský potok	1-09-01-0010	Lesy ČR, s.p.	10 244 693
-----------------	--------------	---------------	------------

LP Sázavy

bezejmenný tok	1-09-01-0010	Lesy ČR, s.p.	10 268 152
----------------	--------------	---------------	------------

PP Karlovského potoka

bezejmenný tok	1-09-01-0010	Lesy ČR, s.p.	10 256 595
----------------	--------------	---------------	------------

PP Karlovského potoka

Celé katastrální území obce Karlov se dle nařízení vlády č.71/2003 Sb. nachází v povodí kaprových vod „Sázava pramenná“ s označením K, číslo 94.

Návrh

Na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů

Vodní nádrže

V řešeném území se nachází tři menší vodní nádrže v zastavěném území, a dvě menší vodní nádrže v jeho těsné blízkosti západně od centra obce za tělesem silnice I.řídy a východně od centra obce za Karlovským potokem. Další tři menší nádrže se nacházejí v severní části k.ú. v lokalitě Skály na levostranném bezejmenném přítoku Sázavy. Rozsáhlejší retenční nádrž Velká Skalka včetně revitalizace Sázavy resp. Stružného potoka je vybudována na jejím toku severně od nádrže Velké Dářko. Vodní nádrž Velké Dářko se nachází v k.ú Polnička při hranici mezi k.ú Karlov a k.ú. Polnička.

Návrh

Na stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba, manipulace bude prováděna v souladu s platným manipulačním řádem.

Jihovýchodně od obce, na toku „Karlovského potoka“ je navržena plocha vhodná k realizaci opatření směřujících k zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologické situace, k ochraně přírody a tvorbě krajiny. ~~Okolí nádrže bude doplněno o doprovodnou zeleň s funkcí lokálního biokoridoru.~~

Odvodnění a závlahy

V řešeném území se vyskytují plošná odvodnění. Vodohospodářská hydromeliorační opatření byla realizována ve velkém rozsahu především v blízkosti zastavěného území obce. Tyto meliorace jsou na pokraji své životnosti. Nacházejí se téměř výhradně na pozemcích, kde jsou

dnes trvalé travní porosty. Z ekonomických i ekologických důvodů se v řešeném území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

Ochrana před povodněmi

Záplavová území nejsou stanovena.

Rekreace v krajině

Především vzhledem k blízkosti vodní nádrži Velké Dářko a skutečnosti, že se obec nachází v CHKO Žďárské vrchy, je blízké okolí Karlova rekreačně a turisticky využíváno. Přesto obcí neprochází žádná turistická stezka ani cyklostezka. Navržené podmínky využití ploch umožňují rozvoj služeb pro turistický ruch i vybudování zařízení pro turistiku i cykloturistiku.

Dobývání nerostných surovin

Území není dotčeno dobýváním nerostných surovin.

II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Názvosloví ploch odpovídá požadavkům metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu ze dne 24. 10. 2019.

II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o vybudování účelové komunikace a vybudování komunikace pro pěší.

II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy.

II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Nejsou vymezeny.

II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení

Nejsou vymezeny.

II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace výstavby není stanovena.

II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nejsou vymezeny.

II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současné zastavěné území je zcela využito. Zástavba svojí hustotou odpovídá typické formě zástavby v této lokalitě. Pro další rozvoj, který je pro obec významný z hlediska stabilizace a případného navýšení počtu obyvatel (především v produktivním věku), je nezbytné ponechat dlouhodobě uvažovanou koncepci rozvoje obce s nabídkou ploch k výstavbě (všechny navržené plochy byly již vymezeny v platném ÚP).

Platný Územní plán Karlov nabyt účinnosti dne 7. 1. 2010. Od doby jeho schválení do současnosti nebyly vydány žádné změny tohoto ÚP.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a odůvodnění rozsahu navrhovaných ploch:

Statistické údaje dle ČSÚ:

Statistické údaje ČSÚ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Počet obyvatel k 31.12.	84	95	96	105	100	107	111	108	109	114	114
Počet nově dokončených bytů	0	1	2	1	0	1	0	1	2	2	0

Z údajů Českého statistického úřadu (počítáno za posledních 10 let dle zveřejněných údajů) vyplývá:

- průměrný přírůstek počtu obyvatel 3 osoby za rok
- nově dokončené b.j. za 10 let 10 b.j.
- nově dokončené b.j. průměrně za rok cca 1 b.j.

Odborný odhad potřeby stavebních pozemků ve výhledu na 20 let:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje: cca 20 (20 x 1) b.j.

Potřeba ploch pro bydlení:

1 b.j. v RD = 800 až 1400 m² (venkovská obec, bydlení s hospodářstvím a zahradou, v souladu s urb. strukturou obce); při výpočtu zohledněna průměrná hodnota 1 200 m²

Potřeba ploch pro bydlení v RD dle trendu rozvoje = cca 24 000 m²

Předpoklad využití jednotlivých ploch:

Označení	Plocha s RZV	Předpokládaný počet RD	Předpokládaný počet RD (celkem)
Z1	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	5	9
	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	2	
	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	2	
	OS Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport	0	
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0	
Z2	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	4	4
Z3	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	5	5
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0	
Z4	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	1	1
	PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0	
Z5	SV Plochy smíšené obytné: Smíšené obytné venkovské	1	1
Celkem RD			20

Plochy pro bydlení, které byly navrženy pro výstavbu RD:

2,377 ha = **23 770 m²**

Závěr:

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že plochy navržené k nové výstavbě jsou vymezeny v souladu s charakterem obce, jejím demografickým vývojem i předpokládaným zájmem o bydlení v této lokalitě.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 24. října 2019.

Výměra druhů pozemků a uspořádání zemědělského půdního fondu dle ČSÚ k 31. 12. 2019

Druh pozemku	Výměra v ha
Zemědělská půda	165,81
Orná půda	66,69
Zahrada	3,41
Ovocný sad	0,01
Trvalý travní porost	95,70
Nezemědělská půda	137,80
Lesní pozemek	115,00
Vodní plocha	4,66
Zastavěná plocha a nádvoří	3,61
Ostatní plocha	14,52
<u>Celková výměra</u>	<u>303,61</u>

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch:

Plocha Z1

Plochy určené k bydlení, které jsou součástí zastavitelné plochy Z1 jsou největší soustředěnou lokalitou pro novou zástavbu. Tato rozvojová lokalita je již součástí stávajícího územního

plánu. Jedná se o návrhové plochy B7 a B8. Část navržených ploch již byla využita pro realizaci 4 RD. Nově vymezená zastavitelná plocha respektující již zastavěné plochy obsahuje, kromě ploch smíšených obytných SV také plochu občanské vybavenosti pro sport a rekreaci OS a plochy určené pro veřejné prostranství PP. Zastavitelná plocha Z1 navazuje svým vymezením na rozsah ploch vymezených ve stávajícím územním plánu, je však rozšířena o větší plochu PP přimykající se k silnici I/37, která umožní realizaci vhodnějšího dopravního řešení napojení místní komunikace na silnici I. třídy. Také tato plocha se nachází na půdách vyšší kvality (II. třídy ochrany), avšak z důvodu bezpečnosti silničního provozu je její nezemědělské využití ve veřejném zájmu. Její zábor vzhledem k jejímu umístění mezi zástavbou a silnicí nijak významně neomezí zemědělskou produkci v území. Vzhledem k dopravní situaci v této lokalitě je zábor půdy vyšší kvality ve veřejném zájmu. Naopak je původní plocha určená k výstavbě zmenšena na cca 35 m široký pás území přimykající se ke komunikaci. Zbýlá část původní plochy je navržena pro zemědělské využití – sady a zahrady.

Plocha Z2

Také tato plocha je již součástí návrhových ploch stávajícího územního plánu jako plocha R1. Původní navržená plocha je již zčásti využita. Pro zbývající část je navrženo nové využití – pro smíšenou zástavbu SV. Na základě rozhodnutí obce byla navržená plocha pro sport a rekreaci přesunuta do již výše uvedené plochy Z1. Plocha Z2 se nachází na půdách třídy ochrany III.

Plocha Z3

Jedná se o plochu, která je převzata z platného územního plánu (plocha B1) a zmenšena o již využitě území a o území navržené k zemědělskému využití jako sady a zahrady. Nadále je tato plocha plánována k využití pro výstavbu smíšené obytné zástavby. Zde je respektován platný územní plán. Plocha Z3 se nachází na půdách třídy ochrany III a I (částečně, v minimální výměře).

Plocha Z4

Tato plocha je rovněž převzata z platného územního plánu, tvarově a plošně je však upravena tak, aby odpovídala pozemkům v aktuální katastrální mapě. Plocha byla původně označena B4. Zde je respektován platný územní plán. Plocha Z3 se nachází na půdách třídy ochrany III a I (částečně, v minimální výměře).

Plocha Z5

Navrhovaná plocha respektuje původní záměr výstavby v této lokalitě. Jedná se o plochu, která je bez úpravy převzata z platného územního plánu (původní označení B10). Zde je respektován platný územní plán. Plocha Z5 se nachází na půdách třídy ochrany II.

Odůvodnění ostatních ploch a koridorů:

Překryvná plocha ZV1

Jihovýchodně od obce, na toku „Karlovského potoka“ je navržena plocha vhodná k realizaci opatření směřujících k zadržení vody v krajině a zlepšení hydrologické situace, k ochraně přírody a tvorbě krajiny. Jedná se o úpravy v krajině, které jsou ve veřejném zájmu. Konkrétní typ opatření i jeho rozsah není územním plánem stanoven. Plocha vhodná k realizaci je vymezena o rozloze 2,032 ha.

Koridor UK1 až UK5

Územní plán navrhuje nové účelové cesty v krajině. Pro většinu těchto účelových komunikací jsou již vymezeny pozemky, které jsou v katastru nemovitostí zařazeny do ostatních ploch, ploch komunikací. V **pěti** případech se však jedná o obnovu cest, jejichž pozemek, i když

většinou vymezen, je stále součástí zemědělského půdního fondu. Pro účely vyhodnocení záboru ZPF byly u těchto návrhů vytvořeny koridory šířky 4 m určené k výstavbě účelových komunikací.

Přehled - předpokládaný zábor ZPF

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	plochy bydlení	3.383		3.222	0.161							3.573
Z2	plochy bydlení	0.455			0.455							0.455
Z3	plochy bydlení	1.152	0.055		1.097					0.163		1.152
Z4	plochy bydlení	0.447	0.018		0.429					0.301		0.117
Z5	plochy bydlení	0.197		0.197								0.197
Plochy bydlení celkem		5.634	0.073	3.419	2.142	0.000	0.000			0.464		5.494
Z1	plochy obč. vybavení	0.190		0.190								0.190
Plochy občanského vybavení celkem		0.190	0.000	0.190	0.000	0.000	0.000			0.000		0.190
UK1	koridor účelové komunikace	0.234			0.234					0.274		
UK2	koridor účelové komunikace	0.386			0.152					0.044		
Koridory účelových komunikací celkem		0.620	0.000	0.000	0.386	0.000	0.000			0.318		0.000
Zábor ZPF celkem		6.444	0.073	3.609	2.528	0.000	0.000			0.782		5.684

Přehled - předpokládaný zábor ZPF – úprava po veřejném projednání

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	plochy bydlení	1.087		1.087								1.087
Z2	plochy bydlení	0.454			0.454							0.454
Z3	plochy bydlení	0.515			0.515					0.163		0.515
Z4	plochy bydlení	0.284	0.018		0.266					0.301		0.117
Z5	plochy bydlení	0.197	0.197									0.197
Plochy bydlení celkem		2.537	0.215	1.087	1.235					0.464		2.370
Z1	plochy obč. vybavení	0.190		0.190								0.190
Plochy občanského vybavení celkem		0.190		0.190								0.190
Z3	plochy veřejných prostranství	0.079			0.079							0.079
Plochy veřejných prostranství celkem		0.079			0.079							0.079
ZV1	opatření pro zadržení vody v kr.	2.032			2.032					2.032		2.032
Opatření pro zadržení vody v krajině celkem		2.032	0.000	0.000	2.032	0.000	0.000	0.000	0.000	2.032	0.000	2.032
UK1	koridor účelové komunikace	0.228			0.228					0.234		
UK2	koridor účelové komunikace	0.152			0.152					0.065		
UK3	koridor účelové komunikace	0.089	0.032		0.057							
UK4	koridor účelové komunikace	0.250			0.250							0.194
UK5	koridor účelové komunikace	0.196			0.196							0.036
Koridory účelových komunikací celkem		0.915	0.032		0.883					0.299		0.230
Zábor ZPF celkem		5.753	0.247	1.277	4.229					2.795		4.901

Jako předpokládaný zábor ZPF jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy resp. jejich části, které jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu.

Plochy změn v krajině

Plochy K1 až K6

Tyto plochy jsou navrženy k využití jako zahrady a sady. V návaznosti na zastavěné a zastavitelné území vytvoří prstenec zeleně kolem obce a tím i vhodný přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Plochy nejsou zařazeny do zastavitelného území, území bude nadále zemědělsky využíváno. Kromě zemědělského využití a ochrany krajinného rázu budou mít tyto plochy rovněž funkci optické a zvukové clony mezi zástavbou obce a silnicí I. třídy a funkci izolační zeleně mezi plochou sklárny a plochami bydlení.

Plochy se nacházejí na půdách třídy ochrany I, II a III.

Přehled – plochy změn v krajině

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K1	plochy sídelní zeleně	0.674		0.391	0.283							0.813
K2	plochy sídelní zeleně	0.238			0.238							0.238
Plochy sídelní zeleně celkem		0.912	0.000	0.391	0.521	0.000	0.000					0.813
K3	plochy zahrad a sadů	0.217			0.217							0.217
K4	plochy zahrad a sadů	2.148	0.244		1.904							
K5	plochy zahrad a sadů	2.567		0.398	2.169					1.605		
Plochy zahrad a sadů celkem		4.932	0.244	0.398	4.290	0.000	0.000			1.605		0.217
Výměra celkem		5.844	0.244	0.789	4.811	0.000	0.000			1.605		1.030

Přehled – plochy změn v krajině - úprava po veřejném projednání

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K1	plochy zahrad a sadů	1.910		1.483	0.427							1.910
K2	plochy zahrad a sadů	0.399			0.399							0.399
K3	plochy zahrad a sadů	0.869			0.869					0.075		0.869
K4	plochy zahrad a sadů	0.127	0.018		0.109					0.078		0.127
K5	plochy zahrad a sadů	2.639	0.260		2.379					0.290		
K6	plochy zahrad a sadů	3.576		1.290	2.286					1.686		
Plochy zahrad a sadů celkem		9.520	0.278	2.773	6.469					2.129		3.305
Výměra celkem		9.520	0.278	2.773	6.469					2.129		3.305

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Účelové komunikace

Sít stávajících účelových komunikací sloužící k obhospodařování zemědělských a lesnických pozemků a není návrhem ÚP dotčena. Pro zvýšení prostupnosti území jsou navrženy nové účelové cesty.

Investice do půdy

V řešeném území se vyskytují plošná i liniová odvodnění.

Opatření k zajištění ekologické stability

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody byla v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH:

nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. 14.06.2022 včetně mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit proti návrhu územního plánu Karlov své námitky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky:

námítka č. 1: Igor a Ivana Srostlíkovi

Žádáme o posunutí hranice smíšené plochy obytné na p.č. 208/14 z důvodů pozice možných doplňkových staveb.

Žádáme o posunutí hranice smíšené plochy obytné na p.č. 208/19 kde momentálně probíhá směna pozemků s obcí a je zde plánovaná výstavba oplocení.

Vše dle přiložené mapky a geometrického plánu.

Návrh rozhodnutí o námitce **námítce se částečně vyhovuje**

na základě ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní

řád, ve znění pozdějších předpisů,

Odůvodnění rozhodnutí:

Námítce se částečně vyhovuje tak, že na pozemcích parc. č. 208/23 a 208/19 v k.ú. Karlov je změněn způsob využití z ploch veřejných prostranství (PP) na plochy smíšené obytné (SV).

Hranice stabilizované plochy smíšené obytné bude upravena tak, aby mohla být na výše uvedených pozemcích realizována výstavba oplocení.

Vymezení návrhové plochy smíšené obytné na pozemku p.č. 208/14 v k.ú. Karlov pro umístění doplňkových staveb ke stávajícímu RD nelze pro neslučitelnost ploch s rozdílným způsobem využití, tj plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování. Na pozemku parc. č. 208/14 v k.ú. Karlov vymezuje návrh územního plánu plochu sídelní zeleně K5 (ZZ) - zahrady, sady. Jedná se o soukromou zeleň, vlastník může tyto pozemky využívat v souladu s podmínkami využití ploch zeleně - zahrady a sady (ZZ). Podmíněně přípustné využití ploch zeleně (ZZ) umožňuje vlastníkově pozemků umísťovat na plochách (ZZ) stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny, sklady nářadí, skleníky) do 12 m² zastavěné plochy za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území

a narušení krajinného rázu. Oplocení může být realizováno pouze v plochách zeleně (ZZ) bezprostředně navazujících na zastavěné území obce.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém vyjádření ke společnému projednání návrhu územního plánu obce Karlov požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v dotčeném území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo požadováno z důvodu sousedství pozemku parc. č. 218/14 v k.ú. Karlov s plochou výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická (VZ). Zařazením uvedeného pozemku do ploch smíšených obytných (SV) by došlo k přímému střetu plochy pro živočišnou výrobu, skladování (VZ) s plochou pro bydlení (SV).

Návrh územního plánu Karlov je zpracován s ohledem na cíle a úkoly územního plánování deklarované v § 18 a §19 stavebního zákona.

II.16 Vyhodnocení připomínek

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK - společné jednání

Nejpozději do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit své připomínky.

Při projednání návrhu územního plánu Karlov pro společné jednání byly uplatněny tyto připomínky:

Připomínka č. 1: ČEPS, a.s.

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220 a 400kV, podává tímto připomínku k návrhu Územního plánu Karlov.

Připomínka se týká:

1. Nesouladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, závaznou od 1. 9. 2021 („PÚR“).
2. Nesprávného znázornění plánovaného vedení ZVN 400 kV (dále jen „záměr“) v grafické části územního plánu.
3. Nevymezení záměru jako veřejně prospěšná stavba.

Žádáme o:

1. Uvedení návrhu **územního plánu do souladu s PÚR, kde je záměr označen jako E26: Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed-Opočíněk a Opočíněk-Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice.**
2. Vymezení záměru do návrhu územního plánu formou návrhového koridoru o šíři 150 m (75 m na každou stranu od současně vymezené osy záměru).

Dle § 43, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění **územní plán nesmí obsahovat podrobnosti** náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo **územním rozhodnutím**.

Záměr je nyní znázorněn v návrhu územního plánu včetně ochranného pásma. Zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, vymezuje ochranná pásma elektrických zařízení, a ve svém § 46 odst. 1 říká, že „*ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu*“.

3. Záměr musí být uveden jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze využít §170 zákona č. 183/2006 Sb. Vedení je stavbou přenosové soustavy, která je podle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 10 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon zřizována a provozována ve veřejném zájmu a dále slouží k přenosu elektřiny, který se podle § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., uskutečňuje ve veřejném zájmu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce oprávněného investora není vyhověno.

Odůvodnění:

Jako důvod uvádíme nesplnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány ohledně prověření účelnosti a reálnosti tohoto rozvojového záměru.

Připomínka č. 2: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic v rámci společného projednání návrhu územního plánu Karlov (k. ú. Karlov) následující vyjádření: Územím obce je vedena z hlediska zájmů ŘSD ČR silnice I/37.

Upozorňujeme, že zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 (SV) se nacházejí v blízkosti silnice I/37 a mohou být dotčeny negativními jevy z dopravy (hluk, otřesy atp.).

Realizaci chodníku pro pěší v souběhu se silnicí I/37 je nutné konzultovat s ŘSD ČR, Správa Jihlava.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce oprávněného investora je vyhověno.

Připomínka č. 3: Povodí Vltavy, státní podnik

Území obce se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DVL_2220 Sázava od pramene po vzduť rybníka Velké Dářko, jehož chemický stav je hodnocen jako dobrý a ekologický stav jako dobrý, ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0125_J Rybník Velké Dářko na toku Sázava a ve vodním útvaru podzemních vod 43200 Dlouhá mez - jižní část, jehož chemický stav je hodnocen jako dobrý a kvantitativní stav jako nevyhovující.

A. Jako oprávněný investor nevznáší Povodí Vltavy, státní podnik, k návrhu zadání územního plánu Karlov **žádnou námitku**.

B. Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **má** k předloženému k návrhu zadání územního plánu Karlov **následující připomínky:**

- 1) Likvidaci splaškových odpadních vod požadujeme řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. V případě technické nemožnosti napojení na veřejnou kanalizaci s centrální ČOV pomocí jímek na vyvážení.
- 2) Pro likvidaci srážkových vod platí vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (akumulace-zálivka, vsak, resp. využívat jako vody užitkové).
- 3) Rozvojová plocha Z4 musí respektovat nezastavitelnost manipulačního pruhu v šíři 6 m od břehové hrany vodního Karlovského potoka, z titulu jeho správy a údržby.
- 4) Nadále postrádáme údaj o kategorii rybných vod jako rozhodující údaj při volbě technologie čištění odpadních vod a dále údaj o zranitelnosti území.
- 5) V seznamu vodních toků na str. 74 a 75 je chybně uveden správce u LBP Sázavy IDVT 10 282 721 – je jím LČR s.p., navíc je uveden bezejmenný PBP Sázavy IDVT 10 283 923 a chybí LBP Karlovského potoka IDVT 10256595 – správce rovněž LČR, s.p..

Vyhodnocení připomínek:

Připomínkám oprávněného investora je vyhověno takto:

- *Výměra zastavitelné plochy Z4 je v návrhu územního plánu Karlov upravena v souladu s připomínkou, manipulační pruh v šíři 6 m od břehové hrany vodního toku je respektován.*
- *Likvidace splaškových odpadních vod je v návrhu územního plánu Karlov navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací.*
- *V návrhu územního plánu Karlov je doplněn údaj o kategorii rybných vod a dále údaj o zranitelnosti území.*
- *Seznam vodních toků v textové části odůvodnění územního plánu je opraven dle připomínky a je doplněn LBP Karlovského potoka.*

Připomínka č. 4: Kateřina Stará, Josef Klement

Na základě zjištěných skutečností Vám sdělujeme, že nesouhlasíme se změnou územního plánu obce Karlov, kde by přes náš pozemek parc. č. 88/14 v katastrálním území Karlov měla procházet účelová komunikace. Plochy jsou ve stávajícím územním plánu vedené jako smíšené obytné, které jsou určeny k výstavbě nízkopodlažní zástavby s převažující funkcí individuálního bydlení v rodinných domech s možností chovu drobného zvířectva. Doplněno plochami služeb a drobných živnostenských provozoven v objektech RD na pozemcích u rodinných domů nebo v samostatných objektech a na samostatných pozemcích, a tak je hodláme využít.

Navrhujeme, aby cesta vedla po staré obecní cestě za elektrickým sloupem, kde v novém územním plánu je zaměřeno 4,5 m, ale ve skutečnosti je za sloupem 6,0 m a dále pokračovala co nejvíce podél potoka, aby nám co nejméně zasahovala do našeho pozemku.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce není vyhověno.

Odůvodnění:

Na části pozemku parc. č. 88/14 v k.ú. Karlov je v návrhu ÚP vymezena plocha veřejných prostranství (PP) pro zajištění prostupnosti a obsluhy území. Veřejné prostranství je vymezeno pro obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků.

Povodí Vltavy, státní podnik, požaduje v územním plánu respektovat nezastavitelnost manipulačního pruhu v šíři 6 m od břehové hrany vodního Karlovského potoka z titulu jeho správy a údržby.

Hranice zastavěného území respektuje hranici zastavitelné plochy pro bydlení, vymezené v dosud platném ÚP a respektuje hranici lokálního biokoridoru, vymezeného podél Karlovského potoka.

Vybudování účelové komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, označenou v grafické části územního plánu jako VPS VD1. Účelová komunikace musí splňovat patřičné parametry. Koncepce řešení územního plánu Karlov spočívá v zachování stávající dostatečné prostupnosti krajiny. Biologická propustnost území je zlepšena realizací lokálního biokoridoru podél vodního toku. Návrh územního plánu Karlov je zpracován s ohledem na cíle a úkoly územního plánování deklarované v § 18 a §19 stavebního zákona.

Připomínka č. 5: HELPING VÝŠKOVÉ PRÁCE s.r.o.

Připomínka se týká pozemku pozemkové parcely č. 621/1 - jiná plocha, ostatní plocha, v katastrálním území Karlov, obec Karlov

Popis v ÚP:

1.4.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro veřejnou infrastrukturu

Pro zajištění veřejné infrastruktury se vymezují plochy: PP, DS.

Pro zajištění prostupnosti a obsluhy se vymezují plochy PP, Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční

Současné využití ploch, dotčených návrhem na změnu ÚP: soukromý pozemek

Důvody pro pořízení změny ÚP:

Jako vlastník pozemku 621/1 v katastrálním území Karlov, obce Karlov, žádáme o změnu v ÚP obce Karlov - srpen 2021, a to vyjmutí dotčené parcely z Plochy veřejného prostranství, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a nahrazení za Plochy smíšené obytné (SV).

Jelikož na soukromém pozemku se již nacházejí veřejně prospěšná zařízení, a to trafostanice a hlavní uzávěr vody, považujeme další návrhy na vymezení plochy pro veřejné využití jako nepřipustné. Žádáme proto o změnu v ÚP.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce není vyhověno.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu je vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství (PP), přímkykající se k silnici I/37, která umožní realizaci vhodnějšího dopravního řešení napojení místní komunikace na silnici I. třídy. Tato plocha se nachází na půdách vyšší kvality (II. třídy ochrany), avšak z důvodu bezpečnosti silničního provozu je její nezemědělské využití ve veřejném zájmu. Pozemek parc. č. 621/1 v k.ú. Karlov se nachází v ochranném pásmu silnice I/37. V návrhu územního plánu Karlov je využít stávající sjezd, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnice I. třídy;

Návrh územního plánu Karlov je zpracován s ohledem na cíle a úkoly územního plánování deklarované v § 18 a §19 stavebního zákona.

Připomínka č. 6: SANECO-IS s.r.o.

Připomínka se týká požadavku na doplnění podmínek využití plochy výroby a skladování (VZ): výroba drobná a řemeslná zemědělská a lesnická

Hlavní využití: • činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s drobnou řemeslnou, zemědělskou a lesnickou výrobou, podnikatelské aktivity v oblasti agroturistiky

Přípustné využití: • pozemky zařízení a staveb pro drobnou řemeslnou, zemědělskou nebo lesnickou výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb v oblasti agroturistiky, včetně oplocení.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce není vyhověno.

Odůvodnění:

Plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou zobrazeny v návrhu územního plánu Karlov vychází z vyhlášky č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a dále členění ploch jednotlivých okruhů využití území, které nabízí možné alternativy jejich dělení. Návrh územního plánu Karlov bude dle vyhlášky obsahovat standardizované položky, tj. VZ výroba zemědělská a lesnická a VD výroba drobná a služby.

Připomínka č. 7: Obec Škrdlovice

Obec Škrdlovice podává námitku k návrhu územního plánu, která se týká pozemků p.č. 18/2, 18/7, 18/5 a 18/3 v k.ú. Karlov, které jsou zařazeny do plochy AL – plochy zemědělské: louky a pastviny. Některé uvedené pozemky jsou součástí plochy pro bydlení a je na nich umístěna a provozována dopravní a veřejná technická infrastruktura. Požadujeme tyto pozemky zahrnout do plochy veřejného prostranství, k jejichž účelu slouží již několik let.

Dále přes pozemek p.č. 18/1 vede bezejmenný tok, jehož návaznost lze vyčíst z ÚP Škrdlovice a požadujeme jej do ÚP doplnit.

Pozemek p. č. 18/4 a 18/6 zahrnout do plochy dopravní infrastruktury, neboť se na pozemcích nachází zpevněná komunikace, která vede k rodinným domům.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je částečně vyhověno.

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 18/4 a 18/6 v k.ú. Karlov jsou v návrhu ÚP vymezeny jako plocha veřejných prostranství PP pro zajištění prostupnosti a obsluhy, jedná se o vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch. Ostatní pozemky jsou v návrhu ÚP Karlov zahrnuty do ploch zemědělských AL, neboť se jedná o pozemky trvalých travních porostů. V návrhu bude doplněn bezejmenný tok přes pozemek p.č. 18/1 v k.ú. Karlov.

Připomínka č. 8: Obec Škrdlovice

Obec Škrdlovice již dopisem ze dne 7.12.2020 nesouhlasila s nově navrženými plochami, které mají být nově určeny k zastavění rodinnými, rekreačními, bytovými či jinými objekty. Důvodem je nedostatečná kapacita stávajících vodních zdrojů, které napájí vodovod ve vlastnictví obce Škrdlovice, který se nachází na k.ú. Karlov.

Důvod:

Vzhledem ke stávajícím schváleným územním plánům obcí Škrdlovice, Karlov a Polnička jsme na hraně vydatnosti vodních zdrojů a nemůžeme si dovolit zvyšovat kapacity v bytovém či jiném fondu, které nejsou podloženy patřičnou vydatností.

Toto Stanovisko stále trvá.

Textová část územního plánu v Koncepti zásobování vodou uvádí téměř 5 let staré údaje, které vychází z ÚP Škrdlovice.

Vrt SKD-1 nelze vůbec uvažovat ve výpočtech pro budoucí rozvoj obcí Karlov a Škrdlovice. Ve vrtu se nachází radioaktivní prvek – Uran a vzhledem ke složitosti a nebezpečnosti jeho odbourávání v rámci úpravy surové vody na pitnou nebude tento vrt vůbec zahrnut do soustavy vodních zdrojů pro vodovod ve vlastnictví obce Škrdlovice.

Nesouhlasíme s odůvodněním např. na str. 50, 60 a násl., které vychází z nereálných údajů a objevuje se několikrát v textové části. O tomto rozhoduje nejen vlastník vodovodu, ale i jeho provozovatel společnost Velké Dářko, s.r.o., která vůbec nebyla v rámci projednávání zahrnuta do rozdělovníku mezi oprávněné investory. Zde dochází k porušení rovnosti postavení všech oprávněných investorů. Obec Škrdlovice neuvažuje s výstavbou vodovodních řadů v obci Karlov. Nesouhlasíme ani se zmínkou ohledně možnosti využití vodního zdroje pro zemědělské družstvo, neboť jeho využití není doposud nikterak zasmulvněno – jedná se stále o zdroj vody cizího vlastníka.

Není možné se opírat o zdroje vody, které nejsou k navrženému vývoji vůbec reálné – vrt SKD 1 a dnes i studna ZD Světnov.

Požadujeme, aby v nově navržených plochách bylo uvedeno, že výstavba je možná s individuálními zdroji pitné vody – tedy z vlastních zdrojů, studní.

Nesouhlasíme s uvedením slovního spojení „Obec Karlov má vybudovaný veřejný vodovod“, které se v textové části několikrát objevuje, je zavádějící. Obec Karlov nemá vybudovaný veřejný vodovod. Opakujeme, že v obci Karlov se nachází vodovod ve vlastnictví obce Škrdlovice.

Spatřujeme zde rozpor s větou, že *návrh ÚP byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území* (str. 52, 53) vzhledem k tomu, jak již bylo uvedeno výše.

Obec Škrdlovice z pozice vlastníka vodovodu nesouhlasí s nově navrženými plochami, které mají být napojeny na vodovod obce Škrdlovice, nikoliv na obecní vodovod obce Karlov, což se několikrát zkresleně uvádí v textové části. Zahnuté zdroje vody ve výhledu neodpovídají skutečnosti. Je nutné uvažovat s individuálnímu zdroji vody nebo zdroji vody, které vybuduje obec Karlov, neboť se jedná o rozvoj jejího území.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je částečně vyhověno.

Odůvodnění:

Jako oprávněný investor má společnost Velké Dářko možnost podávat námítky v rámci veřejného projednání návrhu ÚP. KÚ zaznamenaná oprávněného investora do seznamu, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup, pořizovatel pak má povinnost oprávněného investora při projednávání návrhů ÚP informovat jednotlivě.

Společnost Velké Dářko, s.r.o., nebyla v rámci projednávání návrhu územního plánu Karlov obslána, neboť není zaznamenána v seznamu.

Navržené řešení bude uvedeno do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, jehož komplexní aktualizace byla schválena Zastupitelstvem Kraje Vysočina Jihlava dne 15.12.2015 usnesením č. 0646/07/2015/ZK.

Obec Karlov v současné době jedná se sousední obcí Škrdlovice o možnosti napojení vymezených zastavitelných ploch v návrhu územního plánu Karlov na veřejný vodovod ve vlastnictví obce Škrdlovice.

Poznámka zpracovatele:

Při úpravě dokumentace ÚP Karlov k veřejnému projednání bylo opomenuto uvedení souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací:

Ve výrokové části ÚP Karlov, v kapitole „I.4.1.5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou“ je uvedeno: „Proto bude pro plánovaný rozvoj obce dle územního plánu nutné začít využívat záložní zdroj – vrt SKD-1.“ Tento konkrétní návrh není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k dodatečné opravě textu a výše zmíněná věta byla nahrazena textem ve znění: „Pro posílení zásobování vodou budou vyhledány další zdroje pitné vody.“ V odůvodnění, v části týkající se zásobování obce vodou byla tato skutečnost rovněž opravena a byl zde uveden záměr, že nové zdroje je třeba hledat na území obou obcí – Karlova i Škrdlovice. Tento konkrétní požadavek však nelze vzhledem k nedostatečným podkladům uvést ve výrokové části a omezit tak možnost alternativních řešení.

Připomínka č. 9: Obec Škrdlovice

V územním plánu Škrdlovice je navržena cyklodoprava, která končí u katastru obce Karlov. Nicméně v návrhu ÚP Karlov není uvažováno s napojením na tuto cyklodopravu, tak aby bylo funkční propojení katastrů dále i např. na sousední Vojnův Městec.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce je vyhověno.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Karlov bude upraven, bude prověřena trasa pro umístění stavby dopravní infrastruktury podle projektové dokumentace CYKLOSTEZKY V REGIONU VELKÉ DÁŘKO.

Připomínka č. 10: Obec Škrdlovice

Projektant se nijak nevypořádal s požadavkem obce, aby v rámci stávajících a nově navržených ploch pro bydlení u stávající komunikace, která je v majetku obce Karlov na pozemku p. č. 689 v k.ú. Karlov a p. č. 744 v k.ú. Škrdlovice byly zahrnuty plochy s pozemky veřejných prostranství dle ust. § 22 vyhl.č. 501/2006 Sb., v zákonné šíři tak, aby v těchto plochách bylo možné realizovat všechny sítě technické a dopravní infrastruktury, např. podmínit vypracováním studie, která tyto prostory musí řešit.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce je částečně vyhověno.

Odůvodnění:

Pozemní komunikace a nezbytné stavby technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství jsou dány přípustným způsobem využití ploch smíšených obytných venkovských (SV).

Požadavky určeného zastupitele:

Do návrhu územního plánu zpracovat následující požadavky:

1. vyškrtnutí vedení vodovodu, v této lokalitě, žádný vodovod nevedl a nevede – viz. příloha.
2. Zahrnutí pozemku 686/36 a 208/23 v k.ú. Karlov do ploch bydlení. Omylem nebylo označeno, probíhala směna pozemků v rámci přilehlé silnice na skutečný stav.
3. Zakreslení trasy pro CYKLOSTEZKY V REGIONU VELKÉ DÁŘKO dle zákresu, které posílám přílohou (napojení na Vojnův Městec a Škrdlovice).
4. Konkrétnější definici str. 16 bod I. 4.1.5 - ve smyslu uvedení kdo je vlastník viz odstavec: „Stávající zdroje vodovodu Škrdlovice“

Vyhodnocení:

Požadavkům Obce Karlov je vyhověno.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK - veřejné projednání

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. 14.06.2022 včetně mohl každý uplatnit k návrhu územního plánu Karlov své připomínky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky:

připomínka č. 1: Jaroslav Svoboda

V návrhu nového ÚP byly provedeny změny u těchto parcel, které patří naší rodině: 73/2, 647/3, 65/14, 65/15, 65/18, 65/19. (Vymezení hranic parcel 65/19, 65/18, 65/15 na návrhu ÚP neodpovídá současné mapě z KÚ.) Všechny tyto parcely jsem kupoval jako stavební, v návrhu jsou z nich téměř bezcenné zahrady, zeleň a v jednom případě v nevhodném místě sportoviště. (Rád bych upozornil na to, jak jsou zhruba 100 m od navrhovaného sportoviště využívány stávající tenisový kurt a volejbalové hřiště - to vůbec ne -, které jsem umožnil vybudovat na hranicích sklárny.)

Vzhledem k tomu, že uvedená změna byla provedena jen u jedné rodiny z celého Karlova, považujeme to za jakýsi druh znárodnění se všemi důsledky. Rádi bychom věděli, podle jaké vyhlášky nebo zákona má právě Karlov příliš mnoho stavebních parcel, když jeho urbanismus je tak roztříštěn a potřeboval by naopak scelit. V každém případě však zmenšení počtu stavebních parcel nemůže být provedeno na úkor jednoho vlastníka, musí to být solidarita celého územního celku. Přesto chápeme změnu u parcely 73/2, která je v podstatě součástí sklárny a neprotestujeme proti ní. Změnu požadujeme provést u parcely 647/3, která má všechny náležitosti pro výstavbu - vodu, el. energii, napojení na místní komunikaci. Dále u parcel 65/14, 65/15, 65/18 a 65/19 jinou skladbu zástavby a zeleně. Na parcele 65/19 (po odprodeji části OÚ Karlov) vlastník plánuje zřízení nabíjecí stanice pro el. automobily.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se částečně vyhovuje

Odůvodnění:

Připomínce se částečně vyhovuje tak, že na části pozemku parc. č. 647/3 v k.ú. Karlov se vymezuje zastavitelná plocha smíšená obytná (SV), která využije kapacitu nezastavěného prostoru ve stávající souvislé zástavbě v této lokalitě.

V platném územním plánu Karlov z roku 2010 je pozemek parc. č. 647/3 v k.ú. Karlov zařazen do zastavitelné plochy Z9 pro sport a rekreaci – R1“. Jedná se plochu pro sportovní areál zaměřený na sportovní a rekreační aktivity. Na základě rozhodnutí obce byla navržená plocha pro sport a rekreaci přesunuta do zastavitelné plochy Z1 na část pozemků parc. č. 65/18 a 65/19 v k.ú. Karlov.

Ostatní pozemky parc. č. 73/2, 65/14, 65/15, 65/18 a 65/19 jsou z důvodů veřejných zájmů zařazeny buď zcela nebo z části do ploch zeleně – zahrady a sady (ZZ) případně do ploch veřejných prostranství (PP) anebo do ploch občanského vybavení – sport (OS).

Pozemek parc. 647/3 v k.ú. Karlov je napojen na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a částečně tvoří stavební proluku, proto je vhodné část pozemku zahrnout do ploch smíšených obytných.

Zastavěné území obce Karlov se nachází v těsné blízkosti silnice I/37. V místech, kde jsou navrženy plochy pro výstavbu objektů k trvalému bydlení, jsou návrhem územního plánu Karlov vymezeny podél silnice plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ). Návrh územního plánu Karlov byl upraven po společném jednání tak, aby navržené řešení respektovalo stanoviska dotčených orgánů na ochranu veřejných zájmů a limity využití území (silniční ochranné pásmo). Zastavitelné plochy (SV) Z1 a Z2 se nacházejí v blízkosti silnice I/37 a mohou být dotčeny negativními jevy z dopravy (hluk, otřesy). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém vyjádření ke společnému projednání návrhu územního plánu požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v dotčeném území. Jedná se o vyhodnocení dopadu umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z automobilového provozu - dodržení zákonných limitů) včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu.

Při návrhu připojení zastavitelných ploch požaduje vlastník silnice I. třídy přednostně využít stávajících sjezdů, event. místních komunikací. Vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy.

Během období účinnosti územního plánu Karlov bylo zastavěno cca 1,208 ha ploch rodinnými domy v plochách smíšených obytných. Návrh nového územního plánu Karlov navrhuje nové zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů v rozsahu 2,377 ha. Vysoký podíl zastavitelných ploch (SV) vymezených původním územním plánem nelze naplnit bez přílivu obyvatel.

U vymezených zastavitelných ploch v návrhu územního plánu Karlov byla vysoká pravděpodobnost neefektivního a nekoordinovaného zastavování ploch, proto bylo přistoupeno k převedení části zastavitelných ploch u silnice I. třídy na soukromou zeleň - plochy změn v krajině K1 a K2 a snížení výměry zastavitelných ploch smíšených obytných.

Pozemky parc. č. 647/3,65/15, 65/14 v k.ú. Karlov a část pozemků 65/18 a 65/19 v k.ú. Karlov se podle návrhu územního plánu Karlov nacházejí v ploše zeleně (ZZ), která je navržena k využití jako zahrady a sady. Jedná se o soukromou zezeň, vlastník může tyto pozemky využívat v souladu s podmínkami využití ploch zeleně (ZZ). Návrh územního plánu Karlov neřeší vlastnické vztahy.

Podmíněně přípustné využití ploch zeleně (ZZ) umožňuje vlastníkovu pozemků umísťovat na plochách (ZZ) stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny, sklady nářadí, skleníky) do 12 m² zastavěné plochy za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu. Oplocení může být realizováno pouze v plochách zeleně (ZZ) bezprostředně navazujících na zastavěné území obce.

Kromě zemědělského využití budou mít plochy zeleně (ZZ) K1 a K2 rovněž funkci optické a zvukové clony mezi zástavbou obce a silnicí I. třídy. Zastavěné území je nutno využívat hospodárně, cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii.

Podle stavebního zákona se bude každé čtyři roky územní plán Karlov projednávat v zastupitelstvu obce. Pořizovatel vyhodnotí uplatňování územního plánu Karlov v uplynulých letech včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán Karlov vydán a vyhodnotí případné nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Územní plán Karlov bude upravován a korigován tak, aby jím navržená kapacita území co nejvíce odpovídala vyhodnocené potřebě rozvoje bydlení v obci Karlov, která má nyní 108 obyvatel.

Návrh územního plánu Karlov je zpracován s ohledem na cíle a úkoly územního plánování deklarované v § 18 a §19 stavebního zákona.

Poučení

Územní plán Karlov dle § 173 odst. 1 nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Do Územního plánu Karlov a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Karlov nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Ing. Eva Šichová
místostarostka obce Karlov

.....
Dana Laryšová
starostka obce Karlov