



Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Karlov

**návrh určený k projednání
s dotčenými orgány a Krajským úřadem Kraje Vysočina
dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
ve znění pozdějších předpisů**

- Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny
- Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Zpracoval: Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování

květen 2015

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Zpráva o uplatňování Územního plánu Karlov (ÚP Karlov) je vyhotovena dle ustanovení § 55 odst. 1 až 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění zákona č. 350/2012 Sb. platném od 01.01.2013 (dále jen stavební zákon). Rozsah Zprávy o uplatňování ÚP Karlov je dán § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

A1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Územní plán Karlov řeší celé správní území obce Karlov, které je tvořeno katastrálním územím Karlov. Z hlediska koncepce rozvoje je území obce v ÚP členěno na území stabilizovaná a území rozvojová.

Stabilizovaná území patří mezi plochy, kde se neočekávají důležité změny v území. Území rozvojová (plochy zastavitelné a plochy přestaveb) patří mezi dynamické složky území. Územní plán Karlov vymezuje 26 ploch se změnou v území.

Přehled ploch se změnou v území je proveden v níže uvedené tabulce. Protože ÚP používá tři číselné řady označující plochy se změnou v území je v tabulce použito jako základní značení z výkresu „Předpokládaný zábor půdního fondu“. Pro snadnější orientaci je ve druhém sloupci tabulky uvedeno značení, které je uplatněno v hlavním a koordinačním výkresu.

Tab. 1.: Využití ploch se změnou v území

Označení plochy v ÚP		druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
				ha	%		
1	B1	smíšená obytná	1,287	0	0	1,287	
2	B2	smíšená obytná	0,211	0	0	0,211	
3							Vypuštěna
4	B6	smíšená obytná	0,151	0	0	0,151	
5	B8	smíšená obytná	1,662	0,839	0	0,823	
6	H2	vodní a vodohospodářská	0,289	0	0	0,289	
7	I1	izolační zeleň	0,098	0	0	0,098	
8	I2	izolační zeleň	0,334	0	0	0,334	
9	I3	izolační zeleň	0,110	0	0	0,110	
10	I6	izolační zeleň	0,195	0	0	0,195	
11	B9	smíšená obytná	0,131	0,131	100,0	0	
12	B10	smíšená obytná	0,199	0	0	0,199	
13	H3	vodní a vodohospodářská	1,019	0	0	1,019	
I. etapa celkem			5,666	1,989	35,1	3,677	
14	B4	smíšená obytná	0,117	0	0	0,117	
15	B5	smíšená obytná	0,667	0,369	55,3	0,298	
16	B7	smíšená obytná	1,965	0	0	1,965	
17	R1	rekreace	0,607	0	0	0,607	sportovní areál
18	O1	občanské vybavení	0,351	0,351	100,0	0	
19	H1	vodní a vodohospodářská	2,000	0	0	2,000	
20	I4	izolační zeleň	0,452	0	0	0,452	
21	I5	izolační zeleň	0,947	0	0	0,947	
22		místní komunikace	0,315	0	0	0,315	
23		místní komunikace	0,052	0	0	0,052	
24		účelová komunikace	0,084	0	0	0,084	
25		účelová komunikace	0,106	0	0	0,106	
26		Komunikace I. třídy	1,227	0	0	1,227	
II. etapa celkem			8,890	0,790	6,9	10,523	
I. - II. etapa celkem			14,556	1,480	4,9	28,990	

Pozn.: V ÚP Karlov došlo k záměně výměr ploch u ploch se změnou v území 7 a 8 u. p. I1 a I2

Tab. 2.: Využití zastavitelných ploch pro bydlení

Označení plochy v ÚP	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
			ha	%		
1 B1	smíšená obytná	1,207	0	0	1,207	
2 B2	smíšená obytná	0,211	0	0	0,211	
4 B6	smíšená obytná	0,151	0	0	0,151	
5 B8	smíšená obytná	1,662	0,839	0,5	0,823	včetně veřejného prostranství
11 B9	smíšená obytná	0,131	0,131	100,0	0	
12 B10	smíšená obytná	0,199	0	0	0,199	
14 B4	smíšená obytná	0,117	0	0	0,117	
15 B5	smíšená obytná	0,667	0,369	55,3	0,298	
16 B7	smíšená obytná	1,965	0	0	1,965	
Plochy smíšené obytné celkem		6,310	1,339	21,2	4,971	

Z tabulkových přehledů je zřejmé, že se daří dobře naplňovat záměry územního plánu. Patrné je to především na plochách smíšených obytných a plochách občanského vybavení.

Rozvoj na plochách smíšených obytných se odehrává v lokalitách, které jsou z hlediska územně technického jednodušší a není je třeba prověřovat územními studii.

Aktivita na úseku sídelního potenciálu se projevuje i v populační velikosti obce.

Tab. 3.: Retrospektivní vývoj obce

Rok	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2012	2013
Počet obyvatel	182	167	128	90	69	80	86	96	105

Nárůst počtu obyvatel v posledních letech se příznivě projevil i ve věkovém složení obyvatel obce.

Tab. 4.: Věkové složení obyvatel

Rok k 31.12	Obyv.celkem	Obyvatelé ve věku					
		předproduktivní		produktivní		poproduktivní	
		abs	%	abs	%	abs	%
2008	71	18	25,4	42	59,1	11	15,5
2010	76	16	21,0	48	63,2	12	15,8
2012	96	17	17,7	62	64,6	17	17,7
2013	105	22	21,0	65	61,9	18	17,1

Věkový index obyvatel se pohyboval v rozmezí hodnoty 100 (rok 2012) až po hodnotu 163,64 (rok 2008). V roce 2008 byl věkový index extrémně příznivý.

Ve volné krajině na ploše vymezené územním plánem byl realizován rybník na podmačeném území v místní trati zvané Prostřední louky.

Kromě zmíněných akcí byla na území obce realizována oprava místní komunikací (povrchů) a celkové zpevnění přístupové cesty (lokality B ÚP).

Uvedené změny v území byly prováděny v souladu s platným územním plánem, tzn. není narušena koncepce) územního plánu.

A2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

- Exogenní vlivy

Z pohledu exogenních vlivů nedošlo v území obce za hodnocené období k zásadním změnám, které by ovlivnily koncepci územního plánu. K 01.01.2013 nabyla účinnosti novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb. provedená zákonem č. 350/2012 Sb. Novela stavebního zákona přinesla z hlediska veřejného práva řadu změn týkající se zejména procesních postupů, legislativně technických postupů i pravomocí příslušných správních úřadů.

V rámci analýzy podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, byly zjištěny tyto dílčí rozdílnosti se současně platnými předpisy:

- ve výrokové části územního plánu se stanovuje koncepce rozvoje území obce a jsou zde stanoveny zásady pro rozhodování v území, které je třeba formulovat jednoznačně – příklad - citace: kap. 2.2. „Prostorové řešení nové navržené zástavby by mělo reagovat na podobu

současné historické zástavby – její podlažnost a objem a také organizace veřejného prostoru.“ Též kap. 2.3.4. – citace: „Úpravy této plochy by měly reagovat na historické hodnoty dochované zástavby – její podobu i půdorysnou stopu.“

- Nelze ve výrokové části ÚP podmiňovat uskutečnění stavebního záměru stanovisky orgánů – příklad - citace: kap. 2.2. „ V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému útvaru AVČR Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů.“
- stavební zákon č. 183/2006 ve znění platném od 01.01.2013 upravuje požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření včetně způsobu na zajištění předkupního práva i omezení vlastnických práv.
- Příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 v platném znění upravuje názvy některých kapitol textové části ÚP a rozšiřuje textovou část o nové kapitoly

Ve výrokové části územního plánu je třeba jednoznačně formulovat způsob využití ploch kódu R – plochy rekreace, kódu Ri – plochy rekreace individuální tak, aby nedošlo k pochybení při umístování zařízení individuální rekreace.

Vyhodnocení: zjištěné rozdílnosti nemají vliv na koncepci územního plánu Karlov a dosud nečinily žádné problémy pro činnosti spojené s rozhodováním o území.

ÚP Karlov byl vyhotoven v souladu s požadavky PÚR ČR 2008. Při ověření souladu s právě vydanou Aktualizací č. 1 PÚR ČR nebyly shledány rozpory mezi ÚP Karlov a Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1. Dále více kap. C.

ÚP Karlov do svého řešení zahrnul požadavky vycházející ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Soulad ÚP Karlov se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1 – viz. kap. C.

- Endogenní vlivy

Nebyly zjištěny žádné nové potřeby, které by měly být v ÚP Karlov řešeny z hlediska vnitřních vlivů.

Z důvodů snazší orientace se doporučuje provést sjednocení značení ploch se změnou v území pro výrokovou část ÚP a jeho odůvodnění (výkres základního členění označuje plochy kódy Z1, Z2, Z3 atd., koordinační výkres plochy pak kódy I1, B1, O1 atd. Výkres záboru půdního fondu pak číselnou řadou 1, 2, 3 ...)

A3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny v území, které se udály během hodnoceného období, se uplatňovaly v souladu s koncepcí územního plánu. Nebyl nalezen žádný nepředpokládaný negativní dopad na rozvoj území.

B. **Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

Třetí úplná aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořízena v prosinci roku 2014. Kategorie obce dle vyváženosti vztahu územních podmínek – **2c**.

Kromě obecných problémů běžně se vyskytujících v územně plánovací praxi ÚAP uvádí následující problémy:

- ZU – 5 Populační velikost obce. ÚP předpokládá výrazný nárůst počtu obyvatel z 95 obyvatel v roce 2011 na 188. Vysoký podíl zastavitelných ploch pro bydlení nelze využít bez přílivu obyvatel z vnějšku. Vyhodnocení: Obec Karlov je atraktivním územím pro bydlení, v poloze při silnici I. třídy. Věkové složení obyvatel obce je příznivé. Tyto tři významné faktory mohou být impulzem pro dosažení ÚP navržené populační velikosti obce.

- ZH – 3 Veřejná kanalizace. ÚP řeší odvod splaškových vod dle projektu Odkanalizování obcí Světnov, Škrdlovice a Karlov s ČOV ve Světnově. Nová výstavba rodinných domů v sídle Karlov má dle informací vedení obce likvidaci splaškových vod řešen jímkami na vyvážení. Vyhodnocení: Ponechat řešení ÚP. Požadavky na odchylné řešení uplatnit v rámci řešení aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, které se zpracovává.
- S – 4 Koordinace prvků ÚSES (lokální úroveň). Dosáhnout postupné koordinace prvků ÚSES. Vodítkem bude generel lokálních ÚSES pro území okresu Žďár n. Sáz. a příslušná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
- OS – 5 Koordinace nadmístních prvků ÚSES se ZÚR KrV. V souvislosti s pracemi na územním plánu Karlov na území obce uplatnit rozhodnutí MMR ČR č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29.ledna 2014, kterým byl zrušen výrok 108a ZÚR Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1.

V následné územní plánovací dokumentaci Karlov na úrovni územního plánu dojde k aktualizaci jevů, které do území obce vstupují z aktuálních ÚAP ORP Žďár nad Sázavou

C. **Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

C1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Území obce se nenachází v rozvojových oblastech, v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách dopravní infrastruktury, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech vymezených v PÚR ČR schválené dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č.929.

Usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

- Priority územního plánování mající vztah k území obce jsou naplněny následovně:
 - Priorita 14 ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce, chrání hodnoty území vyplývající z právních předpisů i hodnoty, které právní ochranu nemají, ale jsou specifické pro území obce. ÚP přispívá k dostupnosti veřejné infrastruktury.
- Priority územního plánování mající vztah k území obce jsou naplněny následovně:
 - Priorita 14 ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce, chrání hodnoty území vyplývající z právních předpisů i hodnoty, které právní ochranu nemají, ale jsou specifické pro území obce. ÚP přispívá k dostupnosti veřejné infrastruktury.
 - Priorita 14a Stávající areál zemědělské výroby je zachován, k dotčení ZPF II tř. ochrany územním plánem dochází při místní komunikaci, která napojuje sídlo na silnici I třídy a současně dopravně obsluhuje přilehlé zastavitelné plochy způsobu využití smíšená obytná plocha. Plochy ÚSES a přírodní prostředí je chráněno v rozsahu požadavků, které na území obce klade CHKO Žďárské vrchy.
 - Priorita 15 Přírodní a urbánní prostředí nevytváří podmínky pro narušení sociální soudržnosti obyvatel obce.
 - Priorita 16 Návrh ÚP byl vyhotoven v souladu se schváleným zadáním ÚP. ÚP je komplexně zpracovanou územně plánovací dokumentací obce. Je akceptován § 18 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění.
 - Priorita 17 Obec Karlov neleží v území, které patří mezi strukturálně postižená území či hospodářsky zaostalé regiony. Dobrá dosažitelnost pracovních center Žďáru n. S., Žďírce nad Doubravou i Havlíčkova Brodu umožňuje dobré uplatnění pro ekonomicky aktivní obyvatele obce Karlov.
 - Priorita 20 ÚP na území obce neumisťuje žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. ÚP respektuje veřejný zájem na ochranu biologické rozmanitosti a kvality ŽP, respektuje základní koncepci ÚSES, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu

- Priorita 20a ÚP na území obce neumisťuje stavby, zařízení bránící pohybu volně žijících živočichů i člověka, řešením ÚP nedochází k nežádoucímu srůstání sídel.
- Priorita 23 Umisťováním technické a dopravní infrastruktury nedochází k fragmentaci krajiny
- Priorita 26 Vodoprávní orgán na území obce nestanovil žádné záplavové území.
- Priorita 30 Problematika vodního hospodářství je v ÚP řešena v souladu s požadavky na vysokou kvalitu pro současnou generaci a generace budoucí. Koncepce ÚP odpovídá záměrům PRNKUK Vysočina.

Vyhodnocení: Územní plán Karlov naplňuje priority územního plánování PÚ ČR ve znění aktualizace č.1

C2. Soulad s územně plánovací dokumentací kraje

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina byly vydány 16.09.2008 a nabyly účinnosti 22.11.2008. Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina č. 1 byla vydána 08.10.2012 a nabyla účinnosti dne 23.10.2012.

- Území obce se nenachází v území rozvojových oblastí, rozvojových os i specifických oblastí. Území obce se nachází mimo plochy a koridory technické infrastruktury. ZÚR kraje na území obce vymezuje nadregionální biocentrum NRBC 2009 Dářko, který je zároveň vyznačen jako veřejně prospěšné opatření U010. Severní cíp k. ú. Karlov protíná regionální biokoridor RBK 444 propojující NRBC 2009 s NRBC 81 Žákova hora. RBK 444 je veden jako veřejně prospěšné opatření U 221. Na správní území Karlov zasahuje krajský záměr na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury spočívající ve vymezení koridoru sil. I/37 v šířce 150 m pro homogenizaci stávajícího tahu. Stavba v ZÚR KrV je začleněna zároveň mezi veřejné prospěšné stavby nadmístního významu s kódem DK 05. Protože sil I/37 prochází územím obce v normových parametrech ÚP Karlov zpřesnil koridor pro homogenizaci sil tahu I/37 na šířku ochranného pásma silnice I třídy tj. 2 x 50 m. Pouze v místech před částí obce zvané Bída a v místech překlenutí Karlovského potoka zůstává šířka koridoru ve směru do obce Škrdlovice v šíři 75 m. Ve směru do V. Městce je koridor v urbanizovaném území usměrněn na šíři dopravního prostoru.
- Typy krajín dle převažujícího způsobu využití. Na území obce ZÚR KrV vymezuje čtyři typy krajín, krajinu lesní, krajinu rybníční, krajinu lesozemědělskou harmonickou a krajinu lesozemědělskou ostatní.
 - Krajina lesní – zahrnuje pruh území při hranici s k. ú. Vojnův Městec v severní části obce Karlov
ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
 - a) lesní hospodářství
 - b) cestovní ruch a rekreaci
 - c) bydlení
 - d) drobné místní ekonomické aktivity
 ZÚR stanovují tyto zásady pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území:
 - a) minimalizovat negativní zásady do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytné nutnou míru
 - b) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur
 - c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit
 - d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotové a tvarově vhodnými stavbami
 - e) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových

- Krajina rybníční – zahrnuje území západně od sil I. tř. a pruh území při této silnici v úseku sídlo Karlov – hranice s k. ú. Vojnův Městec

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství, lesní a rybníční hospodářství
- b) bydlení
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity
- d) cestovní ruch a rekreaci

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků
- b) eliminovat riziko ohrožení kvality vod
- c) zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit
- f) chránit mokřadní a luční ekosystémy
- g) chránit a rozšiřovat doprovodnou zeleň rybníků
- h) podporovat retenční funkce krajiny.

- Krajina lesozemědělská harmonická – zahrnuje velkou část zastavěného území (kromě místní části Bída) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství
- b) bydlení
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity
- d) cestovní ruch a rekreaci

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře typ využívání lesních a zemědělských pozemků
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny zejména podíl zahrad a trvale travních porostů
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny
- f) chránit luční porosty

- Krajina lesozemědělská ostatní – zahrnuje místní část zvanou Bída a území kolem Karlovského potoka.

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství
- b) bydlení
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity
- d) cestovní ruch a rekreaci

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře typ využívání lesních a zemědělských pozemků
- b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami
- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých porostů apod.

- Oblasti krajinného rázu. Celé správní území obce Karlov se nachází v území CHKO Žďárské vrchy. Celé území obce tak náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB024 Žďárské vrchy. Mimo základní ochranné podmínky deklarované §26 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou respektovány specifické podmínky pro ochranu znaků krajiny a krajinného rázu – např. Plán péče o CHKO Žďárské vrchy
- Priority územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje ZÚR mající vztah anebo dopad na území obce
- Priorita_01 - ÚP řeší výhodné formy uspořádání a využívání území z hlediska geografické polohy obce, naplňování sociálního rozměru udržitelného rozvoje s udržení resp. se zkvalitňováním přírodního prostředí. V souvislosti s rozvojem hospodářského pilíře se předpokládá zachování výrobního podniku sklářské výroby a kvalitativní změny v areálu zemědělské výroby. Možnosti drobných podnikatelských aktivit nabízí i hlavní plocha urbanizovaného území – plochy smíšené obytné. Nelze se však domnívat, že v populačně malém sídle v přímém dosahu vnějších pracovištních center dojde k rovnováze mezi ubytovací a pracovištní kapacitou obce.
- Priorita_06 - využívání území obce není v rozporu s cílovými charakteristikami území. Diverzita ve využívání krajiny posiluje její ekologickou stabilitu. Systém malých vodních nádrží v zemědělsky využívané krajině tuto krajinu oživuje. Na území obce nelze umísťovat stavby s negativním dopadem na krajinný ráz a kvalitu životního prostředí. Řádnou likvidací splaškových vod jsou dány předpoklady pro zlepšení kvality podzemních a povrchových vod. Proklamovaná zásada na snížení rozdílu mezi minimálními a maximálními průtoky na vodních tocích vyžaduje od uživatelů území udržitelné využívání území.
- Priorita_07 – podmínky využívání území umožňují kromě extenzivního rozvoje sídla i kvalitativní změny zastavěného území se zajištěním nezbytné veřejné infrastruktury s postupujícím přírodním prostředím do prostředí sídelního. ÚP jako jeden z cílů řešení deklaruje posílení centrální části obce – sídla s důrazem na nabídku služeb pro turisty. ÚP neřeší problematiku cyklostezek. Pro cyklistickou a pěší rekreační dopravu lze využít sítě účelových komunikací stávajících a navržených, které primárně zajišťují dopravní obsluhu zemědělských pozemků. ÚP na území obce nezjistil významné lokality ohrožené rizikem eroze. Rozvoj silniční sítě je zaměřen na bezpečném dopravním zpřístupnění místní části Bídy, což si vyžádá úpravu sil I/37. Systém zásobení vodou je stabilizovaný, odvádění a likvidace splaškových vod je řešeno v souladu s PRVKUK Vysočina. Využitím alternativních zdrojů energie se ÚP nezabývá.

Vyhodnocení: z provedené analýzy ÚP Karlov je zřejmé, že ÚP byl koncipován v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Současně je třeba uvést, že ÚP vyhovuje i požadavkům a zásadám, které jsou pro území obce Karlov stanoveny provedenou Aktualizací č. 1 ZÚR KrV.

C3. Soulad ÚP Karlov s ÚPD sousedních obcí

Správní území obce Karlov sousedí s městysem Vojnův Městec, obcí Cikháj, obcí Škrdlovice a Polnička.

- městyse Vojnův Městec má platný územní plán, který nabyl účinnosti dne
- obec Cikháj má platný územní plán, který nabyl účinnosti dne 29.08.2007. V roce 2015 bude vyhotovena 2. zpráva o uplatňování ÚP Cikháj.
- obec Škrdlovice disponuje platným ÚP. V dubnu 2015 byla vyhotovena zpráva o uplatňování ÚP v uplynulém období s analýzou jeho využitelnosti.
- obec Polnička – rozvoj obce se řídí dle platného ÚPO a změny č. 1 ÚPO. Připravuje se zpracování nového územního plánu.

Koordinace sil. I/37 je zajištěna, ÚP Škrdlovice však nereaguje na rozšíření dopravního koridoru pro homogenizaci sil. I/37 v důsledku úpravy dopravního napojení místní části Karlova – Bídy. Nebyly zjištěny zásadní nedostatky v návaznosti účelových komunikací. Nadmístní sítě technické infrastruktury na sebe navazují. Návaznost nadmístních prvků ÚSES je zachována. Na

úseku lokálního ÚSES nedochází k narušení celistvosti systému, neboť přírodní (ekologické) hodnoty území sami o sobě jsou schopny zajistit funkčnost sítě ÚSES.

D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch se v této zprávě o uplatňování ÚP nepoužije.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Karlov

Z předložené Zprávy o uplatňování ÚP Karlov nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit změnu územního plánu. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Protože se nebude zpracovávat změna územního plánu je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bezpředmětné.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Změna územního plánu nebude vyhotovována.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Z předložené zprávy o uplatňování ÚP Karlov nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit nový územní plán. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Uvedené požadavky nebyly ve vyhodnocení uplatňování Územního plánu Karlov zjištěny.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Neuplatňují se žádné požadavky na aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.