

Zpráva č. 3 o uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období

**upravený návrh určený k projednání s Krajským úřadem Kraje Vysočina
dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
ve znění pozdějších předpisů**

- A. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Pavlov včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny
- F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje
- K. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany
- L. Závěr

A. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Pavlov včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A1. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období

Územní plán (ÚP) Pavlov byl pořízen dle zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo obce dne 17. 08. 2007 vydalo územní plán formou opatření obecné povahy. Územní plán Pavlov nabyl účinnosti 04. 09. 2007. Správní území obce sestává z k. ú. Pavlov a k. ú. Starý Telečkov.

Změna č. I Pavlov nabyla účinnosti 30. 09. 2015. V rámci řešení Změny č. I ÚP bylo pozitivně prověřeno devět zastavitelných ploch. Jednalo se o rozšíření ploch pro bydlení v rodinných domech, vymezení ploch veřejných prostranství, ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport a nové vodní plochy.

Na ploše změny v krajině byla vymezena plocha pro lyžařský svah - plocha smíšená nezastavitelného území rekreační.

Změna č. II ÚP Pavlov nabyla účinnosti 18. 12. 2019. V rámci této změny územního plánu vymezeno deset zastavitelných ploch. Čtyři plochy byly vymezeny jako plochy zemědělské - zahrady a sady, dvě plochy jako plochy dopravní infrastruktury, dvě plochy jako plochy bydlení v rodinných domech. Jedna zastavitelná plocha byla vymezena jako plocha smíšená zastavitelná a jedna plocha jako plocha veřejného prostranství.

Co do územního rozsahu jsou nejvýznačnějšími plochami zastavěného (urbanizovaného) území tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné (kód plochy SO)
- plochy bydlení v rodinných domech (kód plochy BR)
- plochy veřejných prostranství (kód plochy VP)
- plochy výroby zemědělské (kód plochy VZ)

Do nejvýznamnějších ploch nezastavěného (neurbanizovaného) území patří tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy zemědělské – orná půda (kód plochy ZO)
- plochy zemědělské – trvalý travní porost (kód plochy ZL)
- plochy lesní (kód L)
- plochy přírodní (kód P)
- plochy vodní a vodohospodářské (kód plochy VH).

Zpráva o uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období č. 1 byla schválena usnesením Zastupitelstva obce Pavlov dne 19. 8. 2011, usnesení č. 4/2011.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období č. 2 byla schválena usnesením Zastupitelstva obce Pavlov dne 30. 10. 2015, usnesení č. 6/2015.

Na správním území obce Pavlov je územním plánem vymezeno celkem 32 ploch se změnou v území.

tabulka č.1 Bilance ploch se změnou v území

Označení plochy v ÚP	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využit (ha)	pozn.
			ha	%		
1	smíšená obytná	0,28	0	0	0,28	
2a	bydlení v rod. domech	0,49	0,15	30,6	0,34	
2b	bydlení v rod. domech	1,28	0,19	14,8	1,09	
3	bydlení v rod. domech	0,22	0	0	0,22	
5	bydlení v rod. domech	1,45	0	0	1,45	
8	výroba drobná	2,02	0	0	2,02	
9	výroba drobná	0,23	0	0	0,23	
10	výroba průmyslová	1,03	0	0	1,03	
11	veřejné prostranství	0,64	0	0	0,64	
12	účelová cesta	0,12	0	0	0,12	
13	účelová cesta	0,41	0	0	0,41	
14	účelová cesta	0,31	0	0	0,31	
15	chodník	0,08	0	0	0,08	
16	účelová cesta	0,15	0	0	0,16	
17	bydlení v rod. domech	0,09	0,09	100,0	0	k.ú.Starý Telečkov
18	veřejné prostranství	0,03	0	0	0,03	
I/Z1	bydlení v rod. domech	0,45	0,10	22,2	0,35	
I/Z2	bydlení v rod. domech	1,32	0	0	1,32	
I/Z3	veřejné prostranství	0,28	0	0	0,28	
I/Z4	veřejné prostranství	0,46	0	0	0,46	
I/Z5	občan. vybavení-tělových. a sport	0,43	0	0	0,43	
II/Z1	zemědělské - zahrady a sady	1,31	0	0	1,31	
II/Z2	zemědělské - zahrady a sady	0,21	0	0	0,21	
II/Z3	zemědělské - zahrady a sady	0,47	0	0	0,47	
II/Z4	smíšené obytné	0,001	0,001	100,0	0	
II/Z5	dopravní infrastruktura silniční	0,09	0	0	0,09	
II/Z6	bydlení v rod. domech	0,29	0	0	0,29	
II/Z7	bydlení v rod. domech	0,12	0	0	0,12	
II/Z8	bydlení v rod. domech	1,64	0	0	1,64	
II/Z9	veřejné prostranství	0,30	0	0	0,30	
II/Z10	zemědělské - zahrady a sady	0,10	0	0	0,10	
Celkem		16,281	0,531	3,26	15,75	

tabulka č.2 Bilance ploch bydlení v rodinných domech

Označení plochy v ÚP	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využit (ha)	pozn.
			ha	%		
2a	bydlení v rod. domech	0,49	0,15	30,6	0,34	
2b	bydlení v rod. domech	1,28	0,19	14,8	1,09	
3	bydlení v rod. domech	0,22	0	0	0,22	zpracovává se územní studie
5	bydlení v rod. domech	1,45	0	0	1,45	
17	bydlení v rod. domech	0,09	0,09	100,0	0	
I/Z1	bydlení v rod. domech	0,45	0,10	22,2	0,35	zpracovává se územní studie
I/Z2	bydlení v rod. domech	1,32	0	0	1,32	
II/Z6	bydlení v rod. domech	0,29	0	0	0,29	
II/Z7	bydlení v rod. domech	0,12	0	0	0,12	zpracovává se územní studie
II/Z8	bydlení v rod. domech	1,64	0	0	1,64	zpracovává se územní studie
Celkem		7,35	0,53	7,21	6,82	

Z předložených tabulkových přehledů je na první pohled zřejmý nízký podíl využití ploch se změnou v území. Protože významný podíl ploch se změnou v území tvoří plochy bydlení v rodinných domech, byla vytvořena pro tento druh ploch samostatná tabulka.

Z důvodů účelného využití zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech a ploch souvisejících se v současné době zpracovává územní studie pro zastavitelné plochy č. 3, I/Z1, II/Z7, II/Z8, II/Z9 a II/Z10.

Ve Změně č. I ÚP byla vymezena jedna plocha se změnou v krajině I/K1. Plocha I/K1 je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - rekreační. Jedná se o lyžařský svah na severním svahu v k.ú. Pavlov.

Ve volné krajině nedošlo k využití ploch změn v území (účelových cest, které by znamenaly výrazné omezení průjezdu zemědělské techniky přes jádro sídla Pavlov i pěšího propojení sídla Pavlov se hřbitovem).

Územní plán Pavlov stanovil dále územní systém ekologické stability - ÚSES. Navrhl doplnění chybějících úseků lokálních biokoridorů. Chybějící prvky ÚSES nejsou dosud realizovány.

A2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

V souladu s ustanovením § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavebního zákona) rozhodlo Zastupitelstvo obce Pavlov na svém jednání dne 01. 02. 2019 o pořízení Změny č. II ÚP Pavlov zkráceným postupem a o obsahu změny.

Při pořizování a projednávání návrhu Změny č. II ÚP Pavlov byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy. Změna č. II ÚP Pavlov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ani se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ani se stanovisky dotčených orgánů. Změna č. II ÚP nabyla účinnosti 18. 12. 2019.

Dokumentace Územního plánu Pavlov je v souladu s platnými právními předpisy a z tohoto důvodu nejsou požadavky na provedení úprav.

Od nabytí účinnosti Změny č. II Územního plánu Pavlov nedošlo na správním území obce k podstatným změnám podmínek ve využívání území, které by vyžadovaly další změnu územního plánu anebo vyhotovení územního plánu nového.

A3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny v území, které se udály během hodnoceného období, se uplatňovaly v souladu s koncepcí územního plánu obce. Nebyl nalezen žádný nepředpokládaný negativní dopad na udržitelný rozvoj území obce.

A4. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vazeb

V oblasti koordinace využívání území z hlediska širších vazeb a souvislostí ani z hlediska vnějších vztahů nedochází k zásadním změnám. Ve Změně č. I ÚP byla prověřena návaznost lokálních prvků ÚSES na území řešená územně plánovací dokumentací okolních obcí a byly provedeny drobné korekce pro dosažení požadované návaznosti. Upraveno bylo též vyznačení nadregionálního biokoridoru ÚSES pro uvedení do souladu se ZÚR Kraje Vysočina.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořizována v prosinci roku 2016. Pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořizována v prosinci roku 2020.

Dle vyváženosti vztahu územních podmínek ÚAP ORP Žďár nad Sázavou zahrnují obec Pavlov do kategorie obcí 2b, což znamená nevyvážené vztahy územních podmínek v ekonomickém pilíři a vyvážené vztahy v environmetálním a sociodemografickém pilíři.

Ze čtvrté úplné aktualizace ÚAP pro území obce Pavlov vyplývají konkrétní problémy označené:

- kódem OS – 04 – Koordinace prvků ÚSES (lokální úroveň). Pro území plánování je stanoveno řešení problematiky v tomto smyslu: V rámci územně plánovací činnosti postupně dosáhnout koordinace prvků ÚSES na území ORP Žďár nad Sázavou a sousedních území ORP.

Koncepce ÚP: Změnou č. II byla prověřena návaznost lokálního územního systému ekologické stability na území řešená v ÚP okolních obcí s výsledkem, že návaznost je zajištěna.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C1. Obecné informace

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, která je závazná od 11. 9. 2020 (dále též PÚR ČR nebo jen PÚR).

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány dne 16.9 2008 a nabyly účinnosti 22. 11. 2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 8. 10. 2012 a účinnosti nabyla dne 23. 10. 2012. Aktualizace č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány dne 13. 9. 2016 a účinnosti nabyly dne 7. 10. 2016. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina č. 4 byla vydána dne 08. 09. 2020 a účinnosti nabyla dne 07. 11. 2020. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána dne 12. 12. 2017 a účinnosti nabyla dne 30. 12. 2017. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina č. 6 byla vydána dne 14. 5. 2019 a účinnosti nabyla dne 14. 6. 2019. (Pro Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 se dále užívá označení ZÚR KrV nebo jen ZÚR.)

C2. Šoulad s Politikou územního rozvoje ČR

- Území obce se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os i specifických oblastí.
- Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.
- Přínos Územního plánu Pavlov k naplnění republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje území vztahující se k území obce Pavlov (označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR).
 - priorita 14 – Konceptce územního plánu významně nenarušuje veřejný zájem chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachována je rozdílná urbanistická struktura původní zástavby sídel. Navazující zastavitelné plochy bydlení v jižní části sídla Pavlov jsou již vymezeny na samé hranici únosnosti zvláště ve vztahu k dotčení krajinného rázu a prostorovému uspořádání sídla. ÚP důsledně respektuje přírodní a kulturní hodnoty, které jsou pro území obce jmenovitě dány právními předpisy. Zajištěna je přiměřená ochrana míst, které území obce identifikují, avšak právní ochranu nemají. ÚP vytváří dostatek prostoru pro hospodářský rozvoj obce.
 - priorita 14a - územně plánovací dokumentace Pavlov v míře maximální akceptuje charakter venkovského osídlení ve venkovském prostoru. Primární sektor má stále důležité zastoupení v hospodářské oblasti, neméně důležité je jeho postavení v oblasti údržby a další kultivace zemědělské krajiny. Plochy zemědělské výroby - zemědělské areály jsou v plném rozsahu akceptovány. Před extenzivním rozvojem ÚP preferuje kvalitativní změny v areálech. K dotčení ploch nejvyšších tříd ochrany ZPF dochází jen místně v návaznosti na východní okraj sídla.
 - priorita 16 – územní plán se zabývá komplexním řešením území obce a připravuje podmínky pro rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje bez nadřazování jednotlivých zájmů v území
 - priorita 17 - akceptovány jsou stávající výrobní plochy s předpokladem kvalitativních změn. Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj ploch nezemědělské výroby. Podmínky využití ploch výroby jsou poměrně široce pojaté, aby výrobní činnost mohla pružně reagovat na vnější ekonomické vlivy
 - priorita 19 – na území obce nebyly nalezeny plochy tzv. brownfields průmyslového, zemědělského ani jiného původu
 - priorita 20 – na území obce neumísťuje územní plán žádné stavby, zařízení, které by měly negativní dopad na stávající hodnoty krajinného rázu. Respektovány jsou režimy přírodního parku Bohdalovsko i evropsky významných lokalit. Posilován je význam územního systému ekologické stability s doplněním interakčních prvků
 - priorita 20a - konceptce ÚPD Pavlov nebrání migrační prostupností krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Rozvojové plochy vhodně navazují na zastavěné území a vhodně ho doplňují. Dopravní zpřístupnění krajiny dozná pozitivních změn (které se projeví i v

jádru sídla) po vybudování účelových cest ze zemědělského areálu nad severním okrajem sídla. Bariéru vizuálního charakteru zajisté bude tvořit zdvojení el. vedení ZVN 400 kV. Zkoumat nutno vliv této investice i na ptačí populaci. Pozemní bariéru ÚPD nenavrhuje.

- priorita 22 - prostupnost krajiny je zachována, rozvoj pohybové turistiky je umožněn na pozemních komunikacích. Především síť účelových komunikací lze rozšířit v KPÚ
 - priorita 25 – v územním plánu je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství dešťové vody do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku. Hydrologické poměry území nevyžadují na území vymezovat veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření určená k řízeným rozlivům povodní. LAPV není na území obce vymezena, umožněna je výstavba malých vodních nádrží zlepšující vodohospodářské poměry povodí
 - priorita 26 - na území obce není vodohospodářským orgánem vymezeno záplavové území. Území zvláštní povodně vymezené pod hrází rybníka Podvesník je ponecháno v přirozeném stavu – není urbanizováno
 - priorita 28 - koncepce ÚP nastavuje podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro udržitelný rozvoj, na území obce s vysokými požadavky na bydlení v rodinných domech. Koncepce ÚP požadavky zadání ÚP i pokynů pro zpracování změn ÚP řeší v dlouhodobých souvislostech i s nároky na potřebnou veřejnou infrastrukturu.
 - priorita 30 - koncepce ÚP vytváří předpoklady pro kvalitní zásobení obce pitnou vodou a účinným způsobem odvádění a likvidace odpadních vod
 - priorita 31 – územní podmínky nedovolují rozvoj zařízení pro výrobu el. energie na k tomu speciálně určených zastavitelných plochách. Zařízení pro využití obnovitelných zdrojů je možno za podmínek daných ÚP umisťovat v urbanizované části obce.
- Dokumentace Územního plánu Pavlov je vyhotovena v souladu s požadavky PÚR ČR.

C3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu nebyl na území Kraje Vysočina pořízen.
- Území obce se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy i specifické oblasti.
- Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina upravuje koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu E 02 - Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje, upravuje koridory nadmístního významu pro ÚSES a dále ruší veřejně prospěšný status veškerých prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně.
- Územní plán respektuje koridor pro umístění stavby zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - V. Bíteš - hranice Jihomoravského kraje.
- Územní plán vymezuje nadmístní prvky ÚSES (NRBK 124 v úseku propojující NRBC Špičák a NRBC Rasůveň) v parametrech ZÚR, které zabezpečují funkčnost ÚSES.
- Na území obce ZÚR vymezují tři typy krajin, jejichž využívání v ÚP je v souladu se zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
 - krajina rybníční - mimo velmi úzkého pruhu území při k.ú. Radostín nad Oslavou je do krajiny rybníční zahrnuto území v k.ú. Pavlov, které lze vymezit plochou danou prodlouženou severovýchodní hranicí zastavěného území Pavlov, hranicemi s k.ú. Starý Telečkov, k. ú. Znětínek a k.ú. Zahradiště. Stěžejními vodními plochami jsou: Znětínský rybník, Staropavlovský rybník a rybník Podvesník. V míře maximální je zachováno využívání lesních a zemědělských pozemků. Půdní fond je v rozsahu nutném dotčen růstem zastavěného území i zejména pak umisťováním dalších vodních ploch. Na kvalitě vod se pozitivně bude podílet uvedení do provozu nové čistírny odpadních vod (v k.ú. Zahradiště) i zachování a doplnění nárazníkových zón majících nezastupitelný význam v ochraně vod před znečištěním z hospodářsky využívaných pozemků. Akceptovány jsou pobřežní ekotony, které se vyvinuly na přechodu vodního ekosystému v terestrický. V krajině nejsou vytvářeny žádné nové samoty či struktury osídlení. Pozitivní kulturní hodnoty území jsou řešením ÚP vyzdvíženy, ty, které působí nepřesvědčivě, jsou řešením ÚP potlačeny. Formy pobytové rekreace jsou usměrněny do zastavěného území, pro pohybové formy bude využito dopravní infrastruktury vč. polních a lesních cest. Retenční funkce krajiny je zvýšena obnovou i výstavbou malých

vodních nádrží i dalším zvýšením podílu přírodních prvků v krajině především s intenzivní zemědělskou výrobou

- krajina lesozemědělská harmonická - zaujímá pás území šíře 500 - 1 000 m, který vede při západní hranici krajiny rybníční a úzký pruh území při hranici s k. ú. Radostín nad Oslavou. Kromě zemědělského areálu sem náleží zastavěné území sídla Pavlov. Mimo ploch, které jsou vyčleněny pro rozvojové potřeby obce, nedochází ke snižování výměry půdního fondu. Koncepce ÚP nemění stávající typ využívání lesních pozemků, navrhuje zvýšení podílu trvalých travních porostů na celkové výměře ZPF. Na PUPFL je uvedena potřeba zvýšení odolnosti lesa dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin.

Územní plán akceptuje půdorysné uspořádání sídla, nové zastavitelné plochy mají vazbu na stávající zástavbu. Růst sídla směrem jižním je třeba považovat za maximální. Další stavební aktivity nejsou možné z důvodu nežádoucího dopadu na určující znaky krajinného rázu (charakter zástavby, horizont, vizuální krajinná scéna) i problematiky zajištění dostupnosti infrastruktur sídla. Pozitivní účinek místní antropogenní dominanty kostela sv. Filipa a Jakuba dosud není narušen novou zástavbou. Koncepce ÚP neuvazuje s významným snižováním podílu zahrad v zastavěném území intenzifikací zástavby. Na příznivém obrazu sídla se podílí a musí podílet dostatek stromové zeleně. Prostředky územního plánu je zajištěno, že nedojde k významnému potlačení venkovského charakteru sídla. Nastavená opatření ÚP vyžadují řešit pozvolný (měkký) přechod urbanizovaného území do volné krajiny.

Cestovní ruch je zaměřen prioritně na využívání k jiným účelům nevhodných objektů zastavěného území. Není umožněna výstavba objektů druhého bydlení na zastavitelných plochách. Možnosti denní rekreace obyvatel rozšíří lyžařský svah v místní trati zvané Na Kříbech. Nadmístní význam bude mít plocha veřejného prostranství poblíž vrchu Na boučku také v místní trati Na Kříbech, kde je umožněna realizace rozhledny. Koncepce ÚP preferuje pohybové formy rekreace

- krajina lesozemědělská ostatní - vymezena na zbývající západní části k.ú. Pavlov a v k.ú. Starý Telečkov. Z velké části se jedná o zalesněné území. Kromě plochy pro rozvoj výroby drobné ve vazbě na plochy výroby zemědělské v sídle Pavlov a využití proluk v sídle Starý Telečkov nedochází k úbytku půdního fondu. Jinak je zachováno stávající využívání lesních a zemědělských pozemků. Forma zástavby na ploše výroby drobné bude velikostí a objemem budov vycházet z tradiční zemědělské usedlosti, dostavba sídla Starý Telečkov je v minimálním rozsahu s podmínkami zachování charakteru drobného sídla obklopeného lesem. Vzhledem k vysokému zastoupení lesa, bohatostí lesních okrajů není třeba hledat územní možnosti jak zvyšovat pestrost krajiny.
- Území obce Pavlov se nachází v oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko-Bohdalovsko. Územní plán považuje reliéf území za zásadní neměnitelnou hodnotu území obce. ÚP nastavuje opatření zachovávající respektive kultivující strukturu kulturní krajiny, na které jsou zřejmé zásahy z období kolektivizace zemědělství. Další scelování polí se neuvazuje. Relikty traťové plužiny jsou dochovány v návaznosti na historické zastavění (selské usedlosti) sídla Pavlov. Koncepce ÚP akceptuje kulturní krajinu, která je determinována zejména vodními plochami vysokých přírodních hodnot a lesním masivem při západní hranici k. ú. Pavlov procházejícím až na téměř celé území k. ú. Starý Telečkov. Ekologicky i esteticky významné okraje lesů jsou zachovány, nedochází k tzv. „zahlazování“ okrajů lesa. Na území nacházející se vodní plochy i toky jsou bezvýtku respektovány. U vodních toků, které byly v minulosti napřiměny, bude postupně dosaženo jejich přirozenějšího toku. Nově navržené vodní plochy doplňují charakter krajiny a zvyšují retenční funkci krajiny. Historické krajinářské úpravy nesoucí zřejmý kompoziční záměr na území obce nebyly zaznamenány.

Koncepce ÚP akceptuje odlišný způsob prostorového uspořádání každého sídla, akceptuje i rozvojové možnosti a potřeby sídel. Ty směřují téměř výlučně do sídla Pavlov. Kostel sv. Filipa a Jakuba je přijímán jako pozitivní kulturní dominanta území. Stávající hladina zástavby v sídlech není novými záměry překračována. Na území obce nejsou umístovány stavby, které svým objemem a velikostí se vymykají měřítku staveb dosud v sídle stávajících (nelze použít porovnání se stavbami v areálu zemědělské výroby). Venkovský charakter zástavby je zachován v sídle Starý Telečkov, nová zástavba v sídle Pavlov venkov-

ský charakter postupně ztrácí. Námět na umístění rozhledny na nově vymezeném veřejném prostranství je akceptovatelný za předpokladu, že záměr bude hodnoty území doplňovat a bude se jednat o dílo ojedinělé a jedinečné. V rámci území se bude jednat o významnou stavbu, pro kterou může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt.

Samostatným problémem území je el. vedení ZVN 400 kV, které protíná území ve směru sever-jih a rozbíjí krajinu. Nepřísluší územnímu plánu posoudit minimalizaci rizik dopadu na krajinný ráz, které přinese technické řešení potřebného zdvojení tohoto ZVN uplatněné v ZÚR KrV (souběžné vedení či užití nových vyšších nosných stožárů). Mimo tohoto nadmístního záměru nejsou na území obce umisťovány stavby, které by byly v kontrastu s pozitivní dominantou území či měly nežádoucí dopad na ochranu krajinných horizontů anebo se nepatříčně uplatňovaly ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor či na vymezených území přírodního parku Bohdalovsko anebo CHKO Žďárské vrchy. Stavba rozhledny bude komponována jako stavba úměrné výšky subtilního výrazu vhodně se uplatňující v krajinném prostoru místa i míst výše zmiňovaných. Cíle územního plánu nemohou mít nežádoucí dopad na ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře.

- Přínos územního plánu k naplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina vztahující se k území obce Pavlov pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení priorit odpovídá značení ZÚR Kraje Vysočina):
 - priorita 01 - územní plán řeší příhodné formy uspořádání a využívání území z hlediska geografické polohy obce, naplňování sociálního rozměru udržitelného rozvoje se zachováním kvality přírodního prostředí. Uplatňuje zlepšení hospodářského pilíře udržitelnosti kvalitativními i kvantitativními změnami v území. Rozhodující územní rozvoj je zaznamenán v sídle Pavlov
 - priorita 06 – využívání území je v souladu s cílovými charakteristikami území. Preferováno je zachování krajinné diverzity se zachováním kvalit krajinného prostředí. Rozsah dotčení zemědělského půdního fondu je ovlivněn očekávanými potřebami v oblasti sociální infrastruktury (zvl. bydlení) i potřebami řešící hospodářský rozvoj obce. Územní rozvoj sídla Starý Telečkov využívá především proluk zastavěného území, sídlo Pavlov je rozvíjeno především na zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území. Řešením ÚP nedochází k další fragmentaci krajiny. Rozsah dotčení ZPF vychází z prahových možností území (ekologických, sociálních a ekonomických). Respektovány jsou ochranné podmínky uplatněné pro území ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina - oblast CZ0610-OB007 Žďársko - Bohdalovsko. Řešena je obnova trvale travních porostů v nivních polohách, naplněny jsou požadavky týkající se zvyšování retenčních schopností krajiny
 - priorita 07 - prostorové uspořádání území obce vytváří podmínky pro různé formy bydlení, vybavení obce veřejnou infrastrukturou, akceptuje stávající úměrnou prostupnost a obytnost krajiny. Využívání zastavěného území je efektivní s požadavkem zachování urbánní struktury sídel a jejich identity. Rozvoj ploch výrobních a skladů dává předpoklady pro zlepšení poměru mezi pracovními a ubytovací kapacitou obce. Některé pracovní příležitosti mohou vznikat i na plochách smíšených obytných - venkovských. Přes tyto možnosti bude nadále část ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždět z obce za prací. Pro efektivní rozvoj cestovního ruchu, turistiky je velikost území obce nedostatečná, nezbytností je řešit cestovní ruch na úrovni větších celků (alespoň mikroregionů). Atraktivitu území zcela zajisté zvýší realizace rozhledny s vynikajícími výhledy do krajiny. Na úseku denní rekreace slouží veřejná prostranství, zařízení občanské vybavenosti a nové hřiště při silnici do Radostína nad Oslavou. Rozsah sportovních aktivit v zimě bude rozšířen o lyžařský svah. Turistická žlutě značená trasa je respektována. Existence rozhledny bude zajisté podnětem k novému značení turistických a cyklistických tras po síti pozemních komunikací. Rozvoj silniční sítě nevykazuje zásadních závad a lze ho považovat za uzavřený. Rozvoj místních komunikací a technické infrastruktury bude podmiňovat především bytovou výstavbu a výstavbu na plochách výroby a skladování. Likvidace odpadních vod bude v nově vybudované ČOV mimo území obce (k.ú. Zahradíště), systém zásobení sídel pitnou vodou je dostačující i pro výhled. S výrobami elektrické energie ani s větrnými

elektrárnami umístěvanými na účelově k tomu vymezených plochách rozdílného způsobu využití ÚP neuvažuje. Alternativní zdroje energie je možno užít v zastavěném území na stavbách s hlavním odběrem pro vlastníka zařízení.

- priorita 08 – zemědělská výroba je soustředěna do zemědělského areálu a rodinné farmy. Zařízení jsou územně stabilizována a situována jsou v návaznosti na sídlo Pavlov. Změny zásadního významu ÚP nepředpokládá. Jádrem sídla Pavlov leží na zemědělských půdách I. třídy ochrany Tyto pro zemědělskou výrobu nejkvalitnější půdy pak ze zastavěného území vystupují do volné krajiny na severovýchodním okraji sídla. K mírnému dotčení této nejkvalitnější půdy dochází z důvodu zajištění chybějících ploch pro víceúčelové hřiště i dostavby obytného území. Vstup zastavitelných plocha tuto zemědělskou půdu byl důkladně prověřen, hledána byla jiná řešení, přesto dotčení ZPF nejvyšších tříd ochrany bylo shledáno jako nevyhnutelné. Záběr těchto i dalších zemědělských půd byl řádně odůvodněn a projednán s příslušným orgánem ochrany ZPF. Konceptce ÚP nevyžaduje zábor lesního půdního fondu. Ekologickou hodnotu území posiluje doplnění území o prvky ÚSES i evropsky významné lokality Natura 2000. ÚP respektuje koridor pro umístění stavby nadmístního významu – zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – V. Bíteš – hranice Jihomoravského kraje. Stanovování pořadí změn v území s určováním podmíněčnosti rozvoje území ve vztahu k rozvoji veřejné infrastruktury Kraje Vysočina je z pohledu požadavku na koordinovaný rozvoj nevýznamné. Nebyl též nalezen důvod stanovovat pořadí změn v území na úrovni územního plánu. Pro efektivní využití zastavitelných ploch v jižní části sídla Pavlov ukládá ÚP na zastavitelných plochách I/Z1, II/Z7 a II/Z8 vyhotovit územní studii, která bude obsahovat mimo jiné i etapizaci výstavby. Železniční doprava nemá na území obce zájmy. Intenzity dopravy na silnicích III tříd nevyvolávají potřebu odklonění těchto silnic mimo sídla. Zastavitelné plochy bydlení nejsou územním plánem umístovány na území s potenciální možností negativního vlivu z výrobních činností. Zastavitelné plochy rekreace nejsou na území obce vymežovány.

Dokumentace územního plánu Pavlov je vyhotovena v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

D. Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Z předchozích údajů Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období nevyplývá potřeba vymezení žádných nových zastavitelných ploch. Konceptce dosavadního územního plánu poskytuje dostatek možností pro rozvoj obce Pavlov.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Pavlov

Z předložené Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit změnu územního plánu. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Protože se nebude zpracovávat změna územního plánu je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bezpředmětné.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Změna územního plánu nebude vyhotovována.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Z předložené Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit nový územní plán. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Uvedené požadavky nebyly zjištěny.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina upravuje koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu E 02 - Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje. ZÚR Kraje Vysočina na území obce vymezují koridor technické infrastruktury v šíři 300 m pro umístění stavby zdvojení nadzemního vedení ZVN 400kV Mírovka - Velká Bíteš. Tato stavba je v ZÚR KrV vedena jako veřejně prospěšná stavba E-02. Vymezený koridor významně omezuje účelné a efektivní využití území obce včetně území urbanizovaného. Proto je nezbytné v ZÚR KrV znovu prověřit nezbytnost ponechání takto širokého koridoru pro umístění stavby nadzemního vedení ZVN 400kV.

K. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů ve svém vyjádření ke Zprávě č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov nemá připomínky.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém vyjádření ke Zprávě č. 3 o uplatňování Územního plánu Pavlov uplatnil své poznatky:
 - Za uplynulé období po schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov č. 2 došlo k Aktualizacím č. 2, 3 a 5 PÚR ČR 2008 schválené usnesením Vlády ČR (dále též „PÚR ČR“) a k vydání Aktualizací č. 2, 3, 4, 5 a 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Nedošlo však ke změně zásadních podmínek vyplývajících z PÚR ČR, avšak k mírným úpravám podmínek že Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále též „ZÚR KrV“).
 - ÚP je v souladu s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování,
 - Území obce se nenachází v žádné rozvojové ose či oblasti ani ve specifické oblasti nadmístního významu. ÚP je v souladu s krajskými prioritami územního plánování. Na území obce se nachází koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu E 02 - Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje a koridor nadregionálního ÚSES NRBK 124 Špičák - Rasúveň. Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina upravuje koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu E 02 - Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje, upravuje koridory nadmístního významu pro ÚSES a dále ruší veřejně prospěšný status veškerých prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Tyto úpravy požadujeme do návrhu zprávy doplnit a je nutné je při nejbližší změně ÚP Pavlov zapracovat. Území obce spadá dle ZÚR do typů krajiny rybníční, lesozemědělské harmonické a lesozemědělské ostatní. Obec dále spadá do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Ždársko-Bohdalovsko. ÚP je v souladu se zásadami stanovenými pro tyto krajinné typy a oblast krajinného rázu.
 - ÚP a jeho koncepce mimo výše uvedené skutečnosti není v rozporu se PÚR ČR ani se ZÚR KrV.
 - Touto zprávou nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KrÚ OŽPZ), jako příslušný správní orgán dle §29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 6. 1. 2021 návrh zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov (dále též „ÚP“), který neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu.
 - Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sděluje následující:

- 1. Ochrana přírody a krajiny:
 - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:
 - S předloženým návrhem Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov souhlasíme.
 - Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V řešeném území se tyto lokality nevyskytují.
- 2. Posuzování vlivů na životní prostředí:
 - Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že vzhledem k tomu, že zpráva č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu a nebyly v minulosti zjištěny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a orgán ochrany přírody vyloučil vliv na Naturu 2000 (viz výše), není třeba tuto koncepci zkoumat a posuzovat a není nutné vydávat stanovisko.
- 3. Ochrana zemědělského půdního fondu:
 - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov:
 - S předloženým návrhem Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Pavlov souhlasíme.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o projednání návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Pavlov (dále jen „zpráva“) podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z předložené zprávy nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit změnu územního plánu nebo pořídit nový územní plán. Krajský úřad po seznámení s předloženým návrhem zprávy uvádí následující:
 - Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení §48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uvádí:
 - Předložený návrh zprávy neřeší umístování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zprávy připomínek.
 - Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení §107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje:
 - k uvedenému návrhu je kompetentní se vyjadřovat příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, vydává za své složky vykonávající státní správu na úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve věci návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov v plynulém období toto stanovisko:
 - Z hlediska vodního hospodářství - vodoprávní úřad příslušný dle ustanovení §106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) k vydávání stanovisek k územním plánům souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období bez připomínek.
 - Z hlediska odpadového hospodářství - orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení §146 odst. 1 písm. e) zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek.

- Z hlediska ochrany přírody - na základě oprávnění vyplývajícího z ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) souhlasí se shora uvedeným bez připomínek.
- Z hlediska ochrany ovzduší - dle §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57 Jihlava.
- Z hlediska státní správy lesů – ochran PUPFL – dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/95 Sb., o lesích v platném znění k návrhu zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov nemáme připomínek.
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – k vydání stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je podle §17a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.
- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou, se ve svém vyjádření dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva vyjádřil bez připomínek.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočinu ve svém vyjádření k návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov nemá námítky.
- Státní pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, ve svém vyjádření k návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov nemá připomínek.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém vyjádření k návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov (k. ú. Pavlov) následující vyjádření:
 - Návrh zprávy o uplatňování ÚP neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP.
 - Vzhledem k tomu, že územím obce nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednáváná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K projednávanému návrhu Zprávy nemáme připomínky.
- Vyjádření správce povodí – Povodí Moravy, s.p., na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydal vyjádření:
 - S předloženým návrhem zprávy o uplatňování ÚP souhlasíme, v dalším stupni zpracování územně plánovací dokumentace požadujeme zohlednit následující připomínky:
 - Lokalita bude řádně odkanalizována a bude zajištěna nezávadná likvidace odpadních vod v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. a v souladu s koncepcí odkanalizování obce. Napojením dalších zdrojů odpadních vod nesmí dojít ke zhoršení poměrů ve stávající kanalizační síti s následným nepříznivým ovlivněním vodních toků. Další rozšiřování zastavitelných ploch požadujeme zařadit do územního plánu až po vybudování veřejné kanalizace a ČOV. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k centrálnímu čištění na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejné mechanicko-biologické ČOV.
 - Nové zastavitelné plochy budou vymezeny nejbliže 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
 - Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou, tato možnost by měla být zakotvena v regulativech využití ploch a to např. i ploch zeleně, biokoridorů atp. Umístění prvků ÚSES požadujeme ošetřit tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně nekomplikovaly správci vodního toku příjezd k vodnímu toku za účelem údržby.
 - Pokud možno nenarušovat přirozenou a přírodě blízkou morfologii a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhopvat (povolovat) jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (list opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje).

- Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro zálivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.
- Do územního plánu budou doplněny názvy vodních toků, IDVT, a názvy jejich správců.
- Upozorňujeme:
Pro obec byly vydány listy opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ203105 „Odstranění komunálního znečištění v povodí VN Mostišť“ a DYJ203109 "Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí vodárenských nádrží"; podmínky těchto listů opatření je nutno respektovat.

L. Závěr

Návrh Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Pavlov za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Pavlov mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývající ze zvláštních předpisů a územně plánovacích podkladů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty sousední obce. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody.

Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a Úřadu obce Pavlov dále byl zveřejněn na webových stránkách <https://www.zdarns.cz/> a <https://www.pavlovzr.cz>.

Do 30 dnů ode dne vyvěšení mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednávání, byla předložena Zastupitelstvu obce Pavlov k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Schváleno zastupitelstvem obce Pavlov dne.....

místostarosta obce
Ing. Jindřich Doležal

starosta obce
Antonín Havlíček