

* odbor stavební a územního plánování

Č.j.: SÚP/10465/23/HŠ-15
Spis. zn.: SÚP/10465/23/HŠ
Vyřizuje: Ing. arch. Hana Špačková
E-mail: hana.spackova@zdarns.cz
Telefon: 566 688 194

Žďár nad Sázavou, dne: 2.4.2024

Zpráva č. 4 o uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), předkládá podle § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška") v souladu s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu Pavlov.

Vyhodnocení podle § 15 písm. a) až f) vyhlášky:

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje
- d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle §55 odst. 4 stavebního zákona
- e) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci
- f) vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

Návrh změny územního plánu podle § 15 písm. g) vyhlášky:

- g) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene f) kladné

Další požadavky a návrhy podle § 15 písm. h) vyhlášky:

- h) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje:

Další:

- i) výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany
- j) závěr

a. vyhodnocení uplatňování územního plánu a případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území:

a. 1. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období

Územní plán (ÚP) Pavlov byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. ÚP Zastupitelstvo obce Pavlov vydalo formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 04.09.2007.

Změna č. 1 ÚP Pavlov nabyla účinnosti 30.9.2015. Změna č. 2 ÚP Pavlov nabyla účinnosti 18.12.2019. Změna č. 3 ÚP Pavlov nabyla účinnosti 16.8.2022.

Zpráva č. 1 o uplatňování ÚP v uplynulém období byla schválena zastupitelstvem obce dne 19.08.2011. Zpráva č. 2 o uplatňování ÚP v uplynulém období byla schválena zastupitelstvem obce dne 30.10.2015. Zpráva č. 3 o uplatňování ÚP v uplynulém období byla schválena zastupitelstvem obce dne 05.03.2021.

Základní koncepce

Koncepce rozvoje řešeného území zůstává stávající. Územní plán Pavlov řeší celé správní území obce Pavlov, které sestává ze dvou katastrálních území Pavlov a Starý Telečkov, s celkovou rozlohou cca 1163 ha, tj. 11,63 km². Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 02.02.2022.

Území obce Pavlov má několik zastavěných území. Základní je jádrová část obce Pavlov, která je rozvíjena jako kompaktní sídlo. Druhé největší zastavěné území je plocha zemědělského areálu, u které jsou navrženy zastavitelné plochy doplňující proluku mezi jádrovou částí obce Pavlov a plochou zemědělského areálu. Třetí největší zastavěné území je území místní části Starý Telečkov.

Hlavní rozvojové směry jsou vymezeny v přímé návaznosti na hlavní část zastavěného území obce Pavlov a druhou největší část zastavěného území obce, tj. zemědělský areál.

Zastavěné území obce je považováno vesměs za stabilizované a je zde předpokládán alespoň částečný návrat k polyfunkčnímu využívání bývalých selských usedlostí.

Urbanistická koncepce nepředpokládá se zakládáním nových sídel, samot či rekreačních ubytovacích objektů v nezastavěném území obce.

Územní plán na území obce vymezil třicet ploch zastavitelných ploch, jednu plochu změn v krajině, pět ploch ostatních (lze je charakterizovat jako změny v krajině) a žádné plochy přestavby.

Ve správním území obce Pavlov územní plán vymezuje celkem 23,231 ha zastavitelných ploch.

Koncepce řešení ÚP Pavlov je založena na rozvoji především ploch:

- ploch pro bydlení o celkové výměře 6,53 ha
- plochy veřejných prostranství o celkové výměře 1,83 ha
- ploch výroby drobné a průmyslové o celkové výměře 3,28 ha
- plochy účelových cest a chodníků o celkové výměře 1,08 ha
- plochy smíšené nezastavěného území rekreační o výměře 7,47 ha

- tab. č. 1 - bilance zastavitelných ploch

ozn.	druh změny	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	poznámka
				ha	%		
1	SO	smíšené obytné	0,280	0,133	47,5	0,147	ČÁSTEČNĚ využito
2a	BR	bydlení v rodinných domech	0,300	0,000	0,0	0,300	rozestavěný objekt
2b	BR	bydlení v rodinných domech	0,970	0,000	0,0	0,970	
3	BR	bydlení v rodinných domech	0,220	0,000	0,0	0,220	
8	VD	výroba drobná	2,020	0,000	0,0	2,020	
9	VD	výroba drobná	0,230	0,000	0,0	0,230	
10	VI	výroba průmyslová	1,030	0,000	0,0	1,030	
11	VP	veřejné prostranství	0,640	0,000	0,0	0,640	

12		účelová cesta	0,120	0,000	0,0	0,120	
13		účelová cesta	0,410	0,000	0,0	0,410	
14		účelová cesta	0,310	0,000	0,0	0,310	
15		chodník	0,080	0,000	0,0	0,080	
16		účelová cesta	0,160	0,000	0,0	0,160	
17	BR	bydlení v rodinných domech	0,090	0,090	100,0	0,000	využito
18	VP	plochy veřejných prostranství	0,030	0,000	0,0	0,030	
I/Z1	BR	bydlení v rodinných domech	0,340	0,000	0,0	0,340	
I/Z2	BR	bydlení v rodinných domech	1,320	0,000	0,0	1,320	
I/Z3	VP	plochy veřejných prostranství	0,280	0,000	0,0	0,280	
I/Z4	VP	plochy veřejných prostranství	0,460	0,000	0,0	0,460	
I/Z5	Ovt	plochy občanského vybavení - pro tělovýchovu a sport	0,430	0,000	0,0	0,430	rozestavěno
I/K1	SR	smíšené nezastavěného území - rekreační	7,470	0,000	0,0	7,470	
II/Z1	ZZ	plochy zemědělské - zahrady a sady	1,310	0,000	0,0	1,310	
II/Z3	ZZ	plochy zemědělské - zahrady a sady	0,410	0,000	0,0	0,410	
II/Z4	SO	plochy smíšené obytné	0,001	0,001	100,0	0,000	využito
II/Z5	DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,090	0,000	0,0	0,090	
II/Z6	BR	plochy bydlení v rodinných domech	0,290	0,000	0,0	0,290	využito, ale není vklad do KN
II/Z7	DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,120	0,000	0,0	0,120	
II/Z8	BR	plochy bydlení v rodinných domech	1,510	0,000	0,0	1,510	
II/Z9	VP	plochy veřejných prostranství	0,190	0,000	0,0	0,190	
II/Z10	ZZ	plochy zemědělské - zahrady a sady	0,100	0,000	0,0	0,100	
Z1.III	BR	plochy bydlení v rodinných domech	1,100	0,000	0,0	1,100	
Z2.III	VP	plochy veřejných prostranství	0,100	0,000	0,0	0,100	
Z3.III	VP	plochy veřejných prostranství	0,130	0,000	0,0	0,130	
Z4.III	BR	plochy bydlení v rodinných domech	0,390	0,000	0,0	0,390	
Z5.III	SO	plochy smíšené obytné	0,210	0,000	0,0	0,210	
Z6.III	VH	plochy vodní a vodohospodářské	0,090	0,000	0,0	0,090	
Celková výměra zastavitelných ploch			23,231	0,224	1,0	23,007	

Bylo využito pouze 1% ploch zastavitelných se změnou v území – viz tab. 1. vymezených ve Změně č. III UP Pavlov.

Na zastavitelné ploše č. 2a je rozestavěný objekt, který není vložený do katastru nemovitostí. Na zastavitelné ploše 1 je polovina plochy využita (dům je vložený do KN) a na druhé polovině plochy probíhá výstavba rodinného domu. Na některých zastavitelných plochách probíhá projekční příprava staveb, popřípadě již došlo k zahájení výstavby, ale v současnosti ještě nejsou objekty dokončeny a není proveden vklad v katastru nemovitostí.

K dalšímu možnému využití zůstávají zastavitelné plochy č. 11, 18, I/Z3, I/Z4, II/Z9, Z2.III, Z3.III „Plochy veřejných prostranství“ o výměře 1,83 ha.

K dalšímu možnému využití zůstávají zastavitelné plochy č. 8, 9, 10 „Plochy výroba drobná“ a „Plochy výroba průmyslová“ o výměře 3,28 ha.

K dalšímu možnému využití zůstávají zastavitelné plochy 12, 13, 14, 15, 16 pro zřízení účelových cest a chodníku o celkové výměře 1,08 ha.

K dalšímu využití plochy smíšené nezastavěného území rekreační o výměře 7,47 ha.

- tab. č. 2 - bilance zastavitelných ploch pro bydlení

ozn.	druh změny	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	poznámka
				ha	%		
2a	BR	bydlení v rodinných domech	0,300	0,000	0,0	0,300	rozestavěný objekt
2b	BR	bydlení v rodinných domech	0,970	0,000	0,0	0,970	rozestavěný objekt
3	BR	bydlení v rodinných domech	0,220	0,000	0,0	0,220	rozestavěný objekt

17	BR	bydlení v rodinných domech	0,090	0,090	100,0	0,000	využito
I/Z1	BR	bydlení v rodinných domech	0,340	0,000	0,0	0,340	rozestavěný objekt
I/Z2	BR	bydlení v rodinných domech	1,320	0,000	0,0	1,320	
II/Z6	BR	plochy bydlení v rodinných domech	0,290	0,000	0,0	0,290	využito, ale není vklad do KN
II/Z8	BR	plochy bydlení v rodinných domech	1,510	0,000	0,0	1,510	
Z1.III	BR	plochy bydlení v rodinných domech	1,100	0,000	0,0	1,100	
Z4.III	BR	plochy bydlení v rodinných domech	0,390	0,000	0,0	0,390	
Celková výměra zastavitelných ploch			6,530	0,090	1,4	6,440	

Pro bydlení tak zůstávají k dalšímu možnému využití zastavitelné plochy č. 2a, 2b, 3, I/Z1, I/Z2, II/Z6, II/Z8, Z1.III, Z4.III o celkové výměře 6,44 ha, využito bylo celkem 1,4 % z celkové výměry 6,53 ha.

Územním plánem Pavlov jsou vymezeny plochy, pro které je rozhodnutí o jejich využití podmíněno zpracováním územní studie. Územní studie jako podmínka pro rozhodování v území je uvedena pro zastavitelné plochy I/Z1, I/Z2, II/Z7, II/Z8, II/Z10, Z1.III, Z2.III a Z3.III. Územní studie byla vyhotovena, schválena a vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 11.8.2023. Součástí územní studie je také určení etapizace výstavby.

Územní plán uvádí, že vyhrazená zeleň je tvořena zelení při občanské vybavenosti, výrobních zařízeních, eventuelně i u ploch technické infrastruktury. Speciální formou vyhrazené zeleně je zeleň plnící funkci estetické a hygienické clony (izolační zeleň).

U zastavitelných ploch bydlení směřujících do nezastavěného území nutno umožnit výsadbu alespoň jedné řady vzrůstných stromů.

Koncepce veřejné infrastruktury

Na úseku dopravní a technické infrastruktury nedochází k zásadním změnám a z pohledu územního plánování je situace stabilizovaná.

Napojení obce na silniční síť zůstává beze změn.

Územní plán navrhuje realizovat výstavbu chodníku v úseku obytná zóna sídla Pavlov – hřbitov a navrhuje systém polních cest pro omezení průjezdu zemědělské techniky sídlem Pavlov. Novou účelovou komunikací bude napojena ČOV pod rybníkem Podvesník.

Hromadná doprava nadále bude zajišťována především autobusovou přepravou - řešit úpravu aut. zastávek jak z pohledu provozního, tak i bezpečnostního.

Územní plán respektuje stávající technickou infrastrukturu v obci, respektuje nadmístní vodovodní řad procházející územím obce, dále navrhuje výstavbu oddílné kanalizace, kde splašková kanalizace bude ukončena čistírnou odpadních vod na k.ú. Zahradiště. Splaškové vody v sídle St. Telečkov případně v další rozptýlené zástavbě budou soustředovány v jímkách na vyvážení při jednotlivých nemovitostech.

Územní plán nebrání využívání alternativních způsobů získávání energie např. solární panely na střechách či stěnách nemovitostí, tepelná čerpadla apod.

Na úseku veřejného občanského vybavení je vymezena plocha sportoviště.

ÚP vymezil plochy koridorů pro veřejnou infrastrukturu:

- Koridor technické infrastruktury CPZ-E02 je vymezen v šíři 300 m pro zajištění realizace zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje. Do doby realizace příslušných staveb a stavebních úprav je na území koridoru zakázáno provádět takové činnosti, kterými by došlo k významnému zhodnocení území, které by realizaci potřebných úprav znemožnily anebo významně ztížily (i ekonomicky). Působnost koridoru končí realizací příslušné stavby, případně i změnou územního plánu, která navrhne jiné využití území, anebo územním plánem novým.

ÚP nevymezil veřejně prospěšné stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu a nevymezil plochy pro asanaci.

UP vymezil veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo - VPS občanského vybavení - P-VP1 - Zřízení veřejného prostranství v dolní části sídla Pavlov. Předkupní právo zřizováno pro Obec Pavlov pro parcely 1161/11 a 1161/66.

V UP jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

Koncepce uspořádání krajiny

Celkové uspořádání řešeného území se dvěma rozdílně velkými sídly na dvou katastrálních územích se návrhem územního plánu nemění. Krajina nezastavěného území nadále slouží především zemědělství, lesnictví i rybářství. Nejsou zde umísťovány žádné stavby kromě staveb dopravní a technické infrastruktury. Pro významnou ekologickou hodnotu jsou do ploch přírodních zařazeny lokality evropského významu CZ0610175 Baba a Belfrídský potok, CZ0612140 Podvesník a CZ 06414057 Znětínské rybníky. Do ploch přírodních jsou zařazeny přírodní památky Belfrídský potok a Staropavlovský rybník.

ÚP v lesních plochách podporuje zvyšování odolnosti lesa dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin a melioračních dřevin s minimalizací nepůvodních druhů dřevin. ÚP neuvažuje se snižováním celkové plošné výměry lesa.

Územní plán vymezil územní systém ekologické stability. Jižní a západní částí řešeného území probíhá nadregionální biokoridor mezofilní bučinné řady NRBK 124 spojující NRBC 61 - Rasúveň s RBC 704 - V bukách, která zasahují na sousední nebo nedaleká katastrální zemí. ÚP vymezuje na řešeném území dvanáct lokálních biocenter ÚSES, z nichž šest je biocenter vložených v trase nadregionálního biokoridoru, která jsou všechna částečně funkční. LBC Na Kendulkách, LBC Staroborský rybník, LBC Na Znětínském rybníku a LBC U Vylhalu považuje ÚP za funkční, ostatní LBC pak za částečně funkční. Zajištěna je návaznost prvků ÚSES na území sousedních obcí.

Stávající dopravní síť na území obce zůstává zachována. Předpokládají se pouze místní úpravy spojené se zlepšením parametrů silnic.

Nové polní cesty jsou navrženy kolem sídla Pavlov, účelová cesta pak v jihozápadní části území obce. V samostatných trasách vedené pěší a cyklistické stezky nejsou. Pouze při sil. III/34826 v úseku hřbitov-obytná zóna Pavlov je navržen chodník.

Územní plán navrhuje doplnit ekologicky cenné přechodové zóny při vodotečích, rybnících, kolem lesa či vegetace rostoucí mimo les tvořenou travinatými a keřovými liniovými společenstvy - ekotony, které zároveň zvyšují retenční a retardační potenciál krajiny.

Stavební pozemky budou vymezovány tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování dešťových vod nebo jejich zdržení. Nad zastavitelnými plochami č. 2a, I/Z2, Z1.III a Z4.III musí být řešena problematika extravilánových vod. Územní plán respektuje území zvláštní povodně.

Na území obce nebudou zřizovány ani zahrádkářské kolonie. Význam pro zatraktivnění území v oblasti pohybové rekreace má vymezení plochy lyžařského svahu a plochy pro výstavbu rozhledny. Na území obce nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území.

Územním plánem nejsou vymezeny územní rezervy.

a.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Územní plán (ÚP) Pavlov byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. ÚP Zastupitelstvo obce Pavlov vydalo formou opatření obecné povahy a územní plán nabyl účinnosti dne 04.09.2007.

Změna č. 1 ÚP Pavlov nabyla účinnosti 30.9.2015. Změna č. 2 ÚP Pavlov nabyla účinnosti 18.12.2019. Změna č. 3 ÚP Pavlov nabyla účinnosti 16.8.2022.

Zpráva č. 1 o uplatňování ÚP v uplynulém období byla schválena zastupitelstvem obce dne 19.08.2011. Zpráva č. 2 o uplatňování ÚP v uplynulém období byla schválena zastupitelstvem obce dne 30.10.2015. Zpráva č. 3 o uplatňování ÚP v uplynulém období byla schválena zastupitelstvem obce dne 05.03.2021.

a.2.1. Exogenní vlivy

Územní plán Pavlov byl vyhotoven dle zák. č.183/2006 Sb. a souvisejících prováděcích vyhlášek.

Dnem 1. ledna 2018 došlo k významným změnám zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Novela stavebního zákona přinesla z hlediska veřejného práva řadu změn, které se týkají především pracovních postupů. Při pořizování územních plánů i jejich změn je důležité zabývat se především využíváním nezastavěného území, kde stavební zákon na jedné straně v určitém rozsahu rozšiřuje možnosti umísťování staveb (přípojky, účelové komunikace), na straně druhé v územích nezastavitelných vylučuje umísťování doplňkových funkcí bydlení či pobytové

rekreace u přípustných staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Od 1. ledna 2021 nabyla účinnosti novela stavebního zákona - zákony č. 47/2020 Sb. a 403/2020 Sb. V oblasti územního plánování jde především o nové možnosti pořizování návrhu územního plánu a návrhu změn územního plánu, dále je zřízen územní rozvojový plán, jsou definovány plochy změn v krajině, plochy přestavby a je nově specifikována problematika územní rezervy.

Stavební zákon č. 283/2021 Sb. nabývá účinnosti postupně, ale již od 30. července 2021 nabyly platnost významné změny, které se týkají územních potřeb Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra, územního rozvojového plánu, platnosti územně plánovací dokumentace schválené před 01.01.2007, která přestane platit nejpozději 31.12.2028, jsou zrušeny stavební uzávěry starší patnácti let a ostatní je nutné do roka prověřit, jinak také přestanou platit.

Politika Územního rozvoje ČR - Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 PÚR ČR. Soulad ÚP Pavlov s PÚR ČR je uveden v kapitole C této Zprávy o uplatnění ÚP Pavlov (dále též jen „Zpráva“).

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina - Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ZÚR Kraje Vysočina. Soulad ÚP Pavlov se ZÚR Kraje Vysočina je uveden v kapitole C „Zprávy“.

Územně analytické podklady - Pátá úplná aktualizace ÚAP pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořizena v prosinci roku 2020. Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou uvedeny v kapitole B „Zprávy“.

Vyhodnocení: Výše popsání zjištění nemají vliv na koncepci Územního plánu Pavlov ani jeho užívání. Současně nečinily žádné problémy pro činnost a rozhodování v území. V rámci další územně plánovací činnosti na území obce Pavlov budou zjištěné rozdílnosti příslušných částí ÚP upraveny.

a.2.2 Endogenní vlivy

Za sledované uplynulé období na správním území obce nevyvstaly nové požadavky na využívání území, které by vyvolaly potřebu vyhotovení změny územního plánu anebo vyhotovení územního plánu nového.

a.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny v území, které se udály během hodnoceného období, se uplatňovaly v souladu s koncepcí územního plánu obce. Nebyl nalezen žádný nepředpokládaný negativní dopad na udržitelný rozvoj území obce.

b. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořizena v prosinci roku 2020.

Obec Pavlov je zařazena do kategorie obcí 2b - V obci jsou nevyvážené vztahy územních podmínek v ekonomickém pilíři, vztahy územních podmínek v environmentálním a sociodemografickém pilíři jsou vyvážené.

Kromě obecných problémů běžně se vyskytujících v územně plánovací praxi ÚAP uvádí jeden problém:

1) problém – OS-4 Koordinace prvků ÚSES (lok. úroveň)

Popis: Pro území okresu Žďár nad Sázavou byl zpracován generel lokálních ÚSES, který sjednotil systém místních ÚSES, z kterého bylo vycházeno při zpracování ÚPD obcí. Jako podklad pro návrh ÚSES do ÚPD také vstupovaly generely lokálních ÚSES řešící dílčí území obcí.

Druh problému: ostatní

Řešení: V rámci územně plánovací činnosti postupně dosáhnout koordinace prvků ÚSES na území ORP Žďár nad Sázavou a sousedních území ORP.

Odůvodnění: ÚSES musí tvořit ucelený systém funkční i zatím nefunkčních prvků ÚSES podporující ochranu krajiny v rámci přírodního prostředí.

Vyhodnocení: potřeba řešit v ÚPD a je nutná koordinace

c. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

c.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

c.1.1. Posouzení souladu s Politikou územního rozvoje ČR:

Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 nabytí účinnosti dne 1. 09. 2023.

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276.

Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629.

Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630.

Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.

Území obce Pavlov se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os. Území obce Pavlov se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Pro zlepšení vodohospodářských poměrů vytváří územní plán mmj. podmínky:

- ÚP kultivuje územní podmínky pro udržení přirozeného vodního režimu v krajině. Vytváří podmínky pro zachování odolné, stabilní, pestré a členité krajiny s vysokým zastoupením lesů
- Na lesních pozemcích ÚP vyjadřuje potřebu uplatnění melioračních dřevin zvyšujících stabilitu lesa včetně opatření pro udržení vody v krajině. Na plochách zemědělských, kromě hlavního účelu využití jsou v přípustných způsobech využití uplatněny požadavky na zlepšení vodohospodářské bilance povodí případně protierozní opatření.
- Hodnota krajiny bude zvýšena realizací doprovodné zeleně podél liniových prvků krajiny ať už přirozených anebo umělých.
- ÚP respektuje mimořádnou ekologickou hodnotu sníženiny se třemi velkými vodními plochami Staropavlovského rybníka, Znětínské rybníka, a rybníka Podvesník a navrhuje doplnění cenné přechodové zóny nejen při vodotečích a rybnících, ale i lesích a vegetaci rostoucí mimo les, která příznivě ovlivní retenční a retardační potenciál krajiny.
- Na většině ploch s rozdílným způsobem využívání lze v rámci přípustných činností uplatnit opatření pro zadržení vody v krajině, či jiná opatření mající pozitivní vliv na vodohospodářskou bilanci území.
- ÚP stanovuje, že odvádění dešťových vod musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí, tzn. zvyšovat retenční schopnosti krajiny (myšleno i urbanizované) a dešťové vody uvádět do vsaku či je jiným způsobem zadržovat v místě vzniku.
- Koncepce ÚP obecně nepřipouští úpravy pozemků zemědělské půdy způsobující zrychlený odtok vod.
- Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizační síť. Konečným řešením je realizovat splaškovou kanalizaci ukončenou ČOV.
- Na území obce se nachází koridor republikového významu E21 - koridor pro dvojitě vedení 400kV Mírovka - Čebín.

c.1.2. Republikové priority územního plánování:

Územní plán Pavlov naplňuje republikové priority územního plánování - vybrány jsou priority mající vztah k problematice obce a požadavkům zadání ÚP Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR:

- priorita (14) – Koncepce územního plánu významně nenarušuje veřejný zájem chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachována je rozdílná urbanistická struktura původní zástavby sídel. Navazující zastavitelné plochy bydlení v jižní části sídla Pavlov jsou již vymezeny na samé hranici únosnosti zvláště ve vztahu k dotčení krajinného rázu a prostorovému uspořádání sídla. ÚP důsledně respektuje přírodní a kulturní hodnoty, které jsou pro území obce jmenovitě dány právními předpisy. Zajištěna je přiměřená ochrana míst, které území obce identifikují, avšak právní ochranu nemají. ÚP vytváří dostatek prostoru pro hospodářský rozvoj obce
- priorita (14a) – územně plánovací dokumentace Pavlov v míře maximální akceptuje charakter venkovského osídlení ve venkovském prostoru. Primární sektor má stále důležité zastoupení v hospodářské oblasti, neméně důležité je jeho postavení v oblasti údržby a další kultivace zemědělské krajiny. Plochy zemědělské výroby - zemědělské areály jsou v plném rozsahu akceptovány. Před extenzivním rozvojem ÚP preferuje kvalitativní změny v areálech. K dotčení ploch nejvyšších tříd ochrany ZPF dochází jen místně v návaznosti na východní okraj sídla.
- priorita (16) – ÚP Pavlov se zabývá komplexním řešením území obce a připravuje podmínky pro rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje bez nadřazování jednotlivých zájmů v území
- priorita (16a) - vzhledem k venkovskému charakteru řešeného území se v řešeném území neuplatňují principy integrovaného rozvoje.
- priorita (17) – akceptovány jsou stávající výrobní plochy s předpokladem kvalitativních změn. Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj ploch nezemědělské výroby. Podmínky využití ploch výroby jsou poměrně široce pojaté, aby výrobní činnost mohla pružně reagovat na vnější ekonomické vlivy
- priorita 19 – na území obce nebyly nalezeny plochy tzv. brownfields průmyslového, zemědělského ani jiného původu
- priorita (20) - ÚP Pavlov na území obce neumísťuje územní plán žádné stavby, zařízení, které by měly negativní dopad na stávající hodnoty krajinného rázu. Respektovány jsou režimy přírodního parku Bohdalovsko i evropsky významných lokalit. Posilován je význam územního systému ekologické stability s doplněním interakčních prvků
- priorita (20a) – koncepce ÚPD Pavlov nebrání migrační prostupností krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Rozvojové plochy vhodně navazují na zastavěné území a vhodně ho doplňují. Dopravní zpřístupnění krajiny dozná pozitivních změn (které se projeví i v jádru sídla) po vybudování účelových cest ze zemědělského areálu nad severním okrajem sídla. Bariéru vizuálního charakteru zajisté bude tvořit zdvojení el. vedení ZVN 400 kV. Zkoumat nutno vliv této investice i na ptáčí populaci.
- priorita (21) - Územní plán stanovil koncepci systému sídelní zeleně, které jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro zachování a rozvoj zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách. Koncepce ÚP předpokládá maximální vzájemné propojení různých druhů zeleně, podporováno je pronikání krajinné zeleně do prostoru sídla
- priorita (22) – prostupnost krajiny je zachována, rozvoj pohybové turistiky je umožněn na pozemních komunikacích. Především síť účelových komunikací lze rozšířit v KPÚ
- priorita (25) – v územním plánu je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství dešťové vody do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku. Hydrologické poměry území nevyžadují na území vymezovat veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření určená k řízeným rozlivům povodní. LAPV není na území obce vymezena, umožněna je výstavba malých vodních nádrží zlepšující vodohospodářské poměry povodí
- priorita (26) – na území obce není vodohospodářským orgánem vymezeno záplavové území. Území zvláštní povodně vymezené pod hrází rybníka Podvesník je ponecháno v přirozeném stavu – není urbanizováno
- priorita (27) - Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území, je v obci dostatečně kvalitní síť komunikací. Obec má vyhovující

vazbu na město Žďár nad Sázavou, Jihlavu a Velké Meziříčí, které jsou místem pracovních příležitostí a dalších služeb obecného zájmu.

- priorita (28) – koncepce ÚP nastavuje podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro udržitelný rozvoj, na území obce s vysokými požadavky na bydlení v rodinných domech. Koncepce ÚP požadavky zadání ÚP i pokynů pro zpracování změn ÚP řeší v dlouhodobých souvislostech i s nároky na potřebnou veřejnou infrastrukturu
- priorita (29) - na území obce je zajištěna návaznost různých druhů dopravy. V návrhových lokalitách pro bydlení jsou navrženy nové komunikace zajišťující účelné propojení plochy bydlení a dalších ploch pro zajištění mobility obyvatel a dobrou dostupnost do hlavních center regionu.
- priorita (30) - koncepce ÚP vytváří předpoklady pro kvalitní zásobení obce pitnou vodou a účinným způsobem odvádění a likvidace odpadních vod.
- priorita (31) – územní podmínky nedovolují rozvoj zařízení pro výrobu el. energie na k tomu speciálně určených zastavitelných plochách. Zařízení pro využití obnovitelných zdrojů je možno za podmínek daných ÚP umisťovat v urbanizované části obce.

c.1.3. závěrečné vyhodnocení souladu s PÚR:

Územní plán Pavlov je vypracován v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 s nabytím účinnosti dne 1. 9. 2023. Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Územní plán Pavlov naplňuje republikové priority územního plánování. Území obce se nachází v oblasti ohrožené suchem SOB9 a územní plán vytváří podmínky pro zlepšení vodohospodářských poměrů v území.

c.2. Soulad s územně plánovací dokumentací kraje Vysočina

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány dne 16.9.2008 a nabyly účinnosti 22.11.2008. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 (poslední aktualizace účinná od 20. 10. 2021), a Rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017.

- Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 8.10.2012 a nabyla účinnosti 23. 10. 2012.
 - Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 13.9.2016 a nabyla účinnosti 7. 10. 2016.
 - Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 13.9.2016 a nabyla účinnosti 7. 10. 2016.
 - Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 8.9.2020 a nabyla účinnosti 7.11.2020.
 - Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 12.12.2017 a nabyla účinnosti 30.12. 2017.
 - Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 14.5.2019 a nabyla účinnosti 14.06.2019.
 - Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 14.9.2021 a nabyla účinnosti 20. 10. 2021.
 - Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 9.2.2021 a nabyla účinnosti 13.4.2021.
- Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j.: 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017.

Pro Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v Aktualizaci č.1-8 se dále užívá označení ZÚR KrV nebo jen ZÚR. Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

c.2.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území: (ozn. priorit odpovídá ozn. v ZÚR):

- priorita (01) – územní plán řeší příhodné formy uspořádání a využívání území z hlediska geografické polohy obce, naplňování sociálního rozměru udržitelného rozvoje se zachováním kvality přírodního prostředí. Uplatňuje zlepšení hospodářského pilíře udržitelnosti kvalitativními i kvantitativními změnami v území. Rozhodující územní rozvoj je zaznamenán v sídle Pavlov
- priorita (02) – Do řešeného území nezasahují mezinárodně nebo republikově významné záměry stanovené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR Kraje Vysočina.
- priorita (03) – Řešené území není součástí regionu se soustředěnou podporou státu. Území obce se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- priorita (04) – Vzhledem k malé velikosti obce Pavlov a dopravně periferní poloze v rámci území Kraje Vysočina, nelze v rámci ÚP Pavlov rozvíjet polycentrickou strukturu osídlení kraje. Územní plán Obce Pavlov nebrání v zachování a rozvoji polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech velikosti a významu jako je Žďár nad Sázavou.

Podporuje funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením především zlepšením dopravní infrastruktury.

- priorita 05 – obec Pavlov nemá charakter centra a rovněž neleží na dopravní spojnici jiných center. Zlepšování dopravní obslužnosti Kraje Vysočina proto nelze v řešeném území řešit. Systém napojení obce na silniční síť zůstává beze změny.
- priorita 06 – využívání území je v souladu s cílovými charakteristikami území. Preferováno je zachování krajinné diverzity se zachováním kvalit krajinného prostředí. Rozsah dotčení zemědělského půdního fondu je ovlivněn očekávanými potřebami v oblasti sociální infrastruktury (zvl. bydlení) i potřebami řešící hospodářský rozvoj obce. Územní rozvoj sídla Starý Telečkov využívá především proluk zastavěného území, sídlo Pavlov je rozvíjeno především na zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území. Řešením ÚP nedochází k další fragmentaci krajiny. Rozsah dotčení ZPF vychází z prahových možností území (ekologických, sociálních a ekonomických). Respektovány jsou ochranné podmínky uplatněné pro území ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina - oblast CZ0610-OB007 Žďársko - Bohdalovsko. Řešena je obnova trvale travních porostů v nivních polohách, naplněny jsou požadavky týkající se zvyšování retenčních schopností krajiny.
- priorita (06a) - V řešeném území se nenachází dobývací prostor pro těžbu nerostů.
- priorita (07) – prostorové uspořádání území obce vytváří podmínky pro různé formy bydlení a vybavení obce veřejnou infrastrukturou. Využívání zastavěného území je efektivní s požadavkem zachování urbánní struktury sídel a jejich identity. Rozvoj ploch výrobních a skladů dává předpoklady pro zlepšení poměru mezi pracovištní a ubytovací kapacitou obce. Některé pracovní příležitosti mohou vznikat i na plochách smíšených obytných - venkovských. Přes tyto možnosti bude nadále část ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždět z obce za prací. Rozsah sportovních aktivit v zimě bude rozšířen o lyžařský svah. Atraktivitu území zcela jistě zvýší realizace rozhledny s vynikajícími výhledy do krajiny. Existence rozhledny bude jistě podnětem k novému značení turistických a cyklistických tras po síti pozemních komunikací. Turistická žlutě značená trasa je respektována. Rozvoj místních komunikací a technické infrastruktury bude podmiňovat především bytovou výstavbu a výstavbu na plochách výroby a skladování. Likvidace odpadních vod bude v nově vybudované ČOV mimo území obce (k.ú. Zahradiště), systém zásobení sídel pitnou vodou je dostačující i pro výhled. S výrobami elektrické energie ani s větrnými elektrárnami umístěvanými na účelově k tomu vymezených plochách rozdílného způsobu využití ÚP neuvažuje. Alternativní zdroje energie je možno užít v zastavěném území na stavbách s hlavním odběrem pro vlastníka zařízení.
- priorita (08) – Řešené území není součástí žádné specifické oblasti Kraje Vysočina.
- priorita (08a) – zemědělská výroba je soustředěna do zemědělského areálu a rodinné farmy. Zařízení jsou územně stabilizována a situována jsou v návaznosti na sídlo Pavlov. Změny zásadního významu ÚP nepředpokládá. Jádrem sídla Pavlov leží na zemědělských půdách I. třídy ochrany. Ekologickou hodnotu území posiluje doplnění území o prvky ÚSES i evropsky významné lokality Natura 2000.
- priorita (08b) – Stanovení pořadí změn v území - etapizace v území není stanovena na úrovni územního plánu, ale pro největší zastavitelné plochy pro bydlení je určena zpracovanou územní studií.
- priorita (08d) – na území obce není situována koncentrovaná výrobní činnost a doprava, která by měla negativní vliv na obytná území a rekreačně využívané plochy. V řešeném území nedochází ke střetům vzájemně neslučitelných činností. Zastavitelné plochy bydlení nejsou územním plánem umístěvány na území s potenciální možností negativního vlivu z výrobních činností. Zastavitelné plochy rekreace nejsou na území obce vymežovány
- priorita (09) – řešené území se nenachází v blízkosti hranic Kraje Vysočina.
- priorita (09a) – řešené území se nenachází v blízkosti jaderné elektrárny Dukovany.
- Vyhodnocení – Územní plán Pavlov je v souladu s platnou ZÚR KrV ČR.

c.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Území obce se nenachází v rozvojové oblasti ani se nenachází v rozvojové ose krajského nebo republikového významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina.

c.2.3. Specifické oblasti:

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského nebo republikového významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina.

c.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu:

(105) Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina vymezují biocentra a biokoridory na nadregionální úrovni na území obce Pavlov.

- Územní plán vymezuje nadmístní prvek ÚSES - NRBK 124 Špičák-Rasúveň, který propojuje NRBC 55 Špičák a NRBC 61 Rasúveň v parametrech ZÚR, které zabezpečují funkčnost ÚSES.

(106) ZÚR nevymezují na území obce Pavlov plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na regionální úrovni.

c.2.5. Typ krajiny dle cílového využití:

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina na území obce vymezují tři typy krajin:

- krajina rybníční
- krajinný typ lesozemědělská harmonická
- krajinný typ krajina lesozemědělská ostatní

- Krajinný typ krajina rybníční:

(129) ZÚR vymezují krajinu rybníční v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) vysoké zastoupení vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;
- b) pestrá mozaika krajinných prvků - lesních a zemědělsky využívaných ploch, vesnických sídel, mokřadních společenstev apod.;
- c) úzké břehové porosty či aleje kolem rybníků pohledově členící krajinu;
- d) charakter převážně uzavřený až polootevřený.

(130) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství, lesní a rybníční hospodářství;
- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
- d) cestovní ruch a rekreaci.

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících;
- c) eliminovat riziko ohrožení kvality vod;
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- f) chránit mokřadní a luční ekosystémy;
- g) chránit a rozšiřovat doprovodnou zeleň rybníků;
- h) podporovat retenční funkce krajiny.

- Krajina lesozemědělská harmonická

(132) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou harmonickou v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
- b) vysoká pestrost krajinných struktur;
- c) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
- d) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
- e) vysoký podíl rozptýlené zeleně;
- f) převažuje území se zvýšenou a vysokou hodnotou krajinného rázu;
- g) charakter převážně polootevřený.

(133) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství;

- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
- d) cestovní ruch a rekreaci.

(134) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a výstavbu rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- f) chránit luční porosty.

- Krajinný typ krajina lesozemědělská ostatní:

(135) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou ostatní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
- b) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
- c) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
- d) nižší krajinná pestrost, nižší podíl rozptýlené zeleně na zemědělských plochách;
- e) převažuje polootevřený charakter.

(136) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství;
- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.

(137) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

Řešení ÚP Pavlov je v souladu s hlavním cílovým využitím krajin rybniční, lesozemědělské harmonické a lesozemědělské ostatní.

V ÚP Pavlov jsou vymezeny plochy především pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, plochy smíšené obytné, základní veřejnou vybavenost, plochy výroby. ÚP Pavlov zohledňuje zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny pro uvedený typ krajiny, následně:

- ÚP Pavlov je zachováno využívání lesních a zemědělských pozemků. Půdní fond je v rozsahu nutném dotčen růstem zastavěného území i zejména pak umístováním dalších vodních ploch. Na kvalitě vod se pozitivně bude podílet uvedení do provozu nové čistírny odpadních vod (v k.ú. Zahradiště)
- V krajině nejsou vytvářeny žádné nové samoty či struktury osídlení.
- Formy pobytové rekreace jsou usměrněny do zastavěného území
- Retenční funkce krajiny je zvýšena obnovou i výstavbou malých vodních nádrží i dalším zvýšením podílu přírodních prvků v krajině především s intenzivní zemědělskou výrobou
- nedochází ke snižování výměry půdního fondu, koncepce ÚP navrhuje zvýšení podílu trvalých travních porostů na celkové výměře ZPF
- Na PUPFL je uvedena potřeba zvýšení odolnosti lesa dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin.
- Územní plán akceptuje půdorysné uspořádání sídla, nové zastavitelné plochy mají vazbu na stávající zástavbu. Růst sídla směrem jižním je třeba považovat za maximální.

- Koncepce ÚP neuvažuje s významným snižováním podílu zahrad v zastavěném území intenzifikací zástavby.
- Nastavená opatření ÚP vyžadují řešit pozvolný (měkký) přechod urbanizovaného území do volné krajiny.
- Cestovní ruch je zaměřen prioritně na využívání k jiným účelům nevhodných objektů zastavěného území. Není umožněna výstavba objektů druhého bydlení na zastavitelných plochách.
- Možnosti denní rekreace obyvatel rozšíří lyžařský svah v místní trati zvané Na Kříbech.
- Nadmístní význam bude mít plocha veřejného prostranství poblíž vrchu Na boučku také v místní trati Na Kříbech, kde je umožněna realizace rozhledny.
- ÚP nastavuje opatření zachovávající strukturu kulturní krajiny, další scelování polí se neuvažuje, jsou respektovány vodní plochy i toky jsou a jsou navrhovány nové vodní plochy, které zvyšují retenční funkci krajiny.

c.2.6. Oblasti krajinného rázu:

(146a) ZÚR stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

a) typický reliéf v makro i mezo měřítku;

b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;

c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;

d) historické krajinářské úpravy;

e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků;

f) typické kulturní dominanty v krajinné scéně, a to včetně typické siluety;

g) sídelní struktura;

h) urbanistická struktura sídel;

i) měřítko a hmota tradiční architektury;

j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou;

k) omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR, v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů ZÚR popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina na území obce vymezují:

- oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko

Oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko

(146h) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo do území v nichž budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;

b) zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře.

Oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko zahrnuje celé správní území obce Pavlov. Územní plán Pavlov v části o koncepci uspořádání krajiny uvádí, že krajina nezastavěného území nadále slouží především zemědělství, lesnictví i rybářství. Nejsou zde umísťovány žádné stavby kromě staveb dopravní a technické infrastruktury. Pro významnou ekologickou hodnotu jsou do ploch přírodních zařazeny lokality evropského významu CZ0610175 Baba a Belfrídský potok, CZ0612140 Podvesník a CZ 06414057 Znětínské rybníky. Do ploch přírodních jsou zařazeny přírodní památky Belfrídský potok a Staropavlovský rybník. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a

ochranou krajinného rázu. U ZPF je možná změna kultury za předpokladu, že nedojde k dalšímu narušení krajinného rázu. Neuvažovat s dalším snižováním podílu ttp na celkové výměře ZPF. V lesních plochách podporovat zvyšování odolnosti lesa dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin, uplatňovat zde meliorační dřeviny s minimalizací nepůvodních druhů dřevin. ÚP neuvažuje se snižováním celkové plošné výměry lesa. Řešení ÚP respektuje členitý okraj lesního masivu pronikající až k zastavěnému území sídla Pavlov a do zastavěného území sídla St. Telečkov. Lesní masiv musí nadále tvořit významnou přírodní dominantu území obce. Respektovat biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a migračně významné území.

Řešení ÚP Pavlov je v souladu s výše uvedenými obecnými zásadami ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny.

c.2.7. závěrečné vyhodnocení souladu se ZÚR KrV:

Územní plán Pavlov je v souladu s platnou ZÚR KrV ČR.

V době zpracování této „Zprávy“ je vyváženost a udržitelnost rozvoje Kraje Vysočina zajišťována podle Aktualizace č. 1-8 ZÚR KrV a Rozsudku Krajského soudu v Brně č.j.: 64A1/2017-118 z 13.04.2017. V této citované územně plánovací dokumentaci Kraje Vysočina nedochází ke změnám oproti zásadám a úkolům ZÚR KrV, dle kterých byla pořízena Změna č. 3 ÚP Pavlov.

V územním plánu je vymezen koridor E02 pro Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje v souladu s jeho vymezením v ZÚR KrV. Koridor má šířku 300 m.

Na území obce se nachází nadregionální biokoridor NKOD 124 Špičák – Rasúveň, evropsky významná lokalita jako součást tzv. soustavy Natura 2000 (EVL Baba a Belfrídský potok, EVL Znětínské rybníky, EVL Podvesník), přírodní památky Belfrídský potok a Staropavlovský rybník a lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Hudcova skála.

Územní plán respektuje biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a migračně významné území.

d. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Z předchozích údajů Zprávy č. 4 o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období nevyplývá potřeba vymezení žádných nových zastavitelných ploch.

e. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

Na základě výsledků Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov se nebude zpracovávat změna územního plánu, a tím je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj i vyhodnocení vlivů na životní prostředí bezpředmětné.

f. vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

K návrhu zprávy o uplatňování byla zaslána připomínka požadující pořízení změny územního plánu pro záměr vybudování rybníka. Na základě vyhodnocení projednání Zprávy č.4 o uplatňování ÚP Pavlov v uplynulém období pořizovatele s určeným zastupitelem obce Pavlov bylo navrženo neakceptovat připomínku z důvodu možného negativního vlivu vodní plochy o velikosti 2200 m² na přímo sousedící pozemky a na základě tohoto požadavku nepožítovat změnu územního plánu.

Na základě Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov nebude pořizována změna územního plánu.

g. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene f) kladné

Na základě Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov nebude pořizována změna územního plánu.

h. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje:

Neuplatňují se žádné požadavky na příští aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

i. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany

Návrh Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky, sousední obce své podněty, příslušný orgán ochrany přírody uplatnit své stanovisko, krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a každý občan mohl uplatnit u pořizovatele své připomínky. Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a úřadu obce Pavlov a dále byl zveřejněn na webových stránkách <https://www.zdarns.cz/> a <https://www.pavlovzr.cz/>

Ke Zprávě č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov byly uplatněny následující požadavky, podněty, stanoviska a připomínky:

Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje (č.j. MO 938884/2023-1322):

- k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, se dle stavebního zákona vyjadřuje k zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje a soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Ve svém vyjádření k návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování Územního plánu Pavlov (č.j. KUJI 114648/2023) uvádí:

- Za uplynulé období po schválení 3. Zprávy o uplatňování došlo k Aktualizaci č. 6 PÚR ČR 2008 schválené usnesením Vlády ČR (dále též „PÚR ČR“). Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6. Dále došlo za uplynulé období k vydání Aktualizací č. 7 a 8 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „ZUR KrV“). Nedošlo však ke změně zásadních podmínek vyplývajících z PÚR ČR a ZUR KrV. Došlo avšak k mírným úpravám podmínek z PÚR ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.
- Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s republikovými prioritami územního plánování. Toto vyhodnocení uvádí, že ÚP je s těmito republikovými prioritami v souladu.
- Území obce se nenachází v žádné rozvojové ose či oblasti republikového významu. Území obce se nachází ve specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s úkoly pro územní plánování, vyplývajícími z této oblasti vymezené v PÚR ČR.
- ÚP s úkoly pro územní plánování, vyplývajícími z této oblasti vymezené v PÚR ČR. Na území obce se nachází koridor republikového významu E21 - koridor pro dvojité vedení 400kV Mírovka - Čebín. Požadujeme v tomto smyslu návrh zprávy opravit a doplnit.
- Z návrhu zprávy vyplývá, že území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového významu.
- Z návrhu zprávy vyplývá, že ÚP a jeho koncepce není v rozporu s PÚR ČR a nebyl shledán nesoulad ÚP s PÚR ČR.
- Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu se ZUR KrV.
- Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení ÚP s krajskými prioritami územního plánování.
- Toto vyhodnocení uvádí, že ÚP je s těmito krajskými prioritami v souladu.

- Území obce se nenachází v žádné rozvojové ose či oblasti ani ve specifické oblasti krajského významu.
 - Na území obce se nenachází žádné plochy či koridory dopravní infrastruktury krajského významu.
 - Na území obce ZUŘ Krv vymezují koridor technické infrastruktury - E02 pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje.
 - ÚP je s tímto koridorem v souladu.
- Na území obce se nachází koridor pro USES nadmístního významu - nadregionální biokoridor K 124 Špičák - Rasůveň.
- ÚP je s tímto koridorem v souladu
 - Území obce spadá dle ZUR KrV do typu krajiny rybníční, krajiny lesozemědělské harmonické a krajiny lesozemědělské ostatní.
 - Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s těmito typy krajiny.
 - Obec dále spadá do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko.
 - Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s touto oblastí.
 - Z návrhu zprávy vyplývá, že ÚP a jeho koncepce je v souladu se ZUR KrV a nebyl shledán nesoulad ÚP se ZUR KrV.
 - V návrhu zprávy nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování Územního plánu Pavlov sděluje, že k předloženému návrhu zprávy nemá, kromě výše uvedeného, další požadavky na jeho doplnění.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, (stanovisko č.j. KUJI 113060/2023):

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování územního plánu Pavlov nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko: S předloženým návrhem Zprávy č. 4 o uplatňování územního plánu Pavlov souhlasíme.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování územního plánu Pavlov: S předloženým návrhem Zprávy č. 4 o uplatňování územního plánu Pavlov souhlasíme.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření (č.j. KUJI 114838/2023) z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

- Předložený návrh zprávy neřeší umístování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zprávy připomínky.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření (č.j. KUJI 114838/2023) z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

- Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k předmětnému návrhu je v kompetenci příslušného obecního

úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí.

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí ke Zprávě č. 4 o uplatňování Územního plánu Pavlov sděluje ve svém stanovisku (č.j. ŽP/10388/23/MA):

- ochrana ovzduší - Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.
- ochrana zemědělského půdního fondu – K vydání stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je podle § 17a) zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.
- odpadové hospodářství - Orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek.
- státní správa lesů – Dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/95 Sb., o lesích v platném znění k návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov nemáme připomínek.
- vodní hospodářství – Vodoprávní úřad příslušný dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k vydávání stanovisek k územním plánům nemá k výše uvedené věci připomínek.
- ochrana přírody – Na základě oprávnění vyplývajícího z ustanovení § 77 odst. 1 písm. s) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) nemá k výše uvedené věci připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočinu ve svém vyjádření (č.j. SBS 54112/2023) – Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBU“) jako dotčený orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bodu 5. zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření:

- Z důvodu, že na řešeném území není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBU z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina územní odbor Žďár nad Sázavou, uvádí ve svém vyjádření dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva (č.j. HSJI-4196-2/ZR-2023):

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, věznění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci návrh Zprávy č.4 o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období, k výše uvedené dokumentaci vydává vyjádření bez připomínek. Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou k závěru, že předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období, splňuje naše požadavky.

GasNet, s.r.o. (č.j. 5002936763) – ke zprávě o uplatňování územního plánu nemáme žádné připomínky.

Připomínka vlastníka pozemků:

Dne 18.12.2023 byla doručena připomínka pana Ing. L.S. pod č.j. 129555/2023/MUZR, vlastníka pozemků parc. č. 1833/35 a 1833/36 v k.ú. Pavlov, který požaduje zapracování do návrhu zprávy č. 4 územního plánu Pavlov požadavek vypracovaný 13.9.2021 na OÚ Pavlov. Jedná se o návrh na změnu územního plánu z důvodu požadavku na pozemcích parc. č. 1833/35 a 1833/36 v k.ú. Pavlov vybudovat rybník o velikosti vodní plochy 2200 m². Žadatel

odůvodňuje svůj požadavek na změnu územního plánu požadavkem tyto pozemky využívat jako zahradu a z důvodu podmáčení pozemků navrhuje vybudování rybníku.

Na základě vyhodnocení projednání Zprávy č.4 o uplatňování ÚP Pavlov v uplynulém období s určeným zastupitelem obce Pavlov je navrženo následující vyhodnocení připomínky:
připomínka nebude akceptována

Odůvodnění:

Z důvodu možného negativního vlivu vodní plochy o velikosti 2200 m² na přímo sousedící pozemky nebude na základě tohoto požadavku pořizována změna územního plánu.

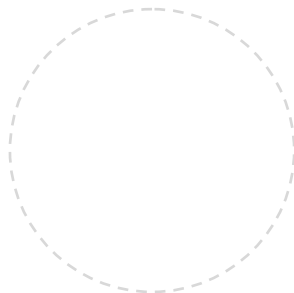
j. Závěr

Návrh Zprávy č. 4 o uplatňování Územního plánu Pavlov za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Pořizovatel doručil návrh zprávy veřejnou vyhláškou, do 15 dní ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 4 o uplatňování ÚP Pavlov mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývající ze zvláštních předpisů a územně plánovacích podkladů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty sousední obce. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody.

Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu min. 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a Obecním úřadu Pavlov a byl zveřejněn na webových stránkách <https://www.zdarns.cz/> a <http://www.pavlovzr.cz/>

Zpráva č. 4 o uplatňování Územního plánu Pavlov za uplynulé období byla doplněna a upravena na základě projednávání a předložena Zastupitelstvu obce Pavlov ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Antonín Havlíček
starosta



Ing. Jindřich Doležal
místostarosta