

Č.j: SÚP/444/22/HŠ-19
Spis. zn.: SÚP/444/22/HŠ
Vyřizuje: Ing. arch. Hana Špačková
E-mail: hana.spackova@zdarns.cz
Telefon: 566 688 194

Žďár nad Sázavou, dne: 5.5.2022

Zpráva č. 1 o uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou v uplynulém období

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), předkládá podle § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška") zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu **obce Radostín nad Oslavou**.

Vyhodnocení podle § 15 písm. a) až d) vyhlášky:

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu a případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území:
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů:
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:
- d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona:

Návrh změny územního plánu podle § 15 písm. e) až g) vyhlášky:

- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:
- f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:
- g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu:

Návrh na pořízení nového územního plánu podle § 15 písm. h) vyhlášky:

- h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu:

Další požadavky a návrhy podle § 15 písm. i) a j) vyhlášky:

- i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území:
- j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje:
- k) Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany
- l) Závěr

a. vyhodnocení uplatňování územního plánu a případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území:

a.1. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou v uplynulém období

Územní plán (dále také jen „ÚP“) Radostín nad Oslavou byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. ÚP Zastupitelstvo obce Radostín nad Oslavou vydalo formou opatření obecné povahy dne 08.06.2017 a územní plán nabyl účinnosti dne 27.06.2017.

Zpracování Změny č. I ÚP bylo provedeno v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se měnil zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících vyhlášek. Změna č. I ÚP Radostín nad Oslavou nabyla účinnosti dne 11. 8. 2019.

Dne 16.6.2020 byl Parlamentem České republiky stanoven historický titul městyse Radostín nad oslavou.

Územní plán Radostín nad Oslavou řeší celé správní území městyse Radostín nad Oslavou o výměře (cca 1548 ha, tj. 15,48 km²), které sestává ze dvou katastrálních území – katastrální území Radostín nad Oslavou a katastrální území Zahradíště.

Územní plán na území obce vymezil 9 ploch se změnou v území. Do zastavitelných ploch je začleněno 5 ploch, 1 plocha do ploch přestavbových. Zbývající plochy jsou začleněny do ploch ostatních, které svojí charakteristikou naplňují způsob využívání plochy změn v krajině (dle metodiky MINIS). Ve správním území městyse Radostín nad Oslavou územní plán vymezuje celkem 13,9 ha ploch se změnou v území. Jedná se o zastavitelné plochy, plochy přestavby a ostatní plochy se změnou v území. Způsob využití jednotlivých ploch se změnou v území podává níže uvedený tabulkový přehled.

Hodnocení ploch se změnou v území:

Tab. 1 Bilance ploch se změnou v území

Ozn.	Druh změny	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbyvá využít (ha)	pozn.
				ha	%		
Z1	Zastavitelná plocha	pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,28	0	0	0,28	---
Z2	Zastavitelná plocha	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	0,12	0	0	0,12	---
Z3	Zastavitelná plocha	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	2,42	0,09	3,7	2,33	Na ploše je rozestavěno 6 rodinných domů, které nejsou dokončeny a zapsány do Katastru nemovitostí, celk. 0,47 ha. Zbývá využít plocha 1,86 ha, ve které je veřejné prostranství, plochy zeleně a plochy pozemků pro cca 7-8 RD
Z4	Zastavitelná plocha	pl. zeleně - soukromé a vyhrazené	0,09	0	0	0,09	---
Z5	Zastavitelná plocha	pl. zeleně - ochranné a izolační	0,52	0	0	0,52	---
Z6	Zastavitelná plocha	pl. technické infrastruktury - plochy a zařízení pro nakládání s odpady	0,10	0	0	0,10	---
Z7	Zastavitelná plocha	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,08	0	0	0,08	---
Z8	Zastavitelná plocha	pl. občanského vybavení - hřbitovy	0,10	0	0	0,10	---
Z9	Zastavitelná plocha	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,12	0	0	0,12	Plocha je využívána pro skladování, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN – 0,12 ha
Z10	Zastavitelná plocha	pl. zeleně - přírodního charakteru	0,20	0	0	0,20	---
Z11	Zastavitelná plocha	pl. smíšené obytné - venkovské	0,27	0	0	0,27	---

Z12	Zastavitelná plocha	pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,04	0	0	0,04	---
Z13	Zastavitelná plocha	pl. veřejných prostranství	0,02	0	0	0,02	---
Z14	Zastavitelná plocha	pl. občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,09	0	0	0,09	---
Z15	Zastavitelná plocha	pl. zeleně - soukromé a vyhrazené	0,52	0	0	0,52	---
Z16	Zastavitelná plocha	pl. zeleně - soukromé a vyhrazené	0,27	0	0	0,27	---
Z17	Zastavitelná plocha	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	1,67	0	0	1,67	Na plochu byla stanovena podmínka využití vypracování ÚS, která uplynula 27.6.2021
Z18	Zastavitelná plocha	pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,05	0	0	0,05	---
Z19	Zastavitelná plocha	pl. rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,00	0	0	0,00	plocha menší než 0,01 ha
Z20	Zastavitelná plocha	pl. rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	---	---	---	---	Při změně č. I byla plocha zahrnuta do zastavěného území obce
Z21	Zastavitelná plocha	pl. technické infrastruktury - čištění a odvádění odpadních vod (pro obec Pavlov)	0,26	0	0	0,26	---
Z22	Zastavitelná plocha	pl. výroby a skladování - zemědělská výroba	0,34	0	0	0,34	---
Z23	v Zastavitelná plocha	pl. zeleně - přírodního charakteru	0,15	0	0	0,15	---
Z24	Zastavitelná plocha	pl. výroby a skladování - se specifickým využitím	0,18	0	0	0,18	---
Z25	Zastavitelná plocha	pl. zeleně - soukromá a vyhrazená	0,09	0	0	0,09	Plocha je využita, na pozemku je chata, není provedena změna druhu využití pozemku v KN – 0,092 ha
P1	Plocha přestavby	pl. občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,18	0	0	0,18	---
P2	Plocha přestavby	pl. bydlení - se specifickým využitím	1,31	0	0	1,31	---
P3	Plocha přestavby	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,47	0	0	0,47	---
I/Z1	Zastavitelná plocha	pl. technické infrastruktury - plochy a zařízení pro nakládání s odpady	0,17	0	0	0,17	Na ploše je rozestavěn záměr sběrného dvora, změna druhu využití pozemku v KN - 0,17 ha
Celkem městys Radostín nad Oslavou			10,11	0,09	0,9	10,02	

Vysvětlivky: Z – zastavitelné plochy, P – plochy přestavby

Tab. 2 Bilance zastavitelných ploch pro bydlení - bydlení v rodinných domech

Ozn.	Druh změny	druh plochy	výměr a (ha)	z toho využito		zbyvá využit (ha)	Ozn.
				ha	%		
Z2	Zastavitelná plocha	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	0,12	0	0	0,12	---
Z3	Zastavitelná plocha	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	2,42	0,09	3,7	2,33	Na ploše je rozestavěno 6 rodinných domů, které nejsou dokončeny a zapsány do Katastru nemovitostí, celk. 0,47 ha. Zbývá využít plocha 1,86 ha, ve které je veřejné prostranství, plochy zeleně a plochy pozemků pro cca 7- 8 RD

Z11	Zastavitelná plocha	pl. smíšené obytné - venkovské	0,27	0	0	0,27	---
P2	Plocha přestavby	pl. bydlení - se specifickým využitím	1,31	0	0	1,31	---
Celkem městys Radostín nad Oslavou			4,12	0,09	2,2	4,03	

Tab. 3 Bilance ploch se změnou v krajině

Ozn.	Druh změny	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbyvá využít (ha)	pozn.
				ha	%		
K1	Plochy se změnou v krajině	pl. vodní a vodohospodářské	1,07	0	0	1,07	Je realizována vodní plocha, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 1,07 ha
K2	Plochy se změnou v krajině	pl. lesní	0,19	0	0	0,19	---
K3	Plochy se změnou v krajině	účelová komunikace	0,02	0	0	0,02	---
K4	Plochy se změnou v krajině	pl. smíšené nezastavěného území	0,74	0	0	0,74	---
K5	Plochy se změnou v krajině	pl. vodní a vodohospodářské	0,17	0	0	0,17	---
K6	Plochy se změnou v krajině	pl. lesní	0,16	0	0	0,16	Na pozemku jsou vysázeny stromy, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,16 ha
K7	Plochy se změnou v krajině	pl. vodní a vodohospodářské	0,79	0	0	0,79	Je realizována vodní plocha, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,79 ha
K8	Plochy se změnou v krajině	pl. vodní a vodohospodářské	0,57	0	0	0,57	Je realizována vodní plocha, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,57 ha
K9	Plochy se změnou v krajině	účelová komunikace	0,05	0	0	0,05	---
Celkem městys Radostín nad Oslavou			3,76	0	0	3,76	

Za posuzované období bylo prokázáno využití pouze 0,9 %, tj. 0,09 ha všech ploch se změnou v území – viz tab. 1. a 0 % z plochy změn v krajině – viz tab. 3.

Na ploše Z3 je rozestavěno 6 rodinných domů, které nejsou dokončeny a zapsány do Katastru nemovitostí, celkem o výměře 0,47 ha. Zbývá využít plocha 1,86 ha, ve které je veřejné prostranství, plochy zeleně a plochy pozemků pro cca 7 - 8 RD.

Plocha Z9 je využívána pro skladování, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN – 0,12 ha, plocha Z17 je využita jako plocha zeleně soukromé a vyhrazené, na pozemku je chata, není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,09 ha, na ploše I/Z1 je rozestavěný záměr sběrného dvora, ale zatím není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,17 ha. Lze tedy odhadovat, že reálně je využito cca 0,94 ha, tj. cca 9,3%.

Navržené plochy změn v krajině mají celkovou výměru 3,76 ha, Na plochách změn v krajině je na ploše K1 realizována vodní plocha, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 1,07 ha, na ploše K6 Na pozemku jsou vysázeny stromy, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,16 ha, na ploše K7 je realizována vodní plocha, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,79 ha, na ploše K8 je realizována vodní plocha, ale není provedena změna druhu využití pozemku v KN - 0,57 ha. Lze tedy odhadovat, že reálně je využito cca 2,59 ha, tj. cca 69%.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v zastavěném území či v přímé vazbě na zastavěné území, zastavitelná plocha č. Z21 pro technickou infrastrukturu – ČOV Pavlov a některé plochy změn v krajině nejsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území.

Koncepce ÚP vyžaduje vymežit koridor pro veřejnou infrastrukturu pro realizaci záměru na úseku technické infrastruktury - stavby kanalizačního přivaděče z obce Pavlov. Pro koridoru

jsou stanoveny podmínky - plochu vymezeného koridoru je třeba do doby realizace záměru chránit pro umožnění optimálního řešení technické infrastruktury, do doby realizace příslušných staveb je na území koridoru zakázáno provádět takové činnosti, kterými by došlo k významnému zhodnocení území a které by realizaci potřebného záměru znemožnilo anebo výrazně ztížilo (i ekonomicky), působnost koridoru končí realizací příslušné stavby (záměru), případně změnou ÚP, která navrhne jiné využití území, eventuálně novým ÚP.

Koncepce řešení územního plánu spočívá v zachování stávající dostatečné prostupnosti krajiny. Účelové komunikace v krajině budou stabilizovány vhodnou výsadbou krajinné zeleně. Biologická propustnost území bude zlepšena funkčností ÚSES.

Využívání nezastavěného území v zásadě neodporuje koncepci územního plánu.

Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury nejsou územním plánem vymezovány. Územní plán vymezuje v jižní části území obce veřejně prospěšná opatření (VPO). Současně platné Aktualizace č.1-8 ZÚR ruší začlenění nadmístních prvků ÚSES do veřejně prospěšných opatření. Zmiňované odchylky nepřinášejí do území městyse Radostín nad Oslavou podstatné změny podmínek ve využívání území, tudíž nepřinášejí podnět k pořízení změny územního plánu nebo pořízení územního plánu nového.

Územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace. Pro rozvoj rekreačních pobytových aktivit připouští využití stávajícího domovního fondu nevhodného pro trvalé bydlení. Plocha hromadné rekreace u Starozahradištského rybníka je postupně modernizována bez dalších nároků na územní rozvoj. Potřeby krátkodobé rekreace jsou řešeny na stávajících sportovištích (u školy, tenisové kurty), na nových plochách občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení i na plochách veřejných prostranství. Neuvažuje se zřizování zahrádkářských ani chatových kolonií či osad. Dobrá propustnost krajiny vytváří vhodné předpoklady pro rozvoj pohybových aktivit. Není uvažována výstavba speciálních cyklostezek. Pro cyklotrasy, turistické trasy i pro hipostezky lze využít pozemních komunikací. Respektováno je trasování dálkové cyklotrasy Jeseník – Znojmo i turistické trasy v úseku Kotlasy – Netín. Pěší stezky v urbanizované části jsou budovány na plochách veřejných prostranství. Přínosné pro rozvoj rekreačních aktivit bude zřízení naučné stezky v k.ú. Radostín n./O.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření:

- v ÚP Radostín nad Oslavou jsou vymezeny tři plochy územních rezerv. Územní rezerva R2 (k.ú. Radostín n./O.) a R3 (k.ú. Zahradiště) jsou vymezeny pro případné budoucí umístění stavby přeložky silnice II/354. Územní rezerva R4 je vymezena pro případný budoucí rozvoj zemědělského areálu.
- Územní rezerva R2 a R3 je vymezena jako možné konečné řešení problémů s narůstající tranzitní dopravou přes zastavěné území v úseku sil. I/37 - dálnice D1 a to jak hygienických, bezpečnosti účastníků dopravy, tak i urbanistických.
- Územní rezervu R4 vymezenou pro případný budoucí rozvoj zemědělského areálu, lze v požadované lokalitě využít s tím, že je nezbytné akceptovat lokální ÚSES, zajistit dopravní napojení a respektovat zásadu obhospodařovatelnosti ZPF. V ploše územní rezervy lze povolovat pouze takové změny v území, které neznemožní nebo podstatně neztíží budoucí záměr. Na základě územní rezervy nelze záměr povolit. Pokud má na ploše územní rezervy dojít k povolení záměru, pro který je územní rezerva určena, je třeba změnou ÚP anebo novým ÚP převést plochu územní rezervy do plochy zastavitelné.
- V ploše územní rezervy lze povolovat pouze takové změny v území, které neznemožní nebo podstatně neztíží budoucí záměr. Na základě územní rezervy nelze záměr povolit.

Při nejbližší pořizované změně územního plánu bude prověřeno ponechání vymezení ploch a koridorů územních rezerv v územním plánu, aby nedocházelo k dlouhodobému omezení využití ploch, na kterých jsou tyto plochy a koridory vymezeny.

a.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Pořízení územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Radostín nad Oslavou 20.10.2011. Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Radostín nad Oslavou 20.9.2012, Územní plán Radostín nad Oslavou pak nabyl účinnosti 27.6.2017. Pořizovatelem ÚP Radostín nad Oslavou byl Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování.

Exogenní vlivy

Územní plán Radostín nad Oslavou byl vyhotoven dle zák. č.183/2006 Sb. a souvisejících

prováděcích vyhlášek. Dnem 1. ledna 2018 došlo k významným změnám zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Novela stavebního zákona přinesla z hlediska veřejného práva řadu změn, které se týkají především pracovních postupů. Při pořizování územních plánů i jejich změn je důležité zabývat se především využíváním nezastavěného území, kde stavební zákon na jedné straně v určitém rozsahu rozšiřuje možnosti umisťování staveb (přípojky, účelové komunikace), na straně druhé v územích nezastavitelných vylučuje umisťování doplňkových funkcí bydlení či pobytové rekreace u přípustných staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Od 1. ledna 2021 nabyla účinnosti novela stavebního zákona zákony č. 47/2020 Sb. a 403/2020 Sb. V oblasti územního plánování jde především o nové možnosti pořizování návrhu územního plánu a návrhu změn územního plánu, dále je zřízen územní rozvojový plán, jsou definovány plochy změn v krajině, plochy přestavby a je nově specifikována problematika územní rezervy. Stavební zákon č. 283/2021 Sb. nabývá účinnosti postupně, ale již od 30. července 2021 nabyly platnost významné změny, které se týkají územních potřeb Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra, územního rozvojového plánu, platnosti územně plánovací dokumentace schválené před 01.01.2007 přestane platit nejpozději 31.12.2028, jsou zrušeny stavební uzávěry starší patnácti let a ostatní je nutné do roka prověřit, jinak také přestanou platit.

Politika Územního rozvoje ČR - Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 PÚR ČR. Soulad ÚP Radostín nad Oslavou s PÚR ČR je uveden v kapitole C této Zprávy o uplatnění ÚP Radostín nad Oslavou (dále též jen „Zpráva“).

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina - Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ZÚR Kraje Vysočina. Soulad ÚP Radostín nad Oslavou se ZÚR Kraje Vysočina je uveden v kapitole C „Zprávy“.

Územně analytické podklady - Pátá úplná aktualizace ÚAP pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořizována v prosinci roku 2020. Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou uvedeny v kapitole B „Zprávy“.

Vyhodnocení: Výše popsaná zjištění nemají vliv na koncepci Územního plánu Radostín nad Oslavou ani jeho užívání. Současně nečinily žádné problémy pro činnosti a rozhodování v území. V rámci další územně plánovací činnosti na území obce Radostín nad Oslavou budou zjištěné rozdílnosti příslušných částí ÚP upraveny.

Endogenní vlivy

Za sledované (uplynulé) období na správním území obce nedošlo ke změnám podmínek ve využívání území. Zároveň nevyvstaly nové požadavky na využívání území, které by vyvolaly potřebu vyhotovení změny územního plánu anebo vyhotovení územního plánu nového.

a.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny v území, které se udály během hodnoceného období, se uplatňovaly v souladu s koncepcí územního plánu obce. Nebyl nalezen žádný nepředpokládaný negativní dopad na udržitelný rozvoj území obce.

Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů:

Pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro území obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou byla pořizována v prosinci roku 2020. Městys Radostín nad Oslavou je zařazen do kategorie obcí 1 - v obci jsou vyvážené vztahy územních podmínek v environmentálním, ekonomickém i sociodemografickém pilíři.

Kromě problémů běžně se vyskytujících v územně plánovací praxi ÚAP uvádí pět problémů:

1) problém – ZD-2 Průtah silnice II. třídy zastavěným územím

Popis: Průchod silnic II. tříd (II/353, II/354) přes sídla zpomaluje tranzitní dopravu, zvýšená intenzita dopravy na silnici ohrožuje obyvatele obce. Silnice zajišťují nejrychlejší spojení velké část okresu Žďár nad Sázavou s krajským městem (II/353) a dálnicí D1 (II/354).

Druh problému: dopravní závada

Řešení: Obchvat sil. II/353 je řešen územním plánem Nové Veselí a územním plánem obce Budeč. Vyhledat vhodné dopravní řešení při koncepci územního plánu Rudolec. V dopravní studii obce Ostrov n./O. analyzovat dopravní řešení uplatněné ve vydaném ÚP. V rámci návrhu ÚP Radostín n./O. připravit optimální možnost řešení problematiky sil. II/354 se zohledněním výsledku dopravní studie Ostrova nad Oslavou.

Odůvodnění: Silnice II/353 je součástí Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina umožňující nejvhodnější spojení velké části území okresu Žďár n./S. s krajským městem a dálnicí D1 ve směru do Prahy. Silnice II/354 není součástí Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina, avšak je dlouhodobě využívána velkou částí území okresu Žďár nad Sázavou jako nejvhodnější spojení s dálnicí D1 ve směru do Brna. Řešení silnice II/353 v ÚP Žďár n./S. nelze považovat za optimální.

Vyhodnocení: Silnice na území obce jsou územně stabilizovány, jejich případné úpravy se mohou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras. Nové napojení silnice III/35425 na silnici II/354 bude řešeno v rámci úprav centrálního prostoru sídla Radostín nad Oslavou. Vymezena je územní rezerva koridoru pro případné budoucí umístění stavby přeložky silnice II/354 kolem sídel Radostín nad Oslavou a Zahradiště v šíři 100 m.

2) problém – ZH-7 Intenzifikace zemědělského areálu

Popis: Rostoucí nároky na využívání areálu především pro potřeby živočišné výroby.

Druh problému: hygienická závada

Řešení: Respektovat intenzity využití území stanovené v ÚPO. Potřebné kejdové hospodářství řešit v odsunutě poloze od obytné zóny sídla.

Odůvodnění: Je důvodná obava obyvatel sídla, že dojde k překročení hygienické únosnosti prostředí především zvyšováním kapacity kejdového hospodářství. Záměr by měl být posuzován komplexně za celý areál.

Vyhodnocení:

Areál zemědělské výroby je územně stabilizovaný až na malou část proluky v zastavěném území při severním okraji areálu. Zde územní plán navrhuje zastavitelnou plochu výroby zemědělské. Z hlediska kompozičního i hygienického je přínosem ÚP situování pásu izolační zeleně před velkokapacitním zařízením střediska živočišné výroby při vstupu do sídla od sídla Ostrov nad Oslavou. Umístění nové jímky na kejdu je situováno v severovýchodní části obce mimo zastavěné území obce.

3) problém – SL-5 Obytný soubor rodinných domů

Popis: Rozšíření obytného souboru v severní části sídla se nachází na vyvýšené poloze a na zemědělských půdách I. třídy ochrany (lokalita Na Záhonech). Obytný soubor RD může mít dopad na krajinný ráz a ochranu ZPF.

Druh problému: střet záměru na provedení změn v území s limity

Řešení: Aktualizovat dříve zpracovanou dokumentaci celkového řešení obytného souboru zejména s ohledem na dopad řešení výše uvedených střetů k zapracování do územního plánu.

Odůvodnění: Na problematiku je upozorněno i v zadání nového územního plánu. V rámci společného jednání o návrhu ÚP byla uplatněna připomínka týkající se rozšíření obytného souboru RD.

Vyhodnocení: Územní plán Radostín nad Oslavou vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení Z3. V současnosti je na ploše Z3 rozestavěno 6 rodinných domů, které nejsou dokončeny a zapsány do Katastru nemovitostí, celkem 0,47 ha. Zbývá využít plocha 1,86 ha, ve které je veřejné prostranství, plochy zeleně a plochy pozemků pro cca 7 - 8 RD. Územní plán doplňuje zastavitelnou plochu Z3 o veřejnou zeleň. Dotčení ploch zemědělských půd I. třídy ochrany je dáno postupným naplňováním dříve připravených záměrů.

4) problém – OH-2 Protipovodňové úpravy

Popis: Zabezpečení ochrany zastavěného území před extravilánovými vodami, které při přívalových deštích a rychlém tání sněhu způsobují škody na nemovitostech.

Druh problému: ohrožení území

Řešení: Do řešení územního plánu zahrnout výsledky z oborové dokumentace, která se řešením problematiky na území obce zabývá.

Odůvodnění: Hospodaření s dešťovými vodami vyžaduje především hledání řešení přírodě blízké.

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochy smíšené nezastavěného území vodohospodářské (NSv), které jsou vymezeny pro potřeby protipovodňových opatření. Odvádění dešťových vod musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí tzn. zvyšovat retenční schopnost krajiny, dešťové vody uvádět max. do vsaku či je zadržovat na pozemku.

5) problém – OS-4 Koordinace prvků ÚSES (lok. úroveň)

Popis: Pro území okresu Žďár nad Sázavou byl zpracován generel lokálních ÚSES, který sjednotil systém místních ÚSES, z kterého bylo vycházeno při zpracování ÚPD obcí. Jako podklad pro návrh ÚSES do ÚPD také vstupovaly generely lokálních ÚSES řešící dílčí území obcí.

Druh problému: ostatní

Řešení: V rámci územně plánovací činnosti postupně dosáhnout koordinace prvků ÚSES na území ORP Žďár nad Sázavou a sousedních území ORP.

Odůvodnění: ÚSES musí tvořit ucelený systém funkční i zatím nefunkčních prvků ÚSES podporující ochranu krajiny v rámci přírodního prostředí.

Vyhodnocení: Plochy ZP jsou plochami s výrazně přírodním charakterem v ÚP Radostín nad Oslavou zajišťující především funkčnost systému ÚSES v zastavěném území. Míra přesnosti vymezení ÚSES včetně jeho skladebných částí je dána především mírou podrobnosti řešení ÚP a rozdíly mezi podkladovou mapou ÚP a skutečným stavem využitelnosti území. S ohledem na vlastnické vztahy, skutečný stav využívání území, zájmy ochrany přírody apod. lze provádět určité korekce či zpřesnění vymezení ÚSES za splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potencionální funkčnosti ÚSES.

6) problém – OS-5 Koordinace nadmístních prvků ÚSES se ZÚR.

Popis: Velký počet územních plánů nabyt účinnosti před dnem 29.01.2014. Na základě bližších (podrobnějších) znalostí území řešeného územním plánem bylo provedeno zpřesnění nadmístních ÚSES dle konkrétních podmínek tak, jak to umožňoval výrok 108 písm. a, b ZÚR KrV ve znění aktualizace č.1. Nebo se jedná o ÚPD, které nabyly účinnosti před platností ZÚR KrV.

Druh problému: ostatní

Řešení: V rámci další územně plánovací činnosti respektovat rozhodnutí MMR ČR č.j. 33094/2013- 81/2 ze dne 29.01.2014, kterým byl zrušen výrok 108a ZÚR Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1.

Odůvodnění: Viz Rozhodnutí MMR ČR č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29.01.2014.

Vyhodnocení: V Územním plánu Radostín nad Oslavou je problém řešen s potřebnými úpravami.

Jako rozvojové záměry městyse jsou uvedeny úprava náměstí v sídle Radostín nad Oslavou, realizace domu s pečovatelskou službou, opravy místních komunikací, dokončení výstavby chodníků včetně přechodů pro chodce, protipovodňová opatření, rekonstrukce kanalizační sítě. Jako záměr jiného subjektu je uváděna intenzifikace živočišné výroby společnosti Zeras a.s.

c. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

c.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, nabytí účinnosti dne 1. 09. 2021.

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009. Usnesením vlády ČR č. 276/2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena dne 02.09.2019 usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena dne 02.09.2019 usnesením č. 630. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena dne 12. 07. 2021 usnesením č. 618. Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena dne 11.08.2020 usnesením vlády ČR č. 833 (dále též PÚR ČR nebo jen PÚR).

Území obce Radostín nad Oslavou se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os. Městys Radostín nad Oslavou se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro zlepšení vodohospodářských poměrů vytváří územní plán mmj. podmínky:

- respektovat stávající vodní plochy a toky, na k tomu vhodných místech, oživit krajinu novými vodními díly - je podporována výstavba malých vodních nádrží, která je považována mimo vodohospodářský účel i za důležitý prvek ekologické stability krajiny
- Způsob zásobení obce pitnou vodou se nemění. Ve vodárenské soustavě je dostatek vody pro pokrytí rozvojových potřeb obce.

- Územní plán v maximální míře zachovává stávající využití lesních a zemědělských ploch. K jejich dotčení pro stavební záměry (zastavitelné plochy) dochází jen v nezbytných odůvodněných případech, když pro oprávněný záměr nejde využít plochy zastavěného území. Zachovává podíl lesů na celkové výměře území obce (cca 47,4 %) s požadavkem na zvýšení diverzity společenstva lesa.
- územní plán vymezuje plochy smíšené nezastavěného území vodohospodářské (NSv) pro potřeby protipovodňových opatření.
- územní plán akceptuje režimy vyhlášeného záplavového území významného vodního toku Oslava. Uvnitř záplavového území nejsou umísťovány žádné nové stavby ani zařízení. Činnostmi v území potencionálně zasaženém zvláštní povodní nebudou zásadním způsobem zhoršovány odtokové podmínky pro průběh zvláštní povodně. Koncepce ÚP upřednostňuje vegetativní opevnění vodních toků včetně dalších úprav, které umožňují periodické zaplavování údolní nivy při zvýšených jarních průtocích, což sníží intenzitu případné povodňové vlny.
- Územní plán nepřipouští zornění trvale travních porostů, které pozitivním způsobem přispívají ke zvyšování retence území. Hydrologické poměry na území obce - severozápadně od sídla Radostín n./O. vyžadují realizaci protipovodňových opatření – viz. plocha se změnou v krajině K3 kolem účelové komunikace do sídla Kotalasy.
- územní plán nepřipouští úpravy pozemků vodní půdy způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku. Doplnění území krajinnou zelení (rozptýlenou i liniovou) dále zlepší odolnost území účinkům větrné eroze
- Vyhodnocení – Územní plán Radostín nad Oslavou je v souladu s PÚR ČR.

Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Územní plán Radostín nad Oslavou naplňuje republikové priority územního plánování - vybrány jsou priority mající vztah k problematice obce a požadavkům zadání ÚP.

Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR:

- priorita (14) – Územní plán Radostín nad Oslavou stanovuje koncepci rozvoje území obce, chrání hodnoty právně definované i hodnoty zjištěné v ÚAP a v doplňujících průzkumech a rozborech. Kromě ochrany hodnot vytváří koncepcí územního plánu předpoklady pro vytváření nových hodnot při zachování specifík území obce (urbanizovaného i neurbanizovaného), přispívá ke zlepšení ekonomické soběstačnosti území, snižování vyjížděky do zaměstnání, k lepší dostupnosti veřejné infrastruktury zvl. technické a dopravní, k tvorbě kvalitních veřejných prostranství, ke stabilitě sociálního prostředí apod.
- priorita (14a) – ÚP zachovává funkční zemědělské areály tak, aby nadále byly udrženy podmínky pro potřebnou údržbu krajiny. Koncepce ÚP kromě extenzivního územního rozvoje vyžaduje i efektivní využití zastavěného území. Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví, rybářství a rekreačním pohybovým aktivitám. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a ochranou krajinného rázu. Není uvažováno se snižováním výměry trvale travních porostů. Akceptovat prostorové a půdorysné uspořádání sídla doplněné o významný nový kompoziční prvek - izolační zeleň a zeleň sadů mezi areálem zemědělské výroby a sídlem.
- priorita (15) – Územní plán Radostín nad Oslavou vytváří příznivé urbánní prostředí snižující sociální vylučování některých skupin obyvatel (kvalita bydlení, veřejných prostranství, únosná vybavenost veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou apod.)
- priorita (16) – Územní plán Radostín nad Oslavou se zabývá komplexním řešením území obce a připravuje podmínky pro rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje bez nadřazování jednotlivých zájmů v území. Územně plánovací dokumentace řeší území komplexně, což mimo jiné je i požadavek § 18 odst. 2 stavebního zákona.
- priorita (16a) – Koordinace všech známých záměrů vstupujících do území je jedna ze zásad koncepce ÚP. Naplněny jsou požadavky na rozvoj obce, které jsou dány polohou obce ve struktuře osídlení. Naplnění časového hlediska lze spatřovat v tom, že nejdříve je nutno pro záměr prověřit zastavěné území. Pokud jsou možnosti zastavěného území nedostatečné, lze přistoupit do ploch zastavitelných a to od zastavěného území dále do volné krajiny
- priorita (17) – Území ORP Žďár n./S. nepatří mezi strukturálně postižené a hospodářsky zaostálé regiony. Základní podmínky pro naplnění priority jsou dány rozvojem ploch výroby a skladování jak v poloze extenzivního rozvoje, tak i v poloze kvalitativního rozvoje stávajících výrobních ploch. Pracovištní funkce lze rozvíjet v omezených formách i na plochách smíšených obytných

- priorita (19) – Pro potřeby veřejné občanské vybavenosti (oblast sociální péče) vymezuje ÚP plochy přestavby v jádrové části sídla Radostín nad Oslavou, v rámci revitalizace zámku v Zahradě k potřebám trvalého bydlení je zhodnoceno zanedbání území po chátrajících objektech zemědělské prvovýroby.
- priorita (20) – Na území obce nejsou řešeny žádné koridory nebo plochy se stavbami, které by byly v konfliktu s charakterem krajiny, ochranou zvláště chráněných území či ÚSES. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny.
- priorita (20a) – dopravní a technická infrastruktura, která by vytvářela riziko fragmentace krajiny, není v ÚP vymezována. Koncepce ÚP nebrání migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy i člověka, protože zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, zachována zůstává síť účelových komunikací v zemědělské i lesní krajině, zachována je přímá dostupnost krajiny ze sídla.
- priorita (22) – Územní plán prověřil podmínky pro územní rozvoj cestovního ruchu s výsledkem, že plochy hromadné a rodinné rekreace jsou územně stabilizovány, podmíněně lze k tzv. druhému bydlení využít k tomu příhodných ploch zastavěného území. Preferován bude rozvoj pohybových složek rekreace. Na území městyse jsou dvě cyklotrasy a jedna turistická trasa. Není uvažována výstavba speciálních cyklostezek. Pro cyklotrasy, turistické trasy i pro hipostezky lze využít pozemních komunikací. Respektováno je trasování dálkové cyklotrasy Jeseník – Znojmo i turistické trasy v úseku Kotlasy – Netín.
- Priorita (23) – Ke zmírnění vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy především vymezenými územními rezervami R2 a R3, které jsou vymezeny jako možné konečné řešení problémů s narůstající tranzitní dopravou přes zastavěné území v úseku sil. I/37 - dálnice D1 a to jak hygienických, bezpečnosti účastníků dopravy, tak i urbanistických.
- priorita (24) – Silnice II/354 nepatří do Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina. Přesto je pro její význam v dopravním systému a problémovém průjezdu zastavěným územím vymezena pro přeložku silnice II/354 územní rezerva zajišťující dlouhodobou územní ochranu. Městys vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva mmj. realizací chodníků v zastavěném území obce.
- priorita (25) – Vodní tok Oslava má vymezeno záplavové území. Periodické zaplavování části údolní nivy je považováno za přirozený jev. Území obce není ohroženo sesuvy půdy. V koncepci ÚP jsou uplatněna opatření směřující ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a ochranně území před extralánovými vodami. Územní plán akceptuje režimy vyhlášeného záplavového území významného vodního toku Oslava. Uvnitř záplavového území nejsou umísťovány žádné nové stavby ani zařízení. Činnostmi v území potencionálně zasaženém zvláštní povodní nesmí být zásadním způsobem zhoršovány odtokové podmínky pro průběh zvláštní povodně. Koncepce ÚP upřednostňuje vegetativní opevnění vodních toků včetně dalších úprav, které umožňují periodické zaplavování údolní nivy při zvýšených jarních průtocích, což sníží intenzitu případné povodňové vlny. Územní plán nepřipouští zornění trvale travních porostů, které pozitivním způsobem přispívají ke zvyšování retence území. Hydrologické poměry na území obce severozápadně od sídla Radostín n./O. vyžadují realizaci protipovodňových opatření. Stavební pozemky jsou vymezovány s potřebou vsaku či zadržení dešťových vod.
- priorita (26) – ÚP v záplavovém území nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu a neumísťuje do něho veřejnou infrastrukturu (výjimku bude tvořit kanalizační sběrač z obce Kněžves do ČOV Radostín nad Oslavou – soulad s PRVKÚK Vysočina).
- priorita (28) – Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci rozvoje veřejné infrastruktury (vč. rozvoje veřejných prostranství) a koncepci uspořádání krajiny.
- priorita (30) – Způsob zásobení obce pitnou vodou se nemění. Ve vodárenské soustavě je dostatek vody pro pokrytí rozvojových potřeb obce. V oblasti odvádění a čištění odpadních vod je třeba pokračovat v rekonstrukci stávajících úseků kanalizace a řešit napojení nových rozvojových ploch. Pod hrází rybníka Podvesník (k.ú. Pavlov) je navržena plocha pro zařízení ČOV Pavlov. Problematika vodního hospodářství je řešena v souladu s koncepčními materiály Kraje Vysočina týkající se vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.
- priorita (31) – Územní plán nebrání na území městyse využívání alternativních způsobů získávání energií (solární kolektory na nemovitostech, tepelná čerpadla aj.). Územní plán neuvažuje s umísťováním výroben el. energie (větrné elektrárny) pro komerční účely. Fotovoltaická zařízení nelze umísťovat mimo urbanizovanou část obce. Respektovány jsou

- dvě malé vodní elektrárny na vodním toku Oslava
- vyhodnocení - Územní plán Radostín nad Oslavou je vypracován v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 s nabytí účinnosti dne 1. 09. 2021.

c.2. Soulad s územně plánovací dokumentací kraje Vysočina

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány dne 16.09.2008 a nabýly účinnosti 22.11.2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána 8.10.2012 a účinnosti nabyla dne 23.10.2012. Aktualizace č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány dne 13.09.2016 a účinnosti nabýly dne 7.10.2016. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána dne 12.12.2017 a účinnosti nabyla dne 30.12.2017. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina č. 6 byla vydána dne 14.05.2019 a účinnosti nabyla dne 14.06.2019. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina č. 4 byla vydána dne 08.09.2020 a účinnosti nabyla dne 07.11.2020. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina č. 8 byla vydána dne 09.02.2021 a účinnosti nabyla dne 13.04.2021. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina č. 7 byla vydána 14.09.2021 a nabyla účinnosti 20.10.2021.

Pro Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v Aktualizaci č.1-8 se dále užívá označení ZÚR KrV nebo jen ZÚR.

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

c.2.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území: (ozn. priorit odpovídá ozn. v ZÚR):

- priorita (01) – územní plán řeší nejvýhodnější formy využívání a uspořádání území z hlediska geografické polohy obce, naplňování lidských potřeb v daném urbanizovaném prostředí a v prostředí volné krajiny. Řešeno je efektivní využívání zastavěného území včetně problematiky brownfields, rozšiřování zastavěného území je úměrné bez vážných dopadů na krajinné prostředí a ekologickou funkci území. Zachována je dobrá dostupnost základního občanského vybavení, řešením ÚP dochází ke zlepšení vyváženosti mezi pracovištní a obytnou funkcí sídla.
- priorita (02) – do řešeného území nezasahují mezinárodně nebo republikově významné záměry stanovené v PÚR a zpřesněné v ZÚR KrV.
- priorita (03) – městy Radostín nad Oslavou není v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu.
- priorita (04) – vztahy mezi městem Žďár nad Sázavou a Radostínem nad Oslavou a ostatními centry osídlení např. Velkým Meziříčím jsou nadále ovlivňovány dopravní dostupností, kdy města a centra osídlení jsou pro městy poskytovateli veřejných služeb, zvláště na úseku vyšší občanské vybavenosti. Města jsou zároveň místy s podnikatelskými investicemi a pracovními místy i pro obyvatele venkova, který leží v zájmovém území těchto měst. Správní území městyse je poměrně rekreačně atraktivním územím, které obyvatelé měst často využívají.
- priorita (05) – Silnice II/353 je součástí Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina umožňující nejvhodnější spojení velké části území okresu Žďár n./S. s krajským městem a dálnicí D1 ve směru do Prahy. Silnice II/354 není součástí Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina, avšak je dlouhodobě využívána velkou částí území okresu Žďár nad Sázavou jako nejvhodnější spojení s dálnicí D1 ve směru do Brna. Jedním z cílů je zlepšit dopravní vazbu na významná regionální centra a to konkrétně Jihlava a Žďár nad Sázavou. Systém napojení obce na silniční síť zůstává beze změny.
- priorita (05a) - území městyse není na objízdě trase dálnice D1.
- priorita (05b) - železnice územím obce neprochází.
- priorita (05c) - není uvažována výstavba speciálních cyklostezek. Pro cyklotrasy, turistické trasy i pro hipostezky lze využít pozemních komunikací. Respektováno je trasování dálkové cyklotrasy Jeseník – Znojmo i turistické trasy v úseku Kotlasy – Netín. Budování cyklostezek a cyklotras je podmíněně přípustným způsobu využití ploch.
- priorita (06) – využívání území obce je v souladu s cílovými charakteristikami území. Preferována je diverzita v krajině posilující ekologickou stabilitu území a vytvářející podmínky pro zabezpečení harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. Rozsah dotčení zemědělského půdního fondu je určen prostorovými možnostmi rozvoje území, které jsou reprezentovány především přírodními možnostmi území, potřebami sociálního a

ekonomického rozvoje. Řešení ÚP naplňuje požadavky plynoucí na území ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina. Akceptovány jsou režimy ochranných pásem vodních zdrojů, které jsou znázorněny v grafické části ÚP. Řešení územního plánu akceptuje podmínky vyhlášeného záplavového území vodního toku Oslava, když hranice Q100 je zakreslena v grafické části ÚP. Zvyšování přirozené retence dešťových vod na území je zásadním požadavkem využívání území. Územní plán nevytváří nové bariéry, které by omezovaly prostupnost krajiny pro člověka i biologickou prostupnost - tzv. fragmentace krajiny.

- priorita (06a) - Na území obce nejsou evidována chráněná ložisková území, dobývací prostory ani jiné objekty ochrany nerostných surovin.
- priorita (07) – vymezením výrobních ploch územní plán vytváří prvotní předpoklady pro zmírnění disparity mezi obytnou zónou a pracovními kapacitami území obce při zohlednění poměrně dobrého dopravního napojení s významným středním centrem osídlení Žďárem nad Sázavou a dalším středním centrem osídlení Velkým Meziříčím. Naplněním demografických úvah rozvoje obce dojde ke zlepšení efektivity využívání již vybudované veřejné infrastruktury. Dostatek veřejných prostranství na plochách stabilizovaného území a možnosti jejich umísťování na plochách zastavitelných zcela jistě přispěje k rozvoji společenství obyvatel obce a posílení vnějšího i vnitřního obrazu obce. Mimo růst zastavěného území řeší ÚP i plochy přestavby v obou sídlech. Akceptovány jsou stávající turistické a cykloturistické trasy, využívání silnic III. tříd, účelových cest i místních komunikací pro potřeby cyklistů i pěších je přípustné. Komplexní pozemková úprava není na území obce provedena. Územní plán vytváří předpoklady pro ochranu ekologicky hodnotných území zvl. vymezením ploch smíšených nezastavěného území přírodní a ploch ÚSES. Rozptýlená zeleň v krajině (současná i předpokládaná) mimo ekologický význam má i nezastupitelnou úlohu z hlediska prostorové diferenciaci zemědělské krajiny. Zásobování obce pitnou vodou a způsob řešení likvidace splaškových je v ÚP provedeno dle PRVKÚK Kraje Vysočina. Na území obce se neuvažuje výstavba vysokých stožárů větrných elektráren a fotovoltaických elektráren. Podmíněně přípustné je umísťování alternativních zdrojů energie pro vlastní spotřebu na stavbách urbanizovaného území. Plynofikováno je sídlo Radostín nad Oslavou, plynofikace sídla Zahradiště se z důvodu neefektivnosti investic neuvažuje.
- priorita (08) – správní území městyse se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. ÚP stanovuje podmínky pro prostorové a funkční uspořádání městyse, které nejsou v rozporu s podmínkami k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území Kraje Vysočina. Městys je dobře vybaven veřejnou infrastrukturou zabezpečující obsluhu území.
- priorita (08a) – Podmínky využívání území, se kterým pracuje ÚP Radostín nad Oslavou, umožňují extenzivní i kvalitativní rozvoj ploch hospodářského významu. Pro uchování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství je v ÚP navržena dostavba zemědělského areálu a je také vymezena územní rezerva pro další potencionální územní rozvoj zemědělského areálu. Územně stabilizovaná plocha zemědělského areálu je plochou s možností kvalitativních změn. Na zastavěném území navazují rozsáhlé plochy ZPF nejvyšších tříd ochrany. Dotčení těchto zemědělských půd většinou orné půdy je dáno postupným naplňováním dříve připravených záměrů (např. plochy Z3, Z22) anebo řádně zdůvodněnou novou potřebou (plocha Z17). Zemědělství a lesnictví je důležitou součástí ekonomického rozměru udržitelného rozvoje území městyse. Zemědělství i lesnictví kromě ekonomického významu plní důležité funkce v oblasti údržby krajiny.
- priorita (08b) – Záměry nejsou na území městyse časově koordinovány. Pro případný územní rozvoj zemědělského areálu je za navazujícím místním vodním tokem vymezena územní rezerva. Územní rezerva pro koridor přeložky sil. II/354 též není blíže časově určena. Zařazení ploch a koridorů do zastavitelných ploch je podmíněno změnou ÚP anebo novým ÚP.
- priorita (08c) – Silnice II/354 prochází oběma sídly v nevyhovujících prostorových parametrech a vykazuje nejen hrubé dopravní závady, ale i hygienické a bezpečnostní závady. ÚP proto vymezuje územní rezervy R2 (k.ú. Radostín n.O.) a R3 (k.ú. Zahradiště), které jsou vymezeny pro případné budoucí umístění stavby přeložky silnice II/354. Obytná a rekreační území tak v cílovém stavu budou chráněna před negativními vlivy z dopravy. Železnice územím obce neprochází.

- priorita (08d) – na území obce není situována koncentrovaná výrobní činnost a doprava, která by měla negativní vliv na obytná území a rekreačně využívané plochy. Obytná i rekreační zóna se nachází mimo ochranné pásmo střediska živočišné výroby (zemědělský areál).
- priorita (09) – řešené území se nenachází v blízkosti hranic Kraje Vysočina.
- priorita (09a) – řešené území se nenachází v blízkosti jaderné elektrárny Dukovany.

c.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Území obce se nenachází v rozvojové oblasti ani se nenachází v rozvojové ose krajského významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina.

c.2.3. Specifické oblasti:

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina.

c.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu:

(105) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na nadregionální úrovni:

- nadregionální biocentrum – NRBC 61 Rasůveň
- nadregionální biokoridor - NRBK 124 Špičák – Rasůveň

(106) ZÚR nevymezují na území městyse Radostín nad Oslavou plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na regionální úrovni

(107) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) v plochách a koridorech pro nadregionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti funkčnost vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v souladu se ZÚR KrV v ÚP obce vymezena, případně realizována;
- b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině;
- c) technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídit požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES;

V Územním plánu Radostín nad Oslavou jsou stanoveny podmínky pro využití ploch, které jsou v souladu s podmínkami uvedenými v ZÚR KrV.

Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí. Plochy ÚSES jsou plochami nezastavitelnými, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle za přesně stanovených podmínek je možno připustit stavby liniové dopravní a technické infrastruktury nerovnoběžné s prvkem ÚSES, případně stavby související s ochranou nebo tvorbou životního prostředí).

Jižní částí řešeného území prochází nadregionální biokoridor NRBK 124 a v jihovýchodní části území je nadregionální biocentrum 61 Rasůveň. A na řešeném území jsou vymezena lokální biocentra LBC Alice-František, LBC Dolní Boroviny, LBC Horní Boroviny, LBC Jedlový rybník, LBC Makový rybník, LBC Na Vopršálku, LBC Pláňavy, LBC Pod Radostínem, LBC Poulův rybník, LBC U Benýšku, LBC U Vrbova mlýna, LBC U Vylhalu, LBC Zálomy.

Koncepce řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) sleduje vytvoření vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů zajišťujících udržení přírodní rovnováhy. Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí. Plochy ÚSES jsou plochami nezastavitelnými, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle za přesně stanovených podmínek je možno připustit stavby liniové dopravní a technické infrastruktury nerovnoběžné s prvkem ÚSES, případně stavby související s ochranou nebo tvorbou životního prostředí). Součástí koncepce ÚSES jsou interakční prvky doplňující síť biokoridorů a biocenter. Míra přesnosti vymezení ÚSES včetně jeho skladebných částí je dána především mírou podrobnosti řešení ÚP a rozdíly mezi podkladovou mapou ÚP a skutečným stavem využitelnosti území. S ohledem na vlastnické vztahy, skutečný stav využívání území, zájmy ochrany přírody apod. lze provádět určité korekce či zpřesnění vymezení ÚSES za splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potencionální funkčnosti ÚSES.

c.2.5. Typ krajiny dle cílového využití:

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina na území obce vymezují:

- krajinový typ krajina lesozemědělská harmonická (největší část správního území obce)
- krajinový typ krajina rybníční (území při západní části správního území obce, které zahrnuje většinu katastrálního území místní části Zahradiště)
- krajinový typ krajina lesozemědělská ostatní (severní část správního území obce)
- Krajina lesozemědělská harmonická (většina rozlohy k.ú. Radostín n./O. a cca ½ rozlohy k.ú. Zahradiště). Územní plán zachovává stávající typ využívání pozemků lesních i pozemků zemědělských. Pouze v případech, kdy požadovaný záměr nelze uskutečnit v zastavěném území řeší ÚP extenzivní rozvoj vesměs na zemědělských půdách. Urbanistická koncepce sídla Radostín n./O. ctí dochované části původní urbanistické struktury (selské usedlosti, hospodářské objekty stodol i původní charakter uličky V Rathause) včetně architektonického výrazu těchto staveb. Důležité prvky zahrad projevující se v obraze sídla a krajiny jsou vymezeny jak samostatné plochy. Situace na úseku rekreační pobytových kapacit je územně stabilizovaná umožňující kvalitativní rozvoj stávajících zařízení. Další potřeby pobytové rekreace lze rozvíjet pouze ve stávajících objektech nevhodných pro bydlení resp. původní určení. ÚP nepřipouští snižování podílu trvale travních porostů na celkové rozloze ZPF. V lesním masivu v k.ú. Zahradiště je vymezen nadregionální ÚSES (biokoridor a biocentrum) ve funkčních parametrech.
- Krajinový typ krajina rybníční – územní plán zachovává stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků. Návrh dvou malých vodních nádrží podporuje cílové využívání tohoto typu krajiny. Rybníční soustava je ÚP chráněna jako kulturní hodnota území, která je podmíněna ekologickou a hydrologickou hodnotou vodních ploch a toků. U vodních ploch ÚP podporuje vytvoření kvalitního litorálního pásma, u vodních toků pak kvalitního břehového porostu. Zachována zůstává působivá kompozice zámku, vodní plochy a hospodářského dvora v sídle Zahradiště. V souladu s revitalizací zámku je navržena plocha přestavby zhodnocující území této části sídla. Ve vhodné poloze ve vazbě na zastavěné území sídla Zahradiště je vymezena nová plocha pro dětské hřiště, severozápadně od sídla pak zařízení centrální ČOV Pavlov. Jiné urbanizační zásahy se v tomto krajinovém typu neuvažují.
- Krajinový typ krajina lesozemědělská ostatní - Územní plán toto území vymezuje jako plochy územně stabilizované bez požadavků na změny v území. Respektovány jsou pozemky lesa s lokálními prvky ÚSES. Mimo dvou ploch staveb pro rodinnou rekreaci se na území tohoto typu krajiny nenachází žádné struktury osídlení.
- Příznivý dopad na hygienu prostředí přinese zeleň ochranná při zemědělském areálu v prostoru mezi zemědělským areálem a komunikací ve směru na Ostrov nad Oslavou. K celkovému zlepšení pohody bydlení v sídle dojde také odsunutím kejdového hospodářství do větší vzdálenosti od obce.
- Zachována je výšková hladina zástavby. V jižní části území obce Radostín nad Oslavou prochází nadregionální biokoridor NRBK č. 124 a je tu umístěno nadregionální biocentrum NRGK 61 Rasůveň. V jihovýchodní části území obce jsou lokální biocentra vymezena jako vložená v trase nadregionálního biokoridoru, který je funkční.
- Územní plán Radostín nad Oslavou respektuje hlavní cílové využití pro typy krajiny lesozemědělská harmonická, krajina rybníční a krajina lesozemědělská ostatní. Řešením ÚP Radostín nad Oslavou nedochází k narušení zásad pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV určeny pro tyto typy krajiny.

c.2.6. Oblasti krajinového rázu:

ZÚR stanovují ve všech oblastech krajinového rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

- a) typický reliéf v makro i mezo měřítku;
- b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;
- c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;
- d) historické krajinářské úpravy;
- e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků;
- f) typické kulturní dominanty v krajině scéně a to včetně typické siluety;
- g) sídelní struktura;

- h) urbanistická struktura sídel;
- i) měřítko a hmota tradiční architektury;
- j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou;
- k) omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR, v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů ZÚR popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina na území obce vymezují:

- Oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko - ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
 - a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo do území v nichž budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
 - b) zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře.

Oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko zahrnuje jihozápadní část k. ú. Radostín nad Oslavou.

Územní plán Radostín nad Oslavou v části o ochraně a rozvoji hodnot, v urbanistické koncepci a v podmínkách prostorového uspořádání nastavuje podmínky pro ochranu hodnot, které území obce identifikují a charakterizují. Zásady pro ochranu a obnovu jsou stanoveny pro celé území obce Radostín nad Oslavou a s dostatečnou přesností postihují jedinečnost a neopakovatelnost krajiny obce. Sídlo Radostín nad Oslavou se rozvíjí a bude rozvíjet jako jeden souvisle urbanizovaný celek se zastavěnými a zastavitelnými plochami zemědělské výroby situovanými v izolované poloze na jednom katastrálním území. Ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla, samoty, výrobní zařízení ani rekreační stavby.

c.2.7. závěrečné zhodnocení:

Do území obce Radostín nad Oslavou zasahují plochy a koridory nadmístního významu, které na území obce řeší platné ZÚR Kraje Vysočina – jedná se o plochy územního systému ekologické stability. V Územním plánu Radostín nad Oslavou jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření územní systémy ekologické stability. Na území obce Radostín nad Oslavou jsou vymezeny:

- Plocha nadregionálního biokoridoru ÚSES NRBC 124 propojující NRBC 61 Rasůveň s NRBC 55 Špičák (kód VPO v ZÚR Kraje Vysočina U 017)
- Plocha nadregionálního biocentra ÚSES NRBC 61 Rasůveň (kód VPO v ZÚR Kraje Vysočina U 005)
- Není zde vymezena ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS) se na řešeném území nevyskytuje.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina na území obce vymezují:

ZÚR vymezují na území kraje silniční síť mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující úsek silnice II/354. Cílem vymezení silniční sítě nadmístního významu je na území Kraje Vysočina zajistit následující dopravní vazby realizované automobilovou dopravou:

- a) dopravní propojení Kraje Vysočina respektive krajského města Jihlava s hlavním městem Praha, okolními kraji a krajskými městy silnicemi I. třídy a vyššími;
- b) radiální dopravní propojení krajského města Jihlava se středními a nižšími centry osídlení Kraje Vysočina silnicemi I. třídy a vyššími;
- c) dopravní propojení středních, nižších a lokálních center osídlení Kraje Vysočina mezi sebou navzájem.
- d) DK37 Silnice II/354 Ostrov nad Oslavou - Radostín nad Oslavou

ZÚR na území Kraje Vysočina stanovují pro územní plánování úkol odstraňovat dopravní závady na silniční síti nadmístního významu řešením obchvatů obcí a přeložek stávajících tahů silnic.

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina upravuje rozsah u koridorů a biocentra a ruší jejich

veřejně prospěšný status.

V době zpracování této „Zprávy“ je vyváženost a udržitelnost rozvoje Kraje Vysočina zajišťována podle Aktualizace č. 1-8 ZÚR KrV a Rozsudku Krajského soudu v Brně č.j.: 64A1/2017-118 z 13.04.2017. V této citované územně plánovací dokumentaci Kraje Vysočina dochází ke změnám oproti zásadám a úkolům ZÚR KrV v Aktualizaci č.1-5 dle kterých byl pořízen ÚP Radostín nad Oslavou. Jedná se však o odchylky, které nemohou mít nežádoucí vliv na rozhodování o změnách v území dle ÚP Radostín nad Oslavou na správním území Radostín nad Oslavou.

Současně platné Aktualizace č.1-8 ZÚR ruší začlenění nadmístních prvků ÚSES do veřejně prospěšných opatření. Zmiňované odchylky nepřinášejí do území obce Radostín nad Oslavou podstatné změny podmínek ve využívání území, tudíž nepřinášejí podnět k pořízení změny územního plánu nebo pořízení územního plánu nového.

d. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Z předchozích údajů Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Radostín nad Oslavou v uplynulém období nevyplývá potřeba vymezení žádných nových zastavitelných ploch. Koncepce dosavadního územního plánu poskytuje dostatek možností pro rozvoj obce Radostín nad Oslavou.

e. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Z předložené Zprávy č. 1 o uplatňování ÚP Radostín nad Oslavou nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit změnu územního plánu. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu

f. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Není požadováno vypracování změny územního plánu.

g. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Protože se nebude zpracovávat změna územního plánu je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bezpředmětné.

h. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Z předložené zprávy o uplatňování územního plánu Radostín nad Oslavou nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit nový územní plán. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu

i. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Uvedené požadavky nebyly ve vyhodnocení uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou zjištěny.

j. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Neuplatňují se žádné požadavky na příští aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

k. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany

Návrh Zprávy č. 1 o uplatňování ÚP Radostín nad Oslavou za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování ÚP Radostín nad Oslavou mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky, sousední obce své podněty, příslušný orgán ochrany přírody uplatnit své stanovisko, krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a každý občan mohl uplatnit u

pořizovatele své připomínky. Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a obecního úřadu Radostín nad Oslavou a dále byl zveřejněn na webových stránkách www.zdarns.cz a www.radostinnadoslavou.cz.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednávání, bude předložen Zastupitelstvu městyse Radostín nad Oslavou k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Ke Zprávě č. 1 o uplatňování ÚP Radostín nad Oslavou byly uplatněny následující požadavky, podněty, stanoviska a připomínky:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, se dle stavebního zákona vyjadřuje k zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje a soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. K předloženému návrhu zprávy uvádí ve svém vyjádření - č.j. KUJI 27866/2022:

- Za uplynulé období po vydání Změny č. 1 Územního plánu Radostín nad Oslavou došlo k Aktualizacím č. 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR 2008 schválené usnesením Vlády ČR (dále též „PÚR ČR“). Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008
- ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. Dále došlo za uplynulé období k vydání Aktualizací č. 4, 7 a 8 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Nedošlo však ke změně zásadních podmínek vyplývajících z PÚR ČR, avšak k mírným úpravám podmínek ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8 (dále též „ZÚR KrV“).
- ÚP je v souladu s republikovými prioritami územního plánování
- Území obce se nachází ve specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s úkoly pro územní plánování, vyplývajících z této oblasti vymezené v PÚR ČR.
- Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení souladu se ZÚR KrV.
- ÚP je v souladu s krajskými prioritami územního plánování.
- Území obce se nenachází v žádné rozvojové ose či oblasti ani ve specifické oblasti nadmístního významu. Na území obce se nenachází žádné plochy či koridory nadmístního významu pro technickou infrastrukturu. Na území obce se nachází koridor nadmístního významu pro dopravu (DK 37 pro homogenizaci sil. M/354). Na území obce se nachází plochy a koridory nadmístního ÚSES (nadregionální biocentrum NRBC 61 Rasůvěň a nadregionální biokoridor NRBK K124 Špičák - Rasůvěň). Území obce spadá dle ZÚR KrV do typu krajiny lesozemědělské harmonické, rybníční a lesozemědělské ostatní. Obec dále spadá do oblasti krajinného rázu OB007 Žďársko - Bohdalovsko. ÚP je v souladu se zásadami stanovenými pro tyto krajinné typy a oblast krajinného rázu.
- Z návrhu zprávy vyplývá, že ÚP a jeho koncepce není v rozporu se PÚR ČR a nebyl shledán vážný nesoulad ÚP se ZÚR KrV.
- Požadujeme v návrhu zprávy opravit kapitolu d), neboť nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch se již neprokazuje.
- Požadujeme opravit vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR KrV, neboť na území obce se nevyskytuje regionální ÚSES.
- Touto zprávou nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou sděluje, že k předloženému návrhu zprávy nemá krom výše uvedeného, další požadavky na jeho doplnění.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), konstatuje ve svém stanovisku KUJI 33037/2022, že návrh zprávy Č. 1 o uplatňování ÚP Radostín nad Oslavou, nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality. Současně orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody sděluje, že je třeba v rámci případné budoucí změny

územního plánu zpracovat:

- a) územní systém ekologické stability dle Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
- b) migračně významné území
- c) přírodní park Bohdalovsko
- d) evidovaná lokalita ochrany přírody a krajiny: ZR009 „Kotlaský rybník“
- e) lokalita soustavy Natura 2000 na hranicích sousedních katastrů - CZ0612140 - Podvesník

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný orgán dle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sděluje ve svém stanovisku KUJI 33037/2022, že vzhledem k tomu, že zpráva č. 1 o uplatňování územního plánu Radostín nad Oslavou neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu a v minulosti nebyly zjištěny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a orgán ochrany přírody vyloučil vliv na Naturu 2000, není třeba tuto koncepci zkoumat a posuzovat a není nutné vydávat stanovisko.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) a § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlasí ve svém stanovisku KUJI 33037/2022, s předloženým návrhem Zprávy o uplatňování č. 1 územního plánu Radostín nad Oslavou.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření č.j. KUJI 36167/2022 sděluje z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), že předložený návrh zprávy neřeší umísťování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zprávy připomínek.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření č.j. KUJI 36167/2022 sděluje z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí.

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí sděluje ve svém vyjádření č.j. ŽP/493/22/MA-2:

- Z hlediska vodního hospodářství nemá k výše uvedené věci připomínek
- Z hlediska odpadového hospodářství souhlasí bez připomínek
- Z hlediska ochrany přírody souhlasí bez připomínek
- Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na skutečnost, dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.
- Z hlediska státní správy lesů – ochrana PUPFL nemá připomínek
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na skutečnost, že stanovisko podle §17a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění vydává Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Jihlava

Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje ve stanovisku č.j. SpMO: 7740/2022-7460-296

- k předloženému návrhu nemá připomínky.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočinu ve svém vyjádření č.j. SBS 13313/2022 nemá námítky.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona Č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon Č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Zprávy č. 1 o uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou v uplynulém období. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Krajský pozemkový úřad, Pobočka Žďár nad Sázavou ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

- Krajský pozemkový úřad pro kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti pozemkových úprav, v souladu s ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. k návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou v uplynulém období nemá připomínek.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou ve svém vyjádření dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva se vyjádřil ve vyjádření č.j. HSJI-1175-2/ZR-2022 bez připomínek.

Ke Zprávě č. 1 o uplatňování územního plánu Radostín nad Oslavou bylo uplatněno pět připomínek, jejichž základní obsah je v této zprávě uveden ve zkráceném popisu. Plný text připomínek a návrh na jejich vyhodnocení byly zaslány určenému zastupiteli jako součást žádosti o vyhodnocení výsledků projednání návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Radostín nad Oslavou:

- Připomínka č. 1 – byla zaslána občanem obce a vlastníkem nemovitostí v obci Radostín nad Oslavou:
Vlastník pozemku parc. č. 1417/1 v kat. území Radostín nad Oslavou požaduje vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení „Plochu bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“. V současnosti je na pozemku parc. č. 1417/1 dle územního plánu vymezena zastavitelná plocha Z15 „plocha zeleně soukromé a vyhrazené“. Záměrem je na části pozemku parc. č. 1417/1 o výměře cca 1200 m² postavit rodinný dům a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu zřídit přes pozemek parc. č. 1418.
 - *vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele – připomínkou byl vznesen požadavek na změnu územního plánu. V současnosti nebude pořizována změna územního plánu, ale tento návrh na změnu bude zařazen do nejbližší pořizované změny územního plánu Radostín nad Oslavou.*
- Připomínka č. 2 - byla zaslána paní A. B., vlastníkem nemovitostí v obci Radostín n.O.:
Připomínka se týká využívání pozemků parc. č. 572, 570, 568, 566, 565/1, 564/1 v k.ú. Radostín nad Oslavou, které měly sloužit dle Změny č. 1 ÚP Radostín jako příjezdová cesta k vybudování nového sběrného dvora a dosud nebyly k tomuto účelu využity. Jako příjezdová cesta k nově budovanému sběrnému dvoru slouží jiné pozemky, které jsou ve spoluvlastnictví akciové společnosti Z. a paní A. B. V připomínce je uvedeno, že pozemek parc. č. 578/8 v k.ú. Radostín nad Oslavou určený jako příjezdová cesta ke sběrnému dvoru v současnosti není možné využít jako příjezdovou cestu, protože dle připomínky zde jsou osazeny vysoké obrubníky a na pozemku jsou vysázeny stromy. Dále je v připomínce sděleno, že pozemek parc. č. 572 je využíván ke skladování materiálu a je využíván jako příjezdová cesta ke sběrnému dvoru a k okolním pozemkům. Přílohou je fotodokumentace.
 - *vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele – připomínkou nebyl vznesen požadavek na změnu územního plánu*
- Připomínka č. 3 - byla zaslána paní A. B., vlastníkem nemovitostí v obci Radostín n. O.:
Připomínka se týká záměru vybudování suchého poldru v severovýchodní části obce, ke kterému již bylo vydáno rozhodnutí o povolení nakládání s povrchovými vodami a již bylo vydáno společné povolení a schválení stavebního záměru. V připomínce je namítáno, že poldr nebyl projednán při pořizování územního plánu a není tam zakreslen.
 - *vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele – připomínkou nebyl vznesen požadavek na změnu územního plánu*

- Připomínka č. 4 - byla zaslána městysem Radostín nad Oslavou prostřednictvím určeného zastupitele:
Městys Radostín nad Oslavou bude v budoucí době požadovat ve změně územního plánu parcelu č. 799/154 zařadit do ploch pro bydlení „Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ nebo do ploch „Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)“.
- *vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele – připomínkou byl vznesen požadavek na změnu územního plánu. V současnosti nebude pořizována změna územního plánu, ale tento návrh na změnu bude zařazen do nejbližší pořizované změny územního plánu Radostín nad Oslavou.*
- Připomínka č. 5 - byla zaslána městysem Radostín nad Oslavou prostřednictvím určeného zastupitele:
Městys Radostín nad Oslavou bude v budoucí době požadovat ve změně územního plánu požadovat zastavitelnou plochu Z12 „Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“ na parcele č. 146 a č. 147 zařadit do ploch pro bydlení „Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ nebo do ploch „Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)“.
- *vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele – připomínkou byl vznesen požadavek na změnu územního plánu. V současnosti nebude pořizována změna územního plánu, ale tento návrh na změnu bude zařazen do nejbližší pořizované změny územního plánu Radostín nad Oslavou.*

I. Závěr

Návrh Zprávy č. 1 o uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou za uplynulé období bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem městyse, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Pořizovatel doručí návrh zprávy veřejnou vyhláškou, do 15 dní ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování ÚP Radostín nad Oslavou mohou dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývající ze zvláštních předpisů a územně plánovacích podkladů. Ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty sousední obce. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručí příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody.

Návrh zprávy o uplatňování bude po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a Úřadu městyse Radostín nad Oslavou a bude zveřejněn na webových stránkách <https://www.zdarns.cz/> a <https://www.radostinnadoslavou.cz/>.

Zpráva č. 1 o uplatňování Územního plánu Radostín nad Oslavou za uplynulé období bude doplněná a upravená na základě projednávání předložena Zastupitelstvu městyse Radostín nad Oslavou ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Ing. Kujal Martin
1. místostarosta

Kališová Marie
2. místostarosta

Váša Antonín
starosta městyse