

Zpráva č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička v uplynulém období

**dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
ve znění pozdějších předpisů**

- A. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Rosička včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny
- F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje
- K. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany
- L. Závěr

A. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Rosička včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A1. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Rosička v uplynulém období

Územní plán (ÚP) Rosička byl pořízen dle zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v tu dobu platném znění. ÚP Rosička vydalo Zastupitelstvo obce Rosička formou opatření obecné povahy dne 04. 03. 2009. ÚP Rosička nabyl účinnosti dne 21. 03. 2009. Územní plán Rosička řeší celé správní území obce, které je dáno katastrálním územím Rosička o výměře 269,6 ha.

První Zpráva o uplatňování územního plánu Rosička v uplynulém období byla schválena Zastupitelstvem obce Rosička dne 12. 06. 2013. Z vymezených ploch se změnou v území nebyla k uvedenému datu žádná plocha využita ani na ni nebylo započato s investiční činností. Ve Zprávě č. 1 o uplatňování Územního plánu Rosička v uplynulém období nebyla prokázána nemožnost využít vymezené zastavitelné plochy, nebyla zjištěna potřeba pořízení nového územního plánu či změny územního plánu. Zároveň nebyly uplatněny návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje kraje Vysočina.

Druhá Zpráva o uplatňování územního plánu Rosička v uplynulém období byla Zastupitelstvem obce Rosička schválena dne 26.07.2017. Ze schválené Zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Rosička nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit změnu územního plánu či pořídit územní plán nový. Současně nebyly uplatněny žádné požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Zastavěné území je využíváno především plochami:

- smíšenými obytnými – tradiční urbanistický soubor hospodářských a obytných staveb kolem návsi a silnice i osamoceně stojící usedlost
- výroby zemědělské – zemědělský areál za selskou usedlostí a zemědělský areál při silnici do Rosička
- občanského vybavení – sportovní plocha, víceúčelový objekt na návsi
- dopravní infrastruktury – část sil. III/3538 a silnice III/35310
- veřejných prostranství – vyplňující prostor návsi a doprovázející síť pozemních komunikací
- vodní plochou – rybník s výrazným tělesem hráze na návsi
- plochami rekreace rodinné – v izolované poloze umístěný objekt individuální rekreace
- zahrad a sadů – sídlení zeleň produkčních zahrad, která se příznivě uplatňuje v obraze obce

Nezastavěné území (volná krajina) je tvořena především plochami:

- zemědělskými (orná půda, trvalý travní porost) – rozhodující podíl nezastavěného území
- lesními – nacházejícími se po okrajích území obce
- smíšenými nezastavěného území přírodními – zajišťují zejména podmínky pro ochranu přírody
- smíšenými nezastavěného území ve 2. zóně CHKO – zajišťují režimy ochrany přírody na území druhé zóny CHKO
- smíšené nezastavěného území – vyjadřují specifický charakter území

Územní plán na území obce vyznačil celkem 11 ploch se změnou v území, z toho je 5 ploch začleněno do ploch zastavitelných a do ostatních ploch se změnou v území je začleněno 6 ploch. Vysoký podíl ostatních ploch se změnou v území byl vyvolán potřebou zlepšení prostupnosti zemědělsky poměrně silně intenzivně obhospodařované krajiny.

Dle současně užívané metody pro zpracování územních plánů na území Kraje Vysočina (MINIS) lze plochy se změnou v území č. 6 - 11 dosavadního ÚP zahrnout do ploch zastavitelných nikoliv do ostatních ploch se změnou v území. Tzn. územní plán Rosička vyznačuje 11 zastavitelných ploch.

Tabulka č. 1 Bilance ploch se změnou v území (zastavitelných)

Označení plochy v ÚP	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
			ha	%		
1	pl. bydlení v rodinných domech	1,18	0,00	0,00	1,18	
2	pl. bydlení v rodinných domech	0,27	0,00	0,00	0,27	pl. v zastavěném území
3	pl. bydlení v rodinných domech	0,15	0,00	0,00	0,15	pl. v zastavěném území
4	pl. výroby zemědělské	0,09	0,00	0,00	0,09	
5	pl. veřejného prostranství	0,11	0,00	0,00	0,11	
6	vodní a vodohospodářské	0,86	0,00	0,00	0,86	
7	účelová komunikace	0,13	0,00	0,00	0,13	
8	účelová komunikace	0,14	0,00	0,00	0,14	
9	účelová komunikace	0,07	0,00	0,00	0,07	
10	účelová komunikace	0,08	0,00	0,00	0,08	
11	účelová komunikace	0,31	0,00	0,00	0,31	
1 - 11	Σ plochy se změnou v území	3,39	0,00	0,00	3,39	

Tabulka č. 2 Bilance ploch se změnou v území (zastavitelných) určených pro bydlení v rodinných domech

Označení plochy v ÚP	druh plochy	výměra (ha)	z toho využito		zbývá využít (ha)	pozn.
			ha	%		
1	pl. bydlení v rodinných domech	1,18	0,00	0,00	1,18	
2	pl. bydlení v rodinných domech	0,27	0,00	0,00	0,27	
3	pl. bydlení v rodinných domech	0,15	0,00	0,00	0,15	
1 - 3	pl. bydlení v rodinných domech	1,60	0,00	0,00	1,60	

Předložené tabulkové přehledy dokládají, že od doby nabytí účinnosti územního plánu nebyla využita pro plánovaný účel ani jedna plocha se změnou v území. Pro zastavitelnou plochu č. 1 byla rozpracována územní studie, která v ploše umisťuje 7 rodinných domů. Územní studie kromě situování rodinných domů na zastavitelné ploše č. 1 řeší veřejná prostranství a izolační zeleň. Zmiňovaná územní studie nebyla dokončena ani se na jejím dokončení nepokračuje.

Mimo v tabulkách uvedené plochy se změnou v území vymezuje územní plán Rosička dvě plochy územních rezerv. Dosud nenastal požadavek změnou územního plánu převést záměr územních rezerv do ploch návrhových (zastavitelných). Plochy územních rezerv nebudou měněny.

Využívání územně stabilizovaných ploch zastavěného i nezastavěného území se děje v souladu s podmínkami územního plánu. Vzájemné vazby mezi hodnotami území jsou respektovány, ať již jde o hodnoty s právní ochranou, tak i hodnoty, které jsou dány územním plánem.

V zastavěném území proběhla asanace stavení na pozemku st. 18 a st. 28 k.ú. Rosička. Uvolněná plocha bude využita pro stavbu nového objektu určeného k bydlení s využitím přilehlé zahrady p.č. 2/4 rovněž v k.ú. Rosička. Zastupitelstvo obce Rosička plánuje obnovu návesního rybníka, modernizaci objektu veřejné občanské vybavenosti (budovy OÚ a hasičské zbrojnice) V řešení je problematika týkající se zavedení opatření týkající se zvýšení bezpečnosti a zklidnění dopravy na pozemní komunikaci propojující sousední obec Nížkov se silnicí III/35310.

A2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Pořízení územního plánu bylo ZO Rosička schváleno dne 07.03.2007, tedy krátce po nabytí platnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Zadání územního plánu schválilo ZO Rosička dne 27.08. 2007. Zastupitelstvo obce Rosička vydalo územní plán Rosička dne 04.03.2009. Územní plán Rosička nabyl účinnosti 21. 03. 2009. Pořizovatelem ÚP byl Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování.

- Exogenní vlivy
 - Stavební zákon a související vyhlášky. Územní plán Rosička byl pořizován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušných prováděcích vyhlášek (zvl. vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky 501/2006Sb.) Dnem 1. ledna 2013 nabyla účinnosti tzv. velká novela stavebního zákona č.183/2006 Sb. zákonem č. 350/2012 Sb. Se zákonem č. 350/2012 Sb. byly novelizovány i výše uvedené související prováděcí vyhlášky. Z důležitých změn je třeba např. zmínit zásadní úpravy: Územní plán má formu opatření obecné povahy a slouží pro rozhodování o změnách v území. Opatření obecné povahy může obsahovat pouze ty jevy, které přísluší vydávat zastupitelstvu obce. Závazná část ÚP resp. opatření obecné povahy slouží pro rozhodování o změnách v území. Dle § 43 odst. 3

zák. č. 183/2006 v platném znění nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Podmíněně přípustné využití funkčních ploch musí obsahovat podmínku pro rozhodování, podle níž budou tyto podmíněně přípustné funkce posuzovány. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění upravil požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření včetně způsobu zajištění předkupního práva i omezení vlastnických práv. Nově jsou nastaveny možnosti využití nezastavěného území v na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, který oproti ÚP Rosička umožňuje poměrně široký způsob využívání nezastavěného území. Příloha 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění upravila názvy některých kapitol územního plánu a obsahuje nové kapitoly, které nejsou zahrnuty v ÚP Rosička. Dnem 1. ledna 2018 došlo k dalším významným změnám zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Novela stavebního zákona přinesla z hlediska veřejného práva řadu změn, které se týkají především pracovních postupů. Při pořizování územního plánu i jejich změn je důležité zabývat se i využíváním nezastavěného území, kde stavební zákon na jedné straně v určitém rozsahu rozšiřuje možnosti umístování staveb (přípojky, účelové komunikace) avšak na straně druhé v územích nezastavitelných vylučuje umístování doplňkových funkcí bydlení či pobytové rekreace u přípustných staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Mezi roky 2018-2020 byl stavební zákon 5x novelizován dílčími změnami. Poslední dílčí změna je obsažena zákoně č.403/2020Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických systémů, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími zákony. Do oblasti územního plánování zmínované dílčí novely např. přináší: Územní rozvojový plán, definice ploch změn v krajině, ploch přestavby. Jednoznačně je vymezen pojem územní rezerva. Zpřesněny jsou postupy při pořizování změny územního plánu či změny regulačního plánu.

- Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR): Od nabytí účinnosti ÚP Rosička byla vládou ČR schválena Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 PÚR ČR. Soulad ÚP Rosička s PÚR ČR je uveden v kap. C této Zprávy o uplatňování ÚP Rosička v uplynulém období (dále též i Zpráva)
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KrV) : Od nabytí účinnosti ÚP Rosička byla vydána Aktualizace č. 1 - 8 ZÚR KrV. Soulad ÚP Rosička se ZÚR KrV je uveden v kapitole C této Zprávy.
- Územně analytické podklady (ÚAP) - Pátá úplná aktualizace ÚAP obce s rozšířenou působností (ORP) Žďár nad Sázavou byla pořizována v prosinci roku 2020. Problémy k řešení vyplývající z ÚAP ORP Žďár nad Sázavou jsou uvedeny v kapitole B. této Zprávy.

Vyhodnocení: Výše popsání zjištění nemají vliv na koncepci ÚP Rosička ani na jeho další užívání a nebrání komplexnímu a účelnému využívání území v souladu s udržitelným rozvojem.

- Endogenní vlivy

Územní rozvoj se v obci děje v souladu s nastavenou koncepcí územního plánu ač dosud nedošlo ani k částečnému využití v územním plánu vymezených zastavitelných ploch. Rozvojové aktivity lze zaznamenat v oblasti modernizace stávajícího domovního fondu, v poslední době i na úseku přestaveb. Během prací na Zprávě nebyl vyhledán žádný záměr ani požadavek vyžadující změnu územního plánu anebo vyhotovení nového územního plánu.

A3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

- Obec v systému osídlení

Zapojení obce do systému osídlení je stabilizované, nepředpokládají se změny.

- Širší dopravní vztahy

Systém silniční dopravy je územně stabilizován. Železniční ani letecká či vodní doprava nemá na území obce své zájmy. Akceptován je systém cyklistické dopravy.

- Širší vztahy technické infrastruktury

V oblasti širších vztahů technické infrastruktury během hodnoceného období nedošlo ke změnám

- Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V oblasti širších vztahů ÚSES a dalších přírodních systémů během hodnoceného období nedošlo ke změnám

A4. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny v území, které se udály během hodnoceného období, se uplatňovaly v zásadě v souladu s koncepcí územního plánu obce. Nebyl nalezen žádný významný nepředpokládaný negativní dopad na udržitelný rozvoj území obce.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Pátá úplná aktualizace ÚAP ORP Žďár nad Sázavou byla pořízena v prosinci roku 2020.

Z provedeného hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj je obec Rosička začleněna do kategorie obcí 3b s nevyváženými vztahy územních podmínek v sociodemografickém a environmentálním pilíři a vyváženými vztahy v hospodářském pilíři.

Z hlediska udržitelnosti se jedná o narušení udržitelného rozvoje. Nedostatky ve dvou pilířích udržitelného rozvoje byly zjištěny u 33% obcí ORP Žďár nad Sázavou.

Kromě obecných problémů běžně se vyskytujících v územně plánovací praxi ÚAP uvádí jediný problém uvedený pod kódem ZU-8 Celistvost návěsního prostoru.

- Problém

Jedná se o urbanistický problém, kdy neuvážené stavební úpravy (přestavby, nástavby, přístavby) i nová zástavba na uvolněných plochách po asanacích původních vesměs selských usedlostí hrubě narušuje hodnotu těchto dříve nejvýstavnějších částí sídel.

- Řešení

V míře podrobnosti územního plánu je provedeno téměř pro všechna sídla v ORP Žďár nad Sázavou. Nalézt účinnější nástroj nejlépe regulační plán nebo alespoň územní studii, která bude zastupitelstvem obce a veřejností přijata jako dohoda o využívání území.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci vydanou krajem

C1. Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16.9.2008 a nabyly účinnosti 22.11.2008. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 (poslední aktualizace účinná od 20. 10. 2021), a Rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017.

Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 8.10.2012 a nabyla účinnosti 23. 10. 2012.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 13.9.2016 a nabyla účinnosti 7. 10. 2016.

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 13.9.2016 a nabyla účinnosti 7. 10. 2016.

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 8.9.2020 a nabyla účinnosti 7.11.2020.

Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 12.12.2017 a nabyla účinnosti 30.12. 2017.

Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 14.5.2019 a nabyla účinnosti 14.06.2019.

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 14.9.2021 a nabyla účinnosti 20. 10. 2021.

Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 9.2.2021 a nabyla účinnosti 13.4.2021.

Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j.: 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017.

Pro Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v Aktualizaci č.1-8 se dále užívá označení ZÚR KrV nebo jen ZÚR. Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

C2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Území obce Rosička se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os. Území obce se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Posuzovaná územně plánovací dokumentace obce Rosička naplňuje republikové priority územního plánování (vybrány byly priority mající vztah k řešenému území a které je váží k potřebám územně plánovací dokumentace) následujícím způsobem. Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR.

- priorita 14 - ÚP stanovuje koncepci rozvoje území s ohledem na podmínky a hodnoty území. ÚP akceptuje přirozenou různorodost území a jeho specifika. Udržení resp. obnova přírodních, kulturních a civilizačních hodnot patří mezi nosné prvky koncepce územního plánu. Důraz je kladen zvláště na hodnoty nemající právní ochranu např. rozčlenění rozsáhlých celků orné půdy, zvýšení odolnosti lesa, zachování prostorového uspořádání sídla, vytvoření podmínek pro rozvoj pohybových forem rekreace, zlepšení úrovně technické infrastruktury, potřeba kvalitativních změn na plochách výroby. Ač obec Rosička patří mezi malé obce, její význam a její zastoupení v krajinném prostředí je nezastupitelné.
- Priorita 14a - Obec Rosička náleží jednoznačně mezi obce venkovské, pro které je typická přímá dostupnost zemědělské krajiny ze zastavěného území. Nezbytný extenzivní růst sídla směřuje do využití proluk, vyhýbá se zemědělským půdám nejvyšších tříd ochrany. Důležitá funkce zemědělství je spatřována v údržbě krajiny.
- Priorita 15 - Území obce nepatří mezi lokality, kde ze sociálních důvodů dochází k prostorové segregaci. Koncepce ÚP vytváří předpoklady, aby nedošlo k narušení kvality tohoto prostředí a snížení kvality života obyvatel.
- Priorita 16 - Území obce leží mimo důležité koridory dopravní i technické infrastruktury. Rovněž přírodní podmínky nepříspívají perspektivě vzniku významnějších soukromých ani veřejných investic. Drobné investice místního významu jsou ohleduplně koordinovány s hodnotami území.
- Priorita 16a - Koncepce rozvoje obce stanovená ÚP zohledňuje vazby sídla na systém osídlení, systém veřejné infrastruktury i způsob uspořádání krajiny a přírodních systémů. V rámci procesu projednávání ÚP bylo dosaženo koordinace prostorových, odvětvových i časových hledisek. Požadavek na komplexnost pojetí územního plánu je obsažen i v § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
- Priorita 17 - Území ORP Žďár nad Sázavou nepatří mezi strukturálně postižené ani hospodářsky zaostalé regiony. Z analýzy území obce vyplynula jednoznačná potřeba stabilizace ploch občanského vybavení, ploch výroby a skladování (zde zemědělského účelu) a ploch smíšených obytných. Na plochách smíšených možno připustit vznik pracovních míst. Vzhledem k charakteru obce, její geografické poloze však nadále bude v sídle převažovat ubytovací kapacita nad pracovištní.
- Priorita 19 - Území obce nedisponuje plochami tzv. brownfields. Nicméně polyfunkční využívání zastavěného území patří mezi základní zásady ÚP ve využívání jak zastavěného tak nezastavěného území.
- Priorita 20 - ÚP neumísťuje na území záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Plocha pro umístění větrné elektrárny je plochou územní rezervy. Na území CHKO Žďárské vrchy (tedy i CHOPAV Žďárské vrchy) umísťuje ÚP v příhodném místě malé vodní nádrže, které jsou významu hydrologického, ekologického i estetického. Navržen je systém interakčních prvků, lokální ÚSES se vyskytuje v okrajových polohách, nadmístní ÚSES není na území obce vymezen.
- Priorita 20a - Extenzivní rozvoj obce se váže přímo na sídlo, mimo sídlo je umístěno veřejné prostranství zabezpečující základní opatření pro pobytovou rekreaci a cestovní ruch. Přírodní podmínky ani záměry územního plánu nepřipouštějí tzv. srůstání sídel. Migraci živočichů ani prostupnosti krajiny pro člověka není územním plánem Rosička bráněno.
- Priorita 22 - ÚP Rosička vytváří předpoklady zvláště pro rozvoj pohybových forem rekreace což je z hlediska dopadů na území obce a širší okolí udržitelná forma rekreace a cestovního ruchu. Navrženo je zvýšení komfortu pro návštěvníky blízké rozhledny.
- Priorita 23 - ÚP nenavrhuje žádné koridory dopravní ani technické infrastruktury, které by mohly nežádoucím způsobem působit na veřejné zdraví.

- Priorita_25 - Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a kombinací rozumné a ohleduplné výroby s individuální údržbou krajiny. Na půdním fondu nelze uplatnit úpravy zrychlující odtok vody a snižující vsak vody.
 - Priorita_26 - Na území obce nezasahuje žádné záplavové území.
 - Priorita_27 - Rosička má vyhovující vazbu na město Žďár nad Sázavou, které je místem pracovních příležitostí a dalších služeb obecného zájmu.
 - Priorita_30 - Koncepce zásobení obce pitnou vodou je v ÚP v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina.
 - Priorita_31 - ÚP prověřoval možnosti umístění výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Jedná se o větrnou elektrárnu situovanou JZ od sídla. Na základě výsledků posouzení SEA byla plocha pro realizaci VE zahrnuta do územních rezerv.
- Vyhodnocení – Územní plán Rosička naplňuje republikové priority územního plánování.

C2. Soulad s územně plánovací dokumentací kraje

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl pořízen.

Správní území obce Rosička není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které vymezují ZÚR KrV, rovněž není součástí specifických oblastí, které vymezují ZÚR KrV. Zásady územního rozvoje KrV na správním území obce nevymezují žádné plochy ani koridory nadmístního významu ani regionální či nadregionální prvky ÚSES.

• Priority územního plánování

Koncepce ÚP akceptuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které mají vztah anebo dopad na správní území obce.

- Priorita_01 - ÚP řeší optimální formy využívání území a jeho uspořádání. Vychází z požadavku udržení příznivého životního prostředí a udržení sociální soudržnosti obyvatel území. Zaměřit se bude třeba na využívání hospodářského potenciálu území obce, který bude založen na rozmanitějším využívání areálů zemědělské výroby. Nelze se však domnívat, že v populačně malém sídle v blízkém dosahu vnějšího pracovištního centra dojde k rovnováze mezi ubytovací a pracovištní kapacitou obce.
- Priorita_04 - Obec Rosička se nachází v zájmovém území města Žďáru nad Sázavou, které pro obec Rosička vytváří obslužné a ekonomické podmínky. Obec Rosička nositelem rekreační funkce především na úseku pobytové rekreace. ÚP Rosička na území obce vytváří příhodné podmínky pro využití místní atraktivity - rozhledny na vrchu Rosička.
- Priorita_06 - Urbanistická koncepce akceptuje historicky vzniklou kvalitu sídla, obohacuje silně antropogenně využívané území obce, posiluje jeho územní stabilitu. Pro rozvoj sídla je maximálně využíváno proluk, tak aby nedocházelo k narušení organizace ZPF. PUPFL není koncepcí ÚP dotčen. Z hlediska ochrany krajinného rázu neumísťuje územní plán na území obce žádnou stavbu ani zařízení přesahující obvyklou výšku lesního porostu. Není zde řešeno umísťování výrobních zón, nevznikají zde nová sídla ani samoty či jiné drobné struktury osídlení. Řádnou likvidací splaškových vod jsou dány předpoklady pro zlepšení kvality podzemních a povrchových vod. Proklamovaná zásada na snížení rozdílu mezi minimálními a maximálními průtoky na vodních tocích vyžaduje od uživatelů území udržitelné využívání území.
- Priorita_07 - podmínky využívání území umožňují kromě extenzivního rozvoje sídla i kvalitativní změny zastavěného území se zajištěním nezbytné veřejné infrastruktury s prostupujícím přírodním prostředím do prostředí sídelního. Územní plán akceptuje turistickou stezku žlutě značenou a cyklostezku, které po stávajících pozemních komunikacích směřují k vyhledávanému cíli - rozhledně na vrchu Rosička. Zastavěné území je využíváno efektivně, nedochází k narušení celistvosti sídla. Dostatečný prostor je dán plochám veřejných prostranství, zlepšena je prostupnost obytné krajiny, obnovou polních cest s doprovodnou zelení. Drobnější měřítko krajiny, doprovodná zeleň, zvýší ekologickou stabilitu území, estetický výraz krajiny a sníží ohrožení území erozí. Likvidace odpadních vod je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. V dosavadním ÚP je vymezena územní rezerva R2 určená pro umístění větrné elektrárny s kapacitou nadmístního významu.
- Priorita_08 - Rosička je malou obcí Kraje Vysočina, kde zemědělství a lesnictví je důležitou součástí ekonomického rozměru udržitelného rozvoje území. Zemědělství i lesnictví kromě

ekonomického významu plní důležité funkce v oblasti údržby krajiny. Potřeby územního plánu nevyžadují zábor ZPF nejvyšších tříd ochrany. Rozvojové záměry řešené ÚP nejsou charakterů, které by mohly mít dopad na prostorový, provozní, funkční a časově koordinovaný rozvoj území Kraje Vysočina. Území obce leží mimo stávající i plánované koridory silniční nebo železniční dopravy, leží mimo koncentrované výrobní činnosti, které by negativně ovlivnily obytné a rekreační území obce.

- Typy krajín dle cílového využití

Celé správní území obce Rosička ZÚR Kraje Vysočina řadí do krajinného typu krajina lesozemědělská ostatní. Územní plán v míře maximální zachovává stávající typ využívání půdního fondu. Výjimku tvoří zastavitelné plochy, které ÚP vymezuje v přiměřené míře pro zajištění alespoň minimálního rozvoje obce. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány na lesních pozemcích. Lesní pozemky se nachází na okrajích katastrálního území Rosička. Respektováno je zasazení sídla do terénu s jeho prostorovým uspořádáním a zachováním výškové hladiny zástavby. Územním plánem jsou určeny základní podmínky využívání území. Nadále je nutno akceptovat nepsanou zásadu, že stavba na pozemku bude umístěna tak, aby do volné krajiny směřovala zeleň. Územní plán posiluje působení jednotlivých krajinných prvků a ploch přírodních biotopů. Předpokládá se výsadba interakčních prvků podél přirozených i lidskou činností vzniklých liniových prvků na území obce. Územní plán stanovuje, že nelze připustit úpravy zemědělského půdního fondu, které způsobují rychlejší odtok vody a snižují schopnost vsaku vody což mimo jiné značí, že se neuvažuje se snižováním výměry trvale travních porostů na celkové výměře ZPF.

- Oblasti krajinného rázu

Na správním území obce Rosička vymezují ZÚR Kraje Vysočina oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko - Bohdalovsko (plošně největší část území obce) dále oblast krajinného rázu CZ0610-OB024 Žďárské vrchy (menší SV část území obce). Velmi nepatrně ve dvou od sebe oddělených malých ploškách na SZ části území obce zasahuje oblast krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko.

- oblast krajinného rázu CZ0610-OB007

Územní plán nemění strukturu krajiny a akceptuje georeliéf, který je dán svahy, které směřují k vrchu Rosička 644,8 m.n.m. (vrch se nachází mimo správní území obce Rosička v katastrálním území Sázava u Žďáru nad Sázavou). Zalesněný vrch Rosička se však silně uplatňuje v obraze obce Rosička. Zvláště ve druhé polovině dvacátého století zaznamenalo zemědělské hospodaření zásadní změny a došlo na území obce k zásadní ztrátě stop tradičního hospodaření. ÚP plní úkol zvýšit pestrost krajinného prostoru a přinést do krajiny chybějící krajinný detail. Zeleň lesů ÚP považuje za permanentní krajinnou strukturu, která po potřebné obnově a doplnění alejí a rozptýlené zeleně v zemědělsky obhospodařované krajině vytváří významně pozitivní krajinnou strukturu. ÚP zachovává bohatost členitých okrajů lesa ve snaze vytvořit ekologicky a esteticky hodnotnou přechodovou zónu z trvale travních porostů. Historické krajinářské úpravy sledující kompoziční záměr nebyly na území obce vytvořeny. Sledované území je odvodňováno levostrannými přítoky řeky Sázavy. Drobné bezejmenné vodní toky jsou v horních částech toků technicky upraveny a jsou často zatrubněny. Nachází se zde pouze malé vodní plochy - Gigantský rybník (jeho cca 1/2), rybník Jedlák a v zastavěném území Návesní rybník a rybník U Dvořákových. Velmi malá vodnatost toků neumožnila jejich historické využití (mlýn, hamr, apod.).

Koncepce územního plánu zachovává identitu sídla s centrálním prostorem. Vytváří předpoklady pro ochranu hodnot požívajících právní ochranu, zároveň však vyžaduje ochranu hodnot, které právní ochranu nemají, ale území identifikují. Nová zástavba na rozvojových plochách bude vycházet z osvědčených typů stávajícího zastavění, při akceptování současných nároků na účel staveb.

Sídlo Rosička patří do nejmenší velikostní skupiny obcí ČR 0 - 100 obyvatel. V této velikostní skupině žije 0,41% obyvatel ČR. Nejvyšší počet obyvatel 148 žil v obci v letech 1910 a 1921. Od roku 1921 počet obyvatel postupně klesá a k 31.12.2020 dosáhl počtu 45 osob. Koncepce ÚP vytváří podmínky pro výhledových 60 obyvatel. Dosud se na zastavěných plochách nerealizoval ani jeden dům. V současnosti se připravuje stavba pro bydlení na místě asanovaných staveb v SV části zastavěného území. Přechod urbanizovaného území do volné krajiny musí

být „měkký“ kdy rozhraní mezi zastavěným územím budou tvořit příhodné formy zeleně se vzrůstnými stromy.

ÚP na území obce Rosička neumísťuje žádné výškové stavby, ze kterých by se vizuálně uplatňovaly ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve zvýšených prostorech Arnoleckých hor nebo do území, v nichž budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží. Žádný záměr řešený ÚP Rosička nemůže narušit ochranu krajinného rámce památky poutního kostela na Zelené hoře.

- oblast krajinného rázu CZ0610-OB024

Jedná se o okrajovou oblast CHKO Žďárské vrchy s lokálně významným vrchem Zíkov 602 m.n.m., který uzavírá rozsáhlý otevřený prostor rybníků v jádrové části Veselské sníženiny. Koncepce ÚP strukturu krajiny akceptuje. I zde byla ve druhé polovině 20. století kulturní krajina se stopami tradičního způsobu hospodaření smazána a nahrazena plužinou velkých lánů. Koncepce ÚP nabízí možnosti jak zvýšit pestrost krajinného prostoru a vnést do krajiny lidské měřítko. Přírodní složka krajiny se zachovala při bezejmenné vodoteči v místní části zvané Ve žlabu. Jedná se o lesní porost s členitými relativně ekologicky a esteticky hodnotnými okraji a vegetací vrbín při vodním toku. Blok orné půdy na vrchu Zíkov byl rozražen remízem a ve směru el. vedení VN je založen pás zeleně v podobě úzké dlouhé meze s rozptýlenou zelení. Na území obce se nenachází záměrně komponovaný krajinný prostor. Tato část území obce je odvodňována bezejmenným levostranným přítokem řeky Sázavy. Vodní tok pod osamoceně stojícím stavením je zatrubněn. ÚP zde vymezuje v příhodných terénních podmínkách dvě malé vodní nádrže se znaky přírodní povahy. Malá vodnatost toku zabránila využití vodní síly pro technická zařízení. Území oblasti není urbanizované, při silnici III. třídy byla v minulosti vysazena usedlost, kterou ÚP stabilizuje v současných hranicích. Jedná se o rodinné bydlení o 1 nadzemním podlaží. Nejedná se o stavby s cennou architekturou ani urbanistickou strukturou. Pro oblast krajinného rázu Žďárské vrchy nejsou specifické zásady vymezeny.

- oblast krajinného rázu CZ0610-OB001

Hranice oblasti krajinného rázu Havlíčkobrodsko na území obce Rosička zasahuje velmi okrajově a to ve dvou od sebe vzdálených výbězcích katastrálního území Rosička. Plocha krajinného rázu při silnici III/3538 ve směru k silnici II/352 je součástí zemědělského půdního fondu, druhu pozemku orná půda. Jedná se o součást rozsáhlého bloku intenzivně obhospodařované zemědělské půdy s přesahem do území sousední obce. Plocha krajinného rázu na druhém výběžku (nad samotou Kopanice) je zemědělským půdním fondem v druhu pozemku trvalý travní porost. Rovněž zde se jedná o zemědělskou půdu s intenzivním hospodařením. Územní plán pro prostředí obou ploch vyžaduje ohleduplnou zemědělskou výrobu s individuální údržbou krajiny s posilováním úlohy rozptýlené zeleně. Územní plán posuzované plochy neurbanizuje. Na těchto konkrétních okrajových plochách oblasti krajinného rázu Havlíčkobrodsko se neuplatňuje specifická zásada ochrany krajinného rázu.

V kapitole 2.3. Ochrana a rozvoj hodnot ÚP Rosička či kap. 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně, zejména pak v kap. 6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu jsou nastaveny podmínky pro ochranu hodnot, které území obce identifikují a charakterizují. Zásady pro ochranu a obnovu jsou stanoveny pro celé území obce Rosička a s dostatečnou přesností postihují jedinečnost a neopakovatelnost krajiny obce, což naplňuje požadavky ZÚR KrV.

Vyhodnocení – Z provedené analýzy dosavadního ÚP je zřejmé, že ÚP Rosička vyhovuje požadavkům a zásadám, které na území obce nadřazená územně plánovací dokumentace (ZÚR KrV) klade.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch se v této zprávě o uplatňování ÚP nepoužije. V dosavadním ÚP nebyla dosud využita žádná z vymezených zastavitelných ploch. Nebyl nalezen důvod, proč by měly být vymezovány nové či jiné zastavitelné plochy.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Rosička

Z předložené Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Rosička nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit změnu územního plánu. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Protože se nebude zpracovávat změna územního plánu je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bezpředmětné.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Změna územního plánu nebude pořizována.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Z předložené Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Rosička nevyplývá potřeba ani povinnost pořídit nový územní plán. Rozvoj obce bude řízen dle dosud platného územního plánu.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Uvedené požadavky nebyly ve vyhodnocení uplatňování Územního plánu Rosička zjištěny.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Neuplatňuje se žádný návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

K. Výsledek projednání Zprávy o uplatňování územního plánu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, s oprávněnými investory a s občany

Návrh Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Rosička za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Rosička mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky, sousední obce své podněty, příslušný orgán ochrany přírody a krajský úřad jako příslušný úřad svá stanoviska a každý občan mohl uplatnit u pořizovatele své připomínky. Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a obecního úřadu Rosička a dále byl zveřejněn na webových stránkách www.zdarns.cz a www.obec-rosicka.cz.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednávání, bude předložen Zastupitelstvu obce Rosička k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Ke Zprávě č. 3 o uplatňování ÚP Rosička byly uplatněny následující požadavky, podněty, stanoviska a připomínky:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUJI 72944/2021, ze dne 24.9.2021, (výňatek):

K předloženému návrhu zprávy máme následující poznatky:

- Za uplynulé období po schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Rosička č. 2 došlo k Aktualizacím č. 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR 2008 schválené usnesením Vlády ČR (dále též „PÚR ČR“). V tomto smyslu požadujeme doplnit návrh zprávy o vyhodnocení souladu s Politikou
- územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. Dále došlo k vydání Aktualizací č. 4, 5, 6 a 8 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Nedošlo však ke změně

zásadních podmínek vyplývajících z PÚR ČR, avšak k mírným úpravám podmínek ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8 (dále též „ZÚR KrV“).

- ÚP je v souladu s republikovými i krajskými prioritami územního plánování.
- Území obce se nenachází v žádné rozvojové ose či oblasti ani ve specifické oblasti nadmístního významu. Na území obce se nenachází žádné plochy či koridory nadmístního významu pro dopravní, technickou infrastrukturu a ÚSES. Území obce spadá dle ZÚR KrV do typu krajiny lesozemědělské ostatní. Obec dále spadá do oblastí krajinného rázu CZ0610 - OB001 Havlíčkobrodsko, CZ0610-OB007 Žďársko - Bohdalovsko a CZ0610-OB024 Žďárské vrchy. ÚP je v souladu se zásadami stanovenými pro tento krajinný typ a oblasti krajinného rázu.
- Požadujeme v návrhu zprávy upravit bod D dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. - vypustit „Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy“ (ponechat pouze „Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona“)
- Z návrhu zprávy vyplývá, že ÚP a jeho koncepce není v rozporu se PÚR ČR a nebyl shledán vážný nesoulad ÚP se ZÚR KrV.
- Touto zprávou nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička sděluje, že k předloženému návrhu zprávy nemá krom výše uvedeného požadavky na jeho doplnění.

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst.1 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru "Návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Rosička v uplynulém období", vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona stanovisko č. j. 03804/ZV/2021, ze dne 8.9.2021 (výňatek):

- uvedený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KUJI 78735/2021 OZP, ze dne 20.9.2021, (výňatek):

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že vzhledem k tomu, že zpráva č. 3 o uplatňování územního plánu Rosička neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu a v minulosti nebyly zjištěny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a orgán ochrany přírody vyloučil vliv na Naturu 2000, není třeba tuto koncepci zkoumat a posuzovat a není nutné vydávat stanovisko.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Zprávy o uplatňování č. 3 územního plánu Rosička:

- Při případné následující změně požadujeme doplnit do textové části dokumentace, že za lesňování, stavby vodních nádrží, stavby, zařízení a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze na základě přípustného nebo podmíněně přípustného využití území jednotlivých funkčních ploch realizovat pouze na plochách zemědělského půdního fondu mimo vysoce chráněnou půdu I. a II. třídy ochrany dle BPEJ nebo za podmínky prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 79005/2021 OŽPZ, ze dne 21.9.2021, (výňatek):

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

- Předložený návrh zprávy neřeší umístování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zprávy připomínek.
2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).
- Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí.

Městský úřad Žďár nad Sázavou, Odbor životního prostředí č.j. ŽP/1627/21/MA-2, ze dne 20.9.2021 (výňatek):

Z hlediska vodního hospodářství – Vodoprávní úřad příslušný dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k vydávání stanovisek k územním plánům nemá k výše uvedené věci připomínek. Odůvodnění: Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Rosička se netýká zájmů chráněných vodním zákonem.

Z hlediska odpadového hospodářství – Orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek. Odůvodnění: nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

Z hlediska ochrany přírody – Orgánem ochrany přírody příslušným k vyjádření v území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy je dle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění(dále jen zákon) AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy. V území mimo CHKO Žďárské vrchy na základě oprávnění vyplývajícího z ustanovení § 77 odst.1 písm. q) zákona souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek. Odůvodnění: dle vyhodnocení nebyly zjištěny nové požadavky na změny, které by se dotkly zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody

Z hlediska ochrany ovzduší – Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.

Z hlediska státní správy lesů – Dle ust. § 48 odst.2 písm. b) zák. č. 289/95 Sb., o lesích v platném znění k návrhu zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Rosička nemáme připomínek. Odůvodnění: Nedochozí k dotčení zájmů chráněných zák. č. 289/1995Sb., o lesích v platném znění.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – K vydání stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je podle § 17a) zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.

Městský úřad Žďár nad Sázavou, Odbor stavební a územního plánování č.j. SÚP/1769/21/ZV-2, ze dne 6.09.2021 (výňatek):

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování, jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný orgán státní správy ve věcech válečných hrobů v souladu s ustanovením § 7 odst. 3 zákona č. 122/2004 Sb. o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, obdržel 02.09.2021 návrh Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička. K tomuto návrhu uplatňujeme následující požadavky:

- Ve výkresové části požadujeme odstranit značku pro nemovitou kulturní památku (statek) na pozemku stavební parcela číslo 1, katastrální území Rosička, obec Rosička.
- Ve výkresové části požadujeme vyznačit válečný hrob jako pietní místo na pozemku parcela číslo 489/2, katastrální území Rosička, obec Rosička, lokalita u kaple Panny Marie.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č.j. 117998/2021-1150-OÚZ-BR, ze dne 16.9.2021, (výňatek):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

- k předloženému návrhu zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Rosička nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočinu ve svém vyjádření č.j. SBS 36366/2021, ze dne 3.9.2021 (výňatek):

Z důvodu, že na řešeném území není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBU se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička v uplynulém období.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, č.j. SPU 359041/2021, ze dne 29. 9. 2021 (výňatek):

Krajský pozemkový úřad pro kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti pozemkových úprav, v souladu s ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. k návrhu Zprávy č.3 o uplatňování Územního plánu Rosička nemá připomínek.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou ve svém vyjádření č.j. HSJI-3790-2/ZR-2021, ze dne 7.9.2021(výňatek):

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, věznění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci Návrh Zprávy č. 3 o uplatňování územního plánu Rosička v uplynulém období, zpracovatel Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, datum zpracování 23. 8. 2021, a k výše uvedené dokumentaci vydává vyjádření bez připomínek.

Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém vyjádření č.j. RSD-530536/2021-1, ze dne 20.9.2021 (výňatek):

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci projednání návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička (k. ú. Rosička) následující vyjádření:

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP. Vzhledem k tomu, že územím obce nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K projednávanému návrhu Zprávy nemáme připomínky.

L. Závěr

Návrh Zprávy č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, před předložením k projednání zastupitelstvem obce, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy č. 3 o uplatňování ÚP Rosička mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývající ze zvláštních předpisů a územně plánovacích podkladů. Ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty sousední obce. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody.

Návrh zprávy o uplatňování byl po dobu 30 dnů vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Žďár nad Sázavou a Úřadu obce Rosička a byl zveřejněn na webových stránkách <https://www.zdarns.cz/> a <https://www.obec-rosicka.cz/>

Zpráva č. 3 o uplatňování Územního plánu Rosička za uplynulé období je doplněná a upravena na základě projednávání a je předložena Zastupitelstvu obce Rosička ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a za použití § 47 odst. 5 stavebního zákona.

místostarosta obce
Ing. Petr Poul

starostka obce
Gabriela Filipi