



MATERIÁL BEZ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

MATERIÁL PRO RADU MĚSTA č.30

DNE: 30. 11. 2015

JEDNACÍ ČÍSLO: 453/2015/Byt.komise

NÁZEV:

Opakované stížnosti na hlučnost nájemců svobodárny Brodská 27 paní P. a manželé K.

ANOTACE:

Žádost o pověření bytové komise ke svolání schůze nájemců svobodárny Brodská 27 za účelem domluvy, přijetí navrhovaných řešení a zklidnění celkové situace mezi obyvateli tohoto domu.

NÁVRH USNESENÍ:

Rada města pověřuje bytovou komisi ke svolání schůze nájemců svobodárny Brodská 27 na 9. prosince 2015 v 16,00 hod. v prostorách chodby prvního patra této svobodárny ve věci opakovaných stížností na hlučnost některých obyvatel a to za účasti zástupců/e Rady města a členů bytové komise.

Starosta města:	Místostarosta města:	Tajemník MěÚ:
Odbor majetkoprávní:	Odbor ST a vnitřních věcí:	Odbor finanční:
Odbor komunál. služeb + TSBM:	Odbor rozvoje a územního plánování:	Odbor stavební:
Odbor školství, kultury a sportu:	Odbor sociální:	Odbor živnostenský:
Odbor dopravy:	Odbor životního prostředí:	Odd. správy měst. lesů a ryb.:
Oddělení informatiky:	Odd. fin. kontroly a inter. auditu	Městská policie
Projektový koordinátor:	Krizové řízení:	
Zpracoval: Ing. Pavla Müllerová – předsedkyně bytové komise		Předkládá: Bytová komise

Název materiálu: Opakované stížnosti na hlučnost nájemců svobodárny Brodská 27
paní P. a manželé K.

Počet stran: 1

Počet příloh: 0

Popis

- Bytová komise žádá o pověření ke svolání schůze nájemců svobodárny Brodská 27 na 9. prosince 2015 v 16,00 hodin v prostorách chodby prvního patra této svobodárny ve věci opakovaných stížností na hlučnost paní P. a manželů K..
- Schůzky by se kromě nájemců samotných zúčastnili členové bytové komise se zástupci Rady města Žďár nad Sázavou
-

Geneze případu

Dne 18. 11. 2015 byli členy bytové komise - na základě opakovaných stížností na hlučnost (neustále pobíhání dětí, třískání dveřmi, křik, provozování hudby atd.) - pozváni k osobnímu pohovoru nájemci svobodárny na Brodské 27: paní P. a manželé K., kteří obývají byty naproti sobě.

Na základě zjištěných skutečností členové bytové komise navrhuji řešení této situace, které by bylo podloženo domluvou na společné schůzi nájemců Brodská 27 (svobodárna č. 4).

Návrh řešení

1. Paní P. svolila s přestěhováním do jiného bytu v rámci svobodáren.

V momentě, kdy se uvolní vhodný byt, ten by byl bez proběhlé rekonstrukce a na základě doporučení RM nabídnut paní P. k přestěhování. Její původní byt by prošel rekonstrukcí a členové bytové komise by na základě vyhlášeného záměru navrhli k obsazení tohoto bytu nájemce klidnější povahy.

2. Manželé K. souhlasili s omezením hudební produkce na určité dny v týdnu a v určený čas.

Členové BK doporučují možnost hraní v době od 16,00 do 18,00 (nebyl by rušen ani odpolední spánek dětí ani spánek pracujících po noční směně). Další hudební produkce by pan K. mohl uskutečňovat v nově vymezených prostorách na Okružní ulici.

Varianty návrhu usnesení

Nejsou.

Doporučení předkladatele

Členové bytové komise doporučují iniciovat schůzku s nájemci na Brodské 27 za účelem domluvy mezi obyvateli tohoto domu a na základě odsouhlasení a přijetí navrhovaných řešení, předpokládají celkové zklidnění situace.

Stanovisko odboru majetkoprávního

Nesouhlas se stanoviskem bytové komise vyjadřuje majetkoprávní odbor MěÚ. Ten se pokouší hájit zájmy všech ostatních nájemců, kteří si řádně plní veškeré povinnosti vyplývající z nájmu bytu i z obecně platných právních předpisů. Pokouší se prosazovat stanovisko pronajímatele ze dne 06.11.2015 a 13.11.2015, tzn. že pronajímatel bude vymáhat dodržování veškerých povinností plynoucích z nájemního poměru a to i s tím rizikem, že v případě, že si nájemce nebude svoje povinnosti plnit, bude s ním nájemní poměr ukončen a z bytu bude vyklizen.

Řešení, navržené v bodě 1, v případě, že by bylo ze strany města na návrh bytové komise uskutečněno, by bylo nevhodným příkladem všem ostatním nájemníkům v bytovém domě. V situaci, kdy odbor uvažoval o podání návrhu na výpověď nájmu bytu, který paní P. užívá, a to z důvodu nedodržování povinností z nájemní smlouvy vyplývajících, řešit tuto situaci přestěhováním do jiného bytu, se odboru zdá jako nevhodné. Navíc v tomto týdnu byly odborem řešeny další dvě stížnosti na chování dětí paní P., tentokrát v obytném domě č.p. 1936 na ulici Brodská č.or. 35, kam děti dochází. Přestěhováním paní P. do jiného obytného domu pouze dojde k přenesení problémového chování do tohoto domu.

Ze strany odboru by byl dán souhlas s tímto řešením pouze v případě, kdy by stávající nájemní smlouva, která je v současné době uzavřena na dobu neurčitou, byla ukončena a nová nájemní smlouva, uzavírána v případě mimořádného přidělení jiného bytu, by byla uzavřena na dobu určitou 2 měsíců s možností jejího prodlužování.

Řešení, navržené v bodě 2 – jako vhodnější se odboru zdá řešení, které připravuje, a to zřídit prostory pro kulturní využití v jiných, k tomuto účelu vhodných objektech a ti, kteří chtějí hrát a zkoušet hraní na hudební nástroje delší dobu, mohou tyto činnosti provádět v prostorách k tomuto určených.

Majetkový odbor souhlasí s uskutečněním schůze nájemníků bytového domu na ulici Brodská, č.p. 1876, č.or. 27 ve Žďáře nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 3 dne 9. prosince 2015 v 16,00 hod. s tím, že žádá o účast vedoucí odboru a vedoucího sociálního odboru.