

MATERIÁL BEZ OSOBNÍCH ÚDAJŮ



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

MATERIÁL PRO RADU MĚSTA č. 35

DNE: 08.02.2016

JEDNACÍ ČÍSLO: 511/2016/SÚ

NÁZEV:

Veřejnoprávní smlouvy

ANOTACE:

V souvislosti se změnou zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, došlo ke změně působnosti ve výkonu státní správy. Výkonem agendy speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací byly pověřeny úřady všech obcí. Tedy i těch obcí, které stavební agendu v minulosti nevykonávaly. Výkon přenesené působnosti je zákonem o obecní řízení možno zabezpečit na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi ve správním obvodu speciálního stavebního úřadu a Městem Žďár nad Sázavou.

NÁVRH USNESENÍ:

Rada města po projednání **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem a obcemi ve správním obvodu Městského úřadu Žďár nad Sázavou ve věci výkonu agendy speciálního stavebního úřadu.

Starosta města:	Místostarosta města:	Tajemník MěÚ:
Odbor majetkoprávní:	Odbor ST a vnitřních věcí:	Odbor finanční:
Odbor komunál. služeb + TSBM:	Odbor rozvoje a územního plánování:	Odbor stavební:
Odbor školství, kultury a sportu:	Odbor sociální:	Odbor živnostenský:
Odbor dopravy:	Odbor životního prostředí:	Odd. správy měst. lesů a ryb.:
Oddělení informatiky:	Odd. fin. kontroly a inter. auditu	Městská policie
Projektový koordinátor:	Krizové řízení:	
Zpracoval: Ing. Libuše Pítková		Předkládá: stavební odbor

Název materiálu: **Veřejnoprávní smlouvy**

Počet stran: 7

Počet příloh: Návrh smlouvy

Společné doporučení Ministerstva dopravy a Ministerstva vnitra

Popis

Ve vládním návrhu změny zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, byl navržen přesun veškeré působnosti silničního správního úřadu na obce vyššího typu. V průběhu legislativního procesu došlo k přijetí pozměňovacích návrhů a tím i k přesunu působnosti výkonu státní správy. Výkonem agendy speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací byly pověřeny úřady všech obcí. Tedy i těch obcí, které stavební agendu v minulosti nevykonávaly.

Poněvadž se tato změna může promítnout i do průběhu správních řízení (např. nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců) a především na účastníky předmětných správních řízení, proto Ministerstvo dopravy doporučilo řešit v případě potřeby tuto situaci s pomocí institutu veřejnoprávní smlouvy dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (viz příloha). Důvodem je skutečnost, že obce s rozšířenou působností jsou mnohem lépe věcně i personálně vybaveny; s danou agendou mají zkušenost jakožto silniční správní úřady u silnic II. a III. třídy. Nelze opominout ani realitu, že obce vyššího typu jsou již dnes často (ať již metodicky či jiným způsobem) jedničkovým obcím nápomocny ve vedení správních řízení či následném rozhodování. Dle zákona o obecním zřízení lze smluvně ujednat výši úhrady nákladů spojených s výkonem přenesené působnosti. Úhrada ve výši 4.800 Kč za každé provedené správní řízení ukončené vydáním rozhodnutí nebo opatření byla odvozena z provozních výdajů na výkon státní správy, resp. na jeden sledovaný úkon v agendě speciálního stavebního úřadu.

Návrh textu smlouvy je v příloze materiálu.

Geneze případu

- viz. Popis

Návrh řešení

- schválit uzavření smluv

Varianty návrhu usnesení

- Rada města po projednání schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi jednotlivými obcemi ve správním obvodu speciálního stavebního úřadu a Městem Žďár nad Sázavou.
- Rada města po projednání neschvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi jednotlivými obcemi ve správním obvodu speciálního stavebního úřadu a Městem Žďár nad Sázavou a navrhuje tento postup

Doporučení předkladatele

- Odbor stavební Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou vzhledem k výše uvedenému doporučuje uzavření smlouvy mezi jednotlivými obcemi ve správním obvodu speciálního stavebního úřadu a Městem Žďár nad Sázavou.

Stanoviska

- ---

Veřejnoprávní smlouva č. SÚ/

Na základě usnesení rady města Žďáru nad Sázavou č. _____ ze dne _____ a usnesení zastupitelstva obce (města, městyse) _____ ze dne _____, uzavírají níže uvedené smluvní strany tuto veřejnoprávní smlouvu:

Čl. I

Smluvní strany

1. **Město Žďár nad Sázavou**, zastoupené starostou Mgr. Zdeňkem Navrátillem, IČ 295841, Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina
2. **Obec (Město, Městys)** _____, zastoupená starostou (starostkou) panem (paní) _____ IČ _____, _____, kraj Vysočina

Čl. II

Předmět smlouvy

V souladu s § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, budou orgány Města Žďár nad Sázavou namísto orgánů obce (města, městyse) _____ vykonávat přenesenou působnost svěřenou zvláštními zákony orgánům obce (města, městyse) _____ v rozsahu vymezeném touto smlouvou.

Čl. III

Smluvní rozsah výkonu přenesené působnosti

V souladu s § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, bude Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební, vykonávat namísto obce (města, městyse) _____ v celém rozsahu přenesenou působnost podle ustanovení § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. IV

Podmínky výkonu přenesené působnosti

1. Na základě této smlouvy bude Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební, místně příslušným správním orgánem v řízení ve správním obvodu obce (města, městyse) _____
2. Správní poplatky vybírané Městským úřadem Žďár nad Sázavou při výkonu přenesené působnosti dle této smlouvy jsou příjmem rozpočtu Města Žďár nad Sázavou.
3. Výnos pokut uložených Městským úřadem Žďár nad Sázavou, odborem stavebním a náhrada nákladů řízení při výkonu přenesené působnosti je příjmem rozpočtu města Žďáru nad Sázavou.

Čl. IV

Úhrada nákladů

Za výkon předmětu smlouvy v určeném rozsahu poskytne obec (město, městys) _____ městu Žďár nad Sázavou na jeho účet příspěvek ve výši 4.800 Kč za každé provedené správní řízení ukončené vydáním rozhodnutí nebo opatření (to neplatí v případě zpětvzetí žádosti a bez provedených úkonů ve správním řízení) na základě plnění podle čl. III této smlouvy. Tato částka bude splatná do 10 dnů ode dne doručení vyúčtování, které provede město Žďár nad Sázavou vždy k 30.6. a k 31.12. příslušného roku. Smluvní strany se dohodly, že součástí vyúčtování bude příloha, ve které bude uvedeno jméno a příjmení žadatele/stavebníka a č.j. vydaného rozhodnutí nebo opatření.

Čl. V
Doba trvání smlouvy

Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou od jejího uzavření do 31.12.2018. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí Krajského úřadu kraje Vysočina o udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.

Čl. VI.
Společná ustanovení

1. Obec (Město, Městys) předá do 7 dnů ode dne uzavření smlouvy Městskému úřadu Žďár nad Sázavou veškerou spisovou agendu související s výkonem činností podle čl. III. této smlouvy. Městský úřad Žďár nad Sázavou provede po celou dobu platnosti této smlouvy veškerou spisovou službu související s výkonem činností podle čl. III. této smlouvy.
2. Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých úřadů nejméně po dobu 15 dnů a zašlou ji krajskému úřadu k zveřejnění ve Věstníku právních předpisů kraje.
3. Po dobu platnosti této smlouvy vyvěsí smluvní strany na úředních deskách svých úřadů informaci o uzavření této smlouvy a jejím předmětu.
4. Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž jeden stejnopis obdrží město Žďár nad Sázavou, jeden stejnopis obdrží obec (město, městys) a jeden stejnopis veřejnoprávní smlouvy s přílohou obdrží Krajský úřad spolu s žádostí o souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.
5. Přílohu k této smlouvě tvoří usnesení rady města Žďáru nad Sázavou a usnesení zastupitelstva obce (města, městys) o souhlasu s uzavřením této smlouvy a pravomocné rozhodnutí Krajského úřadu o udělení souhlasu k uzavření smlouvy.
6. Obec (Město, Městys) souhlasí s tím, že ze strany města bude, resp. může být, zveřejněna tato smlouva, její část nebo dílčí informace týkající se této smlouvy a jejího plnění v registru smluv, vedeném Portálem veřejné správy.

Ve Žďáře nad Sázavou dne

Mgr. Zdeněk Navrátil
starosta města Žďáru nad Sázavou

.....
starosta (starostka) obce.....



Ministerstvo dopravy – Odbor pozemních komunikací

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

V Praze dne 8. prosince 2015
Č. j.: 255/2015-120-OST/2

Společné doporučení Ministerstva dopravy a Ministerstva vnitra pro obecní úřady ve věci výkonu speciálního stavebního úřadu pro místní komunikace

Pod číslem 268/2015 Sb. byl dne 14. 10. 2015 ve Sbírce zákonů vyhlášen zákon, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „novela“). V důsledku změny, které přináší novela, dochází ke změně působnosti ve výkonu státní správy obecními úřady a obecními úřady obce s rozšířenou působností (viz dále).

Popis problému

Ve vládním návrhu zákona bylo navrženo, aby byl výkon agendy silničního správního úřadu obecních úřadů zcela odebrán a vykonávaly ji pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V průběhu legislativního procesu došlo k přijetí pozměňovacích návrhů a ve výsledku došlo *de facto* „k výměně“ části agendy mezi obecními úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností. Problematickým je výkon agendy speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací obecními úřady, který jimi v základní působnosti nikdy v minulosti vykonáván nebyl. Obecní úřady, kromě tzv. historických stavebních úřadů nevykonávají ani obecný stavební úřad [viz § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)].

Níže uvedená tabulka přehledně ukazuje příslušnost obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností před a po novele zákona o pozemních komunikacích:

Správní orgán	Agenda	Do 30. 12. 2015	Od 31. 12. 2015
OÚ ORP*	silniční správní úřad	silnice II. a III. třídy	silnice II. a III. třídy veř. přístupné účelové komunikace
	speciální stavební úřad	silnice II. a III. třídy místní komunikace veř. přístupné účelové komunikace	silnice II. a III. třídy veř. přístupné účelové komunikace
OÚ**	silniční správní úřad	místní komunikace veř. přístupné účelové komunikace	místní komunikace
	speciální stavební úřad		místní komunikace

*OÚ ORP – obecní úřad obce s rozšířenou působností ** OÚ – obecní úřad



V jaké působnosti je agenda vykonávána

Předně je třeba konstatovat, že byť s účinností od 31. prosince 2015 bude z ustanovení § 40 odst. 1 *in fine* zákona o pozemních komunikacích vypuštěna věta „působnost silničního správního úřadu vykonávají v rozsahu stanoveném tímto zákonem též obce v přenesené působnosti.“, považuje Ministerstvo vnitra úkony obcí podle „nového“ ustanovení § 40 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích za výkon přenesené působnosti, byť po formální stránce konstrukce daného ustanovení neodpovídá ustanovení § 8 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Popisovaný problém je následkem pozměňovacího návrhu původního vládního návrhu. Podle původního vládního návrhu měla být obcím, v nichž není obecní úřad s rozšířenou působností, daná agenda zcela odebrána, proto by věta, že „působnost silničního správního úřadu vykonávají v rozsahu stanoveném tímto zákonem též obce v přenesené působnosti“, byla nadbytečnou. Při přijetí pozměňovacího návrhu nebylo vzato v potaz, že změny provedené pozměňovacím návrhem ve vládním návrhu zákona mají za následek, že v původním znění zákona nadbytečná věta, nabývá zpět svůj význam. Od této skutečnosti nelze odhlédnout při posuzování, zda obce podle § 40 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích vykonávají stanovené úkoly v působnosti samostatné či přenesené – striktní aplikace § 8 zákona o obcích by v posuzovaném případě byla přehnaným formalismem vedoucím k nežádoucím důsledkům. Ostatně i judikatura soudů se v minulosti vícekrát vyslovila k výkladu § 8 zákona o obcích [a obdobného § 4 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů], když připustila, že určení působnosti obce (kraje) jako působnosti přenesené nemusí být zákonem stanoveno výslovně. Lze na ně usuzovat i z kontextu právní úpravy. (srov. v této souvislosti rozsudky kompetenčního senátu Nejvyššího správního soudu sp. zn. Komp 2/2006, Komp 4/2007, případně Komp 4/2009 a Komp 1/2014). Lze tak uzavřít, že výkon agendy speciálního stavebního úřadu je výkonem přenesené působnosti.

Návrhy řešení

Z výše uvedených důvodů je navrhováno tuto nepříznivou situaci do doby, než bude provedena další novela zákona o pozemních komunikacích řešit v případě potřeby podle § 63 zákona o obcích, tj. pomocí institutu veřejnoprávní smlouvy, kterou mezi sebou mohou uzavřít jednotlivé obce I. stupně, a to se souhlasem příslušného krajského úřadu. Tuto smlouvu lze využít jako preventivní opatření v případech, kdy je obci známo, že bude žádat o zahájení řízení ve věci místní komunikace v působnosti speciálního stavebního úřadu a přitom není k tomuto řízení odpovídajícím způsobem vybavena (nedisponuje úřední osobou se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru pozemní komunikace). Obce, jejichž obecní úřady budou pověřeny vyřízením věcí, také mohou být na základě smlouvy kompenzovány po finanční stránce. Vzhledem k tomu, že se předpokládá dočasnost tohoto opatření do doby přijetí novely zákona o pozemních komunikacích v průběhu roku 2016 a s ohledem na skutečnost, že do 30. prosince 2015 působnost speciálních stavebních úřadů vykonávají obce s rozšířenou působností, u nichž nedošlo v souvislosti s touto změnou k poklesu výše příspěvku na přenesenou působnost pro tuto správní činnost, jeví se jako vhodné uzavřít tuto veřejnoprávní smlouvu bez finanční kompenzace s příslušnou obcí s rozšířenou působností. Nicméně nelze bránit konkrétním finančním kompenzacím případně ustanoveným ve smluvním ujednání. Doporučuje se, aby stranou veřejnoprávní smlouvy, která přejímá působnost speciálního stavebního úřadu, byla primárně obec, která vykonává kromě této základní působnosti také rozšířenou působnost.

K náležitostem veřejnoprávní smlouvy

Zákon o obcích v ustanovení § 63 odst. 2 vypočítává obligatorní náležitosti veřejnoprávní smlouvy, podle níž budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti pro orgány jiné obce. Bez těchto náležitostí by mohla být veřejnoprávní smlouva prohlášena za rozpornou se zákonem postupem podle § 165 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Zákon o obcích stanoví tyto náležitosti veřejnoprávní smlouvy:

- označení účastníků smlouvy
- dobu trvání smlouvy
- určení rozsahu přenesené působnosti, kterou budou orgány obce vykonávat pro orgány jiné obce (jiných obcí)
- způsob úhrady nákladů spojených s výkonem přenesené působnosti podle předchozího bodu (k otázce možných kompenzací viz předcházející odstavce; je možné dohodnout i „bezplatný“ výkon agendy).

K procesu schvalování veřejnoprávní smlouvy

Předně je třeba upozornit, že podle ustanovení § 63 odst. 1 *in fine* zákona o obcích je k uzavření veřejnoprávní smlouvy potřeba souhlasu krajského úřadu, přičemž smlouva je uzavřena okamžikem, kdy rozhodnutí krajského úřadu o udělení souhlasu s veřejnoprávní smlouvou nabude právní moci (viz ustanovení § 164 odst. 3 správního řádu). Sám zákon o obcích nestanoví pravidla pro proces vyjednávání obsahu veřejnoprávní smlouvy mezi „budoucími“ stranami smlouvy. Tuto otázku zákon o obcích ponechává obecné úpravě obsažené ve správním řádu. Konkrétně je tak třeba postupovat podle § 163 a 164 správního řádu. Pro účely tohoto textu je možno především upozornit, že veřejnoprávní smlouva musí mít písemnou formu a podpisy smluvních stran musí být na téže listině.

Ohledně orgánu obce, který musí s návrhem veřejnoprávní smlouvy vyslovit souhlas, platí, že daná problematika nespadá do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce ani rady obce, nýbrž se jedná o tzv. zbytkovou pravomoc rady obce podle ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích. Podle tohoto ustanovení zabezpečuje rada obce rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo. Byť se obsah veřejnoprávní smlouvy vztahuje k zabezpečení výkonu přenesené působnosti (v daném případě působnosti speciálního stavebního úřadu), rozhodnutí o uzavření veřejnoprávní smlouvy spadá do působnosti samostatné (tudíž je ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích možno aplikovat).

Rada obce může záležitost zabezpečit buď tím, že sama ve věci rozhodne a utvoří tak vůli obce být smlouvou vázána (načež tuto vůli projeví navenek - podpisem smlouvy – starosta obce případně jiná osoba pověřená usnesením rady obce), nebo deleguje rozhodovací pravomoc v dané věci (tedy pravomoc vytvořit vůli obce) na starostu či obecní úřad, což ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích umožňuje. Uvedené však platí toliko v případě, kdy si danou záležitost nevyhradí zastupitelstvo obce ve smyslu ustanovení § 84 odst. 4 zákona o obcích (podle daného ustanovení si zastupitelstvo obce může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2 zákona o obcích). Takové vyhrazení může proběhnout *ad hoc* tím, že zastupitelstvo obce samo návrh veřejnoprávní smlouvy schválí, případně v obci existuje generální usnesení zastupitelstva obce, kterým si zastupitelstvo *pro futuro* vyhradilo schvalování veřejnoprávních smluv. Rada obce by v takových případech nemohla vůli obce vytvořit, ani věc delegovat na starostu obce či obecní úřad.

V případě obcí, ve kterých se rada obce nevolí, je uzavření veřejnoprávní smlouvy v kompetenci starosty obce, který sám může bez dalšího vůli obce být smlouvou vázána vytvořit. I v těchto obcích však platí, že si věc může vyhradit zastupitelstvo obce (viz výše).

Je třeba upozornit, že výše uvedené potupy musí respektovat všechny strany veřejnoprávní smlouvy.

Závěrem

V případě dotazů k novému znění zákona o pozemních komunikacích po provedené novelě je možné se obracet na Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací, tel. 225 131 120, sekretariat.120@mdcr.cz.