

MATERIÁL PRO RADU MĚSTA č. 63

DNE: 27.3.2017

JEDNACÍ ČÍSLO: 1004/2017/ORÚP

NÁZEV:

Architektonická soutěž o návrh „Nádražní – městská třída“ – výsledky

ANOTACE:

Vyhlášení výsledků architektonické soutěže o návrh „Nádražní – městská třída“, Žďár nad Sázavou

NÁVRH USNESENÍ:

Rada města pro projednání bere na vědomí a schvaluje udělení cen a odměny pro architektonickou soutěž o návrh „Nádražní – městská třída“, podle výsledků hodnocení soutěžních návrhů odbornou porotou a ukládá pokračovat v přípravě veřejné zakázky navazující na soutěž

| | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Starosta města: | Místostarosta města: | Tajemník MěÚ: |
| Odbor majetkoprávní: | Odbor ST a vnitřních věcí: | Odbor finanční: |
| Odbor komunál. služeb + TSBM: | Odbor rozvoje a územního plánování: | Odbor stavební: |
| Odbor školství, kultury a sportu: | Odbor sociální: | Odbor živnostenský: |
| Odbor dopravy: | Odbor životního prostředí: | Odd. správy měst. lesů a ryb.: |
| Oddělení informatiky: | Odd. fin. kontroly a inter. auditu | Městská policie |
| Projektový koordinátor: | Krizové řízení: | Technická správa budov města |
| Zpracoval: Ing. Irena Škodová | | Předkládá: odbor rozvoje a ÚP |

Název materiálu: Arch. soutěže o návrh „Nádražní – městská třída“ - výsledky

Počet stran: 17

Počet příloh: 1 - Protokol o hodnocení soutěžních návrhů

Popis

Dne 10.2.2017 proběhlo v souladu s vyhlášenou architektonickou soutěží o návrh „Nádražní – městská třída“ jednání odborné poroty pro hodnocení soutěžních návrhů. Na tomto jednání byly vyhodnoceny a navrhuty 3 návrhy na 1., 2., 3. místo a jeden návrh navržen na odměnu.

Tabulka oceněných návrhů, ceny a odměna:

| Umístění v soutěži | Autor návrhu | Cena |
|--------------------|---|--------------|
| 1. místo | Ing.arch. Rudolf Grimm Ing. Martina Grimmová Ing.arch. Oliver Kálnássy Ing.arch. Vladimír Fialka | 170.000,- Kč |
| 2. místo | MgA. Ondřej Císler Josef Choc Vojtěch Ružbatský Markéta Poláčková Barbora Skalová | 100.000,- Kč |
| 3. místo | Ing.arch. Josef Hlavatý Ing.arch. Lenka Hlavatá | 65.000,- Kč |

| Odměna | Autor návrhu | Výše odměny |
|----------|---------------------|-------------|
| 1 odměna | Ing.arch. Jan Psota | 35.000,- Kč |

Návrhy budou členům rady města zpřístupněny prostřednictvím Úschovny dne od 23.3.2017 – do 28.3.2017.

V soutěžních podmínkách vyhlášené soutěže o návrh je stanoven další postup veřejné zakázky navazující na soutěž o návrh a to v bodě 12. (Blíže viz. materiál RM č. 53, konaná dne 14.11.2016)

Bod 12. soutěžních podmínek

12.1.1. Vyhlašovatel je povinen na základě výsledku soutěže o návrh zadat autorovi vybraného návrhu navazující komplexní projekční práce, zakázku, zahrnující:

- dokumentaci pro územní rozhodnutí (DUR)
- dokumentaci pro stavební povolení (DSP)
- prováděcí dokumentaci (DSP)
- autorský dozor

12.1.2. Vyhlašovatel soutěže jednacím řízením bez uveřejnění vyzve tři oceněné účastníky do jednacího řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 65 odst.1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

12.1.3. Předpokládaná kritéria výběru jsou:

- a) pořadí v arch. soutěži – 60% (v poměru: 1.cena – 100%, 2.cena – 90%, 3.cena – 80%)
- b) honorář za projekční práce – 10%
- c) hospodárnost a ekonomická přiměřenost zvoleného řešení – 30%

12.1.4. Vyhlašovatel si vyhrazuje právo změnit dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu před zahájením jednacího řízení bez uveřejnění.

12.1.5. Vyhlašovatel si vyhrazuje právo zrušit navazující veřejnou zakázku bez udání důvodů.

Geneze případu

15.9.2016 usn.ZM č. 16/2016/OF/4
19.9.2016 usn.RM č.778/2016/ORÚP
14.11.2016 usn.RM č. 836/2016/MA, ORÚP

rozpočtová opatření, 450 tis. Kč
plná moc pro Ing.arch. Ryšku pro zpracování a organizaci Arch. soutěže
vyhlášení Arch. soutěže o návrh „Nádražní –městská třída“

Návrh řešení

Schválení usnesením rady města.

Varianty návrhu usnesení

- Rada města pro projednání bere na vědomí a schvaluje udělení cen a odměny architektonické soutěže o návrh „Nádražní – městská třída“, podle výsledků hodnocení soutěžních návrhů odbornou porotou a ukládá pokračovat v přípravě veřejné zakázky navazující na soutěž
- Rada města nesouhlasí s navrženým řešením a ukládá ...*(doplnit komu)*... následující postup ...

Doporučení předkladatele

Odbor rozvoje a ÚP doporučuje schválit navržené usnesení.

Stanoviska odborů

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

Protokol o hodnocení soutěžních návrhů

Sepsaný dne 10.2.2017

1. Identifikační údaje veřejné zakázky

Název zakázky: Soutěž o návrh 'Nádražní - městská třída'
Stav: Zveřejněno ve VVZ
Evidenční číslo formuláře: F2016-004278
Evidenční číslo zakázky: Z2016-004278
Datum uveřejnění ve VVZ: 18. 11. 2016 2:00:39
Název zadavatele: Město Žďár nad Sázavou
IČO zadavatele: 00295841

2. Identifikační údaje veřejného zadavatele

Úřední název: Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
Poštovní adresa: Žižkova 227/1
Obec: Žďár nad Sázavou 59131
Země: CZ

Kontaktní osoba: Markéta Zástěrová
Tel.: +420 566688192
E-mail: marketa.zasterova@zdarns.cz

Kód NUTS: CZ063
Hlavní adresa (URL): www.zdarns.cz
Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.zdarns.cz/profile_display_2.html

3. Účastníci

3.1. Porota a pomocné orgány poroty

Řádní členové poroty nezávislí:
doc. Ing. arch. Jan Jehlík – předseda poroty
Ing. Jakub Chvojka



Ing. arch. Pavel Jura

Náhradníci poroty nezávislí:

Ing. arch. Karel Doležel

Ing. arch. Aleš Břečka

Řádní členové poroty závislí:

Mgr. Zdeněk Navrátil - starosta

Ing. Josef Klement - místostarosta

Náhradníci poroty závislí:

Ing. arch. Zbyněk Ryška – městský architekt

3.2.Sekretář soutěže

Markéta Zástěrová

email: marketa.zasterova@zdarms.cz

tel: 566 688 192, 734 510 789

Odbor rozvoje a územního plánování
Žižkova 227/1, 4 patro, kancelář č. 117
591 31 Žďár nad Sázavou

3.3.Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. Irena Škodová

Odbor rozvoje a územního plánování

Žižkova 227/1

591 31 Žďár nad Sázavou

3.4.Přizvání odborníci

Ing. Rostislav Košťál – dopravní expert (omluven z důvodu nemoci)

doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D. – dopravní expert

3.5.Omluveni

Předem se omluvil Ing. Rostislav Košťál – dopravní expert, z vážných zdravotních důvodů.

3.6.Nepřítomni

Petr Fuksa, doc. Ing. arch. Antonín Novák

Prezenční listina je přílohou č. 1 tohoto protokolu.

Zasedání poroty se konalo dne 10.2.2017 v zasedací síni zastupitelstva městského úřadu Žďáru nad Sázavou, Žižkova 227/1.

4. Hodnocení

4.1. Čas zahájení

Zasedání poroty bylo zahájeno dne 10.2.2017 v 8:00

4.2. Zahájení jednání

Předseda poroty, doc. Ing. arch. Jan Jehlík, přivítal všechny účastníky jednání, poděkoval jim za účast a zahájil jednání poroty o hodnocení soutěžních návrhů.

V souladu s ustanovením s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA si předseda poroty vyžádal od všech členů poroty a jejích pomocných orgánů písemné prohlášení, že budou svou funkci vykonávat nestranně, a že splňují všechny další podmínky stanovené soutěžním řádem ČKA.

Tato písemná prohlášení jsou přílohou č.2 tohoto protokolu.

4.3. Usnášeníschopnost a složení poroty

Čas: 8:05

Předseda poroty konstatoval, že v souladu s §10, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA je porota usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

nezávislí:

doc. Ing. arch. Jan Jehlík – předseda poroty

Ing. Jakub Chvojka

Ing. arch. Pavel Jura

závislí:

Mgr. Zdeněk Navrátil

Ing. Josef Klement

Dále byli jednání přítomni:

Náhradníci poroty nezávislí:

Ing. arch. Karel Doležel

Ing. arch. Aleš Břečka

Náhradníci poroty závislí:

Ing. arch. Zbyněk Ryška – městský architekt

Ing. Irena Škodová – Přezkušovatel soutěžních návrhů

Markéta Zástěrová – Sekretář soutěže

4.4. Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů

Čas: 8:10

Přezkušovatelka soutěžních návrhů Ing. Irena Škodová přednesla výsledky přezkoušení



soutěžních návrhů, které proběhlo dne 1. 2. 2017. Oznámila, že v řádné lhůtě bylo doručeno 14 návrhů. Všechny návrhy byly podány v neporušeném, řádně označeném obalu. Anonymita autorů byla zaručena. Všechny návrhy byly podány v českém jazyce. Sekretář soutěže označil návrhy datem a hodinou převzetí a přiřadil návrhům evidenční čísla.

Seznam doručených návrhů je přílohou č. 3 tohoto protokolu.

Dne 1.2.2017 v 9:00 předal sekretář soutěžní návrhy přezkušovateli Ing. Ireně Škodové. Přezkušovatel přidělil návrhům identifikační čísla. Čísla byla z důvodů anonymity přidělena v jiném, náhodném pořadí než v jakém byly návrhy doručeny.

Přezkušovatel, spolu se sekretářem soutěže, ověřil, zda splňují formální náležitosti dle článku 7. Soutěžních podmínek. Poté přezkušovatel a sekretář soutěže prohlédli stav a označení obalů soutěžních návrhů. Bylo shledáno, že všechny obaly byly neporušené a byla zachována anonymita autora. Všechny obaly byly označeny nápisem „NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA“.

Následně přezkušovatel otevřel postupně návrhy a jejich jednotlivé části označil do rámečků identifikačním číslem a přistoupil k samotnému přezkoušení návrhů. Po přezkoušení byly návrhy předány sekretáři soutěže a uschovány na bezpečném místě a cizím osobám nepřístupném místě, až do konání hodnotící schůze poroty.

Přezkoušení bylo provedeno s následujícími závěry:

- U návrhů č. 6, 9, 10, 11, 13 nebyly shledány nedostatky.
 - U návrhů č. 3, 4, 7, 8, 12, 14 byly shledány drobné formální nedostatky.
 - U návrhu č. 1 jsou pouze dvě perspektivy, přičemž byly předepsány tři vizualizace.
 - U návrhu č. 2 textová část obsahuje 3 listy, přičemž byly předepsány 2 normostrany textu.
 - U návrhu č. 5 textová část obsahuje 3 listy, přičemž byly předepsány 2 normostrany textu.
- Počet znaků odpovídá.

Protokol o přezkoušení je přílohou č. 4 tohoto protokolu

4.5. Výběr soutěžních návrhů připuštěných k hodnocení

Porota se dohodla na následujícím systému hlasování: nejprve bude v souladu s ustanovením §10, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA hlasováno o tom, které návrhy budou připuštěny k posuzování.

ČAS: 8.45 hod.

Návrh č.1

V návrhu jsou pouze dvě perspektivy. Porota hlasuje o vyloučení ze soutěže takto:

- nebyly dodrženy soutěžní podmínky.

hlasování o vyloučení návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0



Návrh č.2

Zpráva má 3 strany, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.3

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.4

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku. Vznesená připomínka ke špatně označené etapizaci byla porotou shledána jako formální odchylka.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.5

Zpráva má 3 strany, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.6

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.7

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.8

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.9

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.10

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.11

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.



Návrh č.12

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.13

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.14

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Čas: 9.00 hod.

Porota připustila k hodnocení soutěžní návrhy č. 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14.

Porota nepřipustila k hodnocení soutěžní návrh č. 1.

4.6.Prostudování soutěžních návrhů a diskuze

Čas: 9.00 – 10.15 hod

Probíhá studium návrhů.

4.7.Výběr návrhů postupujících do další fáze hodnocení

Čas: 10.15 hod.

P. předseda vyzval komisi k 1. fázi hodnocení. Bylo hlasováno o postoupení návrhů do další fáze hodnocení následujícím způsobem:

O postupu návrhů do další fáze porota hlasovala takto:

- v případě, že návrh obdrží více jak jeden hlas pro postup, návrh postupuje do dalšího kola
- v případě, že návrh obdrží pouze jeden hlas pro postup, bude o návrhu diskutováno (tzn. že kladně hlasující porotce bude své hlasování obhajovat před ostatními porotci) a poté bude opětovně hlasováno.

Návrh č. 2

Pro: 5 Proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 3

Pro: 1 Proti: 4 zdržel se: 0

Návrh č. 4

Pro: 4 Proti: 1 zdržel se: 0

Návrh č. 5

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 6



Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Návrh č. 7

Pro: 5 Proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 8

Pro: 1 Proti: 4 zdržel se: 0

Návrh č. 9

Pro: 5 Proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 10

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 11

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Návrh č. 12

Pro: 2 Proti: 3 zdržel se: 0

Návrh č. 13

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Návrh č. 14

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Čas: 10.35 hod.

P. předseda vyzval komisi ke 2. fázi hodnocení. Bylo opětovně diskutováno a hlasováno o návrzích č. 3 a č. 8 zda postoupí do další fáze posuzování.

Návrh č. 3

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 8

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Čas: 10.45 hod.

Po 2. fázi porota vyřadila z dalšího posuzování návrhy č. 3, 5, 10, 14.

Do další fáze postupují návrhy č. 2, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13.



Čas: 10.46 – 12:00

Probíhá diskuse nad postupujícími návrhy.

Čas: 12:00-12:40

Dopravní expert doc. Drdla přednáší výsledky svého zhodnocení z hlediska dopravy.

Čas: 12:40 – 14:00

Přestávka

4.8. Výběr návrhů postupujících do konečného hodnocení

Čas: 14:00

Probíhá podrobná diskuse o jednotlivých návrzích.

O postup do další fáze porota hlasovala 4/5 většinou.

Čas: 14:05

Řádným porotcem se stává náhradník Zbyněk Ryška za Josefa Klementa.

Návrh č. 2

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Čas: 14:15

Vrátil se Josef Klement.

Návrh č. 4

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 4 proti: 1 zdržel se: 0

Návrh č. 6

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 7

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 8

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0



Návrh č. 9

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 11

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 12

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 13

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Čas: 15:10

Porota vyřadila z dalšího posuzování návrhy č. 6, 8, 11, 12, 13.

Dále postupují návrhy č. 2, 4, 7, 9.

Čas: 15:10 – 15:30

Přestávka

Čas: 15:30

Probíhá diskuze o dalším postupu.

Bylo dojednáno, že proběhne hlasování o návrhu č. 4, zda má postoupit do poslední fáze hodnocení.

Hlasování o postupu návrhu č. 4:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Porota odsouhlasila, že návrh č. 4 nepostupuje do konečné fáze hodnocení.

Do konečné fáze hodnocení postupují návrhy č. 2, 7, 9.

5. Hlasování o umístění soutěžních návrhů, udělení cena a odměn

Čas: 15:40

Probíhá debata o oceněných návrzích a závěrečné hlasování o pořadí.

Čas 16:15

Navržené varianty pořadí:



- 1) 1. místo návrh č. 2
2. místo návrh č. 7
3. místo návrh č. 9

Hlasování o pořadí:

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- 2) 1. místo návrh č. 7
2. místo návrh č. 2
3. místo návrh č. 9

Hlasování o pořadí:

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- 3) 1. místo návrh č. 9
2. místo návrh č. 7
3. místo návrh č. 2

Hlasování o pořadí:

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

V tomto hlasování nebylo pořadí určeno.

Čas 16:30

Probíhá další diskuze

Závěrečné hlasování o pořadí a udělení cen dle soutěžních podmínek:

Čas 16:34

Navržená varianta pořadí

- 1) 1. místo návrh č. 7
2. místo návrh č. 2
3. místo návrh č. 9

Hlasování o pořadí:

pro: 3 proti: 2 zdržel se: 0

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č.7 se umístil na 1.místě a obdrží cenu 170 000,- Kč.

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č.2 se umístil na 2.místě a obdrží cenu 100 000,- Kč.

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č.9 se umístil na 3.místě a obdrží cenu 65 000,- Kč.



Čas: 16:38

Porota zahájila diskuzi, které návrhy budou odměněny.

Navržené návrhy s odůvodněním a hlasováním:

- návrh č. 4

odůvodnění – důležitým podnětem je celková silná myšlenka předloženého návrhu

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- návrh č. 3

odůvodnění – důležitým podnětem je návrh výškových budov

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

- návrh č. 12

odůvodnění – důležitým podnětem je řešení pěší zóny

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

následovala diskuze o rozdělení odměn:

- návrh rozdělit odměny rovnoměrně mezi návrhy č. 3, 4 a 12

Hlasování:

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

- návrh rozdělit odměny takto: pro návrh č. 4 odměna ve výši 20 000,- Kč
pro návrh č. 12 odměna ve výši 15 000,- Kč

Hlasování:

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- návrh udělit odměnu ve výši 35 000,- Kč návrhu č. 4

Hlasování:

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č. 4 obdrží odměnu ve výši 35 000,- Kč.



6.Hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů – odůvodnění umístění

Návrh č.1

Návrh byl vyloučen ze soutěže pro nedodržení soutěžních podmínek.

Návrh č.2

Návrh je proveden přesvědčivě a profesionálně, po formální i obsahové stránce. Koncept i provedení návrhu pracuje s minimálními prostředky a citlivým grafickým zpracováním. Detailní provedení zpevněných ploch, zjm. I.etapy je lapidární, současně však velmi účinné pro vnímání veřejného prostoru. Celkově úsporné řešení předpokládá i snadnou realizovatelnost i přiměřené investiční náklady. Porota oceňuje vysokou úroveň návrhu.

Návrh č.3

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.4

Kultivovaný a profesionální návrh, který předkládá srozumitelné řešení se silnou osou. Problematické je řešení prostoru mimo uliční profil.

Návrh č.5

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.6

Jedná se o solidní návrh s několika zajímavými detaily. Celková koncepce je slabá.

Návrh č.7

Návrh je výjimečný jasným a srozumitelným konceptem liniového parku, stejně tak funkčním plánem přednádražního prostoru. Koncept velmi dobře definuje jednotlivé dílčí části řešeného území a spojuje tyto prvky do srozumitelného celkového obrazu. Návrh přináší hodnotný koncept liniového parku a stávající objekty vhodně zapojuje do nové podoby veřejného prostoru. Grafické zpracování i formální pojetí návrhu jsou na vysoké úrovni.

Návrh č.8

Jedná se o standardní řešení s formálními prvky, např. oblasti kolem okružní křižovatky a pěší zóny. Hodnotné je řešení prostoru před nádražím.

Návrh č.9

Návrh je proveden přesvědčivě a profesionálně, jak po formální i obsahové stránce. Celkové řešení je zdařilé jak v konceptu, tak v detailu. Městský parter je řešen bez kolizí. Příliš formálně je řešená I. a II. etapa. Návrh hlavní osy ve III. a IV. etapě je kvalitní, ale dostatečně neřeší navazující prostory. Porota oceňuje vysokou úroveň návrhu.



Návrh č.10

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.11

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.12

Graficky svébytný, nicméně těžko srozumitelný návrh. Originálně je řešená pěší zóna, ale celková koncepce návrhu je slabá.

Návrh č.13

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.14

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

7.Otevření obálek "AUTOR"

Návrh č. 1 – Gregor – projekt- invest, s.r.o.

Návrh č. 2 – MgA. Ondřej Císlar, Josef Choc, Vojtěch Ružbatský, Markéta Poláčková a Barbora Skalová

Návrh č. 3 – Jiří Vítek, Kristýna Uhrová, Jiří Železný

Návrh č. 4 – Ing. arch. Jan Psota

Návrh č. 5 – Ing.arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse

Návrh č. 6 – MgA. Marcela Steinbachová Ph.D.

Návrh č. 7 – Ing. arch. Rudolf Grimm, Ing. Martina Grimmová, Ing. arch. Oliver Kálnássy, Ing. arch. Vladimír Fialka

Návrh č. 8 – Ing. arch. Tomáš Dvořák

Návrh č. 9 – Ing. arch. Josef Hlavatý, Ing. arch. Lenka Hlavatá

Návrh č. 10 – Ing. arch. Adam Fröhlich, Bc. Petr Srogončík, Bc. Anna – Maria Žilová

Návrh č. 11 – Ing. arch. Václav Matějka

Návrh č. 12 – Mgr. Ing. Lucie Radilová, Ing. arch. Barbora Fišerová, Ing. arch. Soňa Matulová

Návrh č. 13 – Ing. arch. Milan Domkář, Ing. arch. Jan Čeleda


Návrh č. 14 – Mgr. Art. Ján Kohút, Mgr. Art. Daniel Silva



8. Závěrečné hodnocení

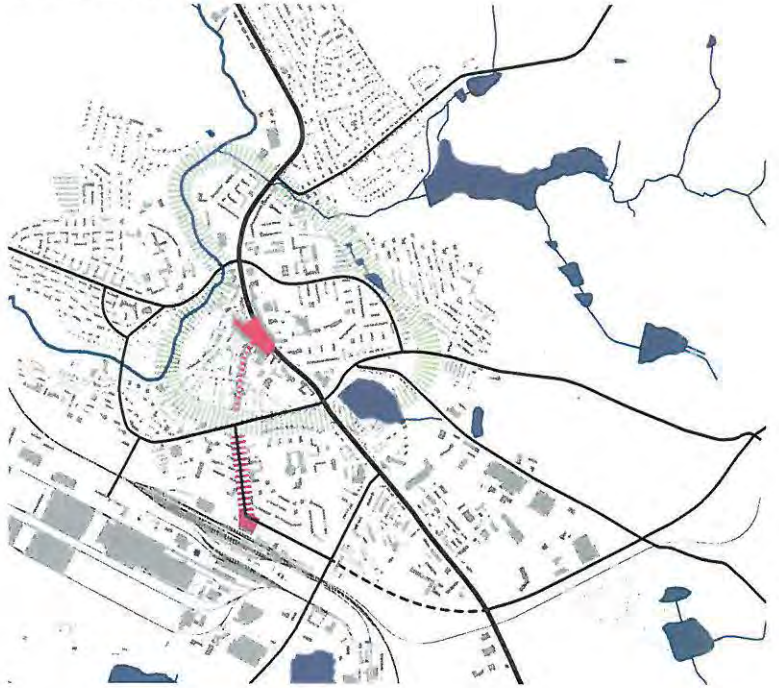
Porota konstatuje, že soutěž byla obeslána dostatečným počtem solidních návrhů. Díky tomu vyhlášovatel získává velké množství podnětů pro další postup regenerace daného území. Oceněné návrhy a odměněný návrh mají vysokou hodnotu. Porota doporučuje vypisovateli jednat s autory všech oceněných návrhů v rámci jednacního řízení bez uveřejnění.

Nezávislí porotci vysoce oceňují přípravu i průběh soutěže a děkují městu za vypsání kvalitní soutěže na cenný veřejný prostor.

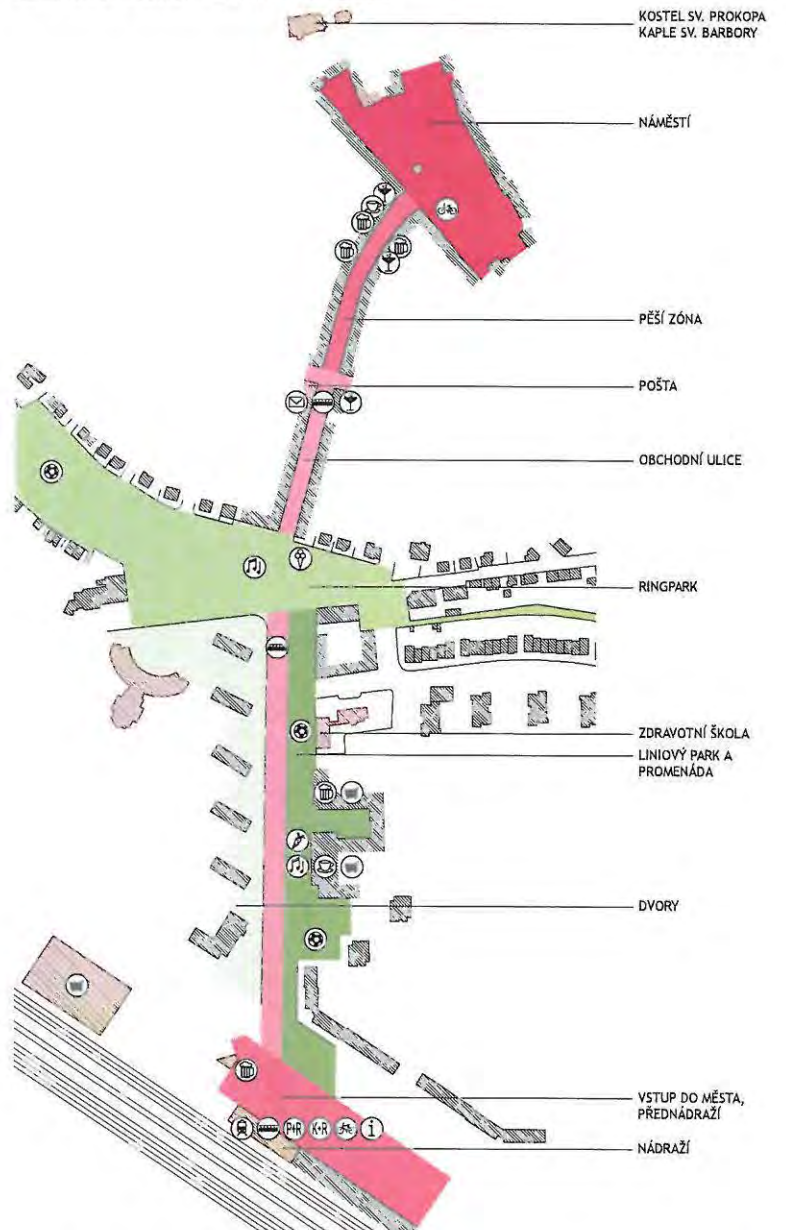
Jednání ukončeno ve 20:00 hod. 

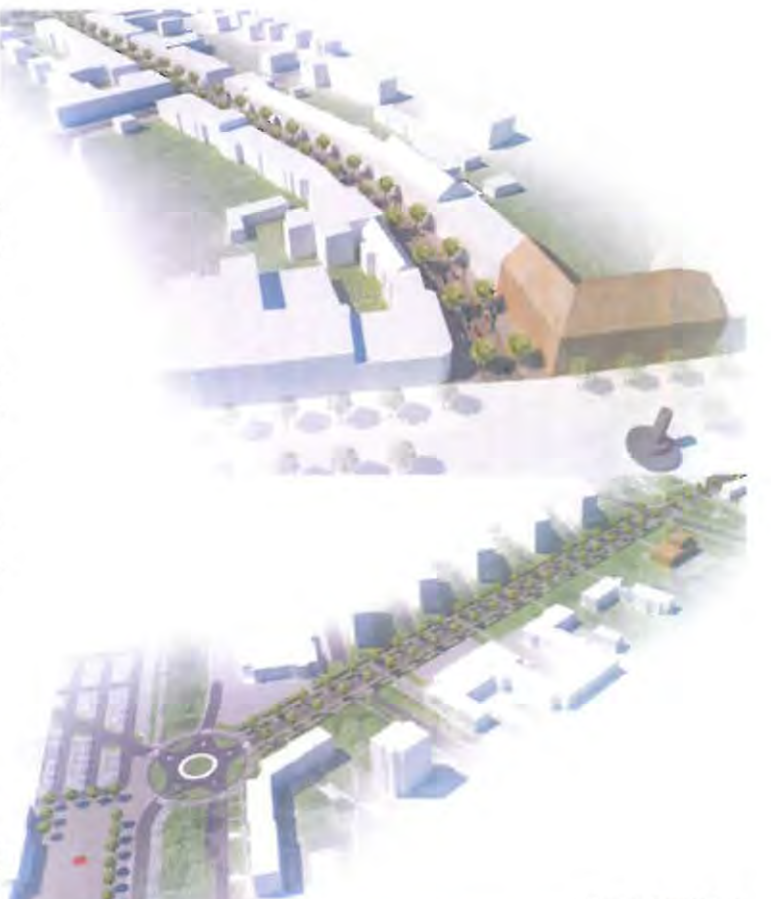


SITUACE M 1 : 10 000



CHARAKTERY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ M 1 : 2 000





TEXTOVÁ ANOTACE NÁVRHU

Šíří vztahy, urbanismus řešeného prostoru

Řešená ulice Nádražní spojuje dva důležité body města Zlaté nad Sázavou - prostor historického náměstí Republiky ležící v samém centru a prostor nádražní zastávky umístěného na jímém okraji města. Řešení prostoru ulice Nádražní je rozděleno do tří základních částí. První částí bude ulice mezi náměstím Republiky a ulicí Husova, druhá částí bude prostor v mezerách předložených zastávkou z 2. podlaží tramvají a 20. ulice. Třetí část v současnosti funguje jako pěší zóna. Druhá část ulice Nádražní je umístěna mezi ulicí Husova a Strážnickou a kulturního objektu. I v tomto případě se jedná o prostor vyvinutý převážně v zájmovosti 3-5 podlažních domů z 20. let, na kterých v současnosti stojí parkoviště a park - zelený území Nádražní, Strážnická a Sázavka. Tato část ulice Nádražní v současnosti funguje jako obchodní komunikace.

Třetí část ulice Nádražní v současnosti funguje jako obchodní komunikace. Tato část ulice Nádražní se bude vyvíjet jako ulice s obchodní funkcí. Tato část ulice Nádražní je v současnosti kulturní a obchodní komunikace. Tato část ulice Nádražní je v současnosti kulturní a obchodní komunikace. Tato část ulice Nádražní je v současnosti kulturní a obchodní komunikace.

Návrh

Náš koncept návrhu revitalizace ulice Nádražní a její přeměny na obchodní a kulturní ulici vychází z toho, že ulice Nádražní ulice nově strukturovaná, se celá její délka, společně s řešením prostoru ulice, podléhá modernizaci a revitalizaci. Účelem urbanistického podniku je přeměna ulice Nádražní na ulici s obchodní a kulturní funkcí. Účelem ulice Nádražní je přeměna ulice Nádražní na ulici s obchodní a kulturní funkcí. Účelem ulice Nádražní je přeměna ulice Nádražní na ulici s obchodní a kulturní funkcí.

I. etapa - úsek od náměstí Republiky, k ulici Husova

Tato část ulice Nádražní navazuje na historické náměstí v současnosti funguje jako pěší zóna. I v našem návrhu zůstane tato část ulice Nádražní jako pěší zóna. Účelem této části návrhu je revitalizace ulice Nádražní a její přeměna na ulici s obchodní a kulturní funkcí. Účelem této části návrhu je revitalizace ulice Nádražní a její přeměna na ulici s obchodní a kulturní funkcí.

II. etapa - úsek od kulturního objektu, u ulice Strážnické ke kulturnímu objektu u Nádražní

Tato část ulice Nádražní funguje jako obchodní komunikace. Účelem této části návrhu je revitalizace ulice Nádražní a její přeměna na ulici s obchodní a kulturní funkcí. Účelem této části návrhu je revitalizace ulice Nádražní a její přeměna na ulici s obchodní a kulturní funkcí.

III. etapa - prostor před nádražní zastávkou

Účelem této části návrhu je revitalizace ulice Nádražní a její přeměna na ulici s obchodní a kulturní funkcí. Účelem této části návrhu je revitalizace ulice Nádražní a její přeměna na ulici s obchodní a kulturní funkcí.

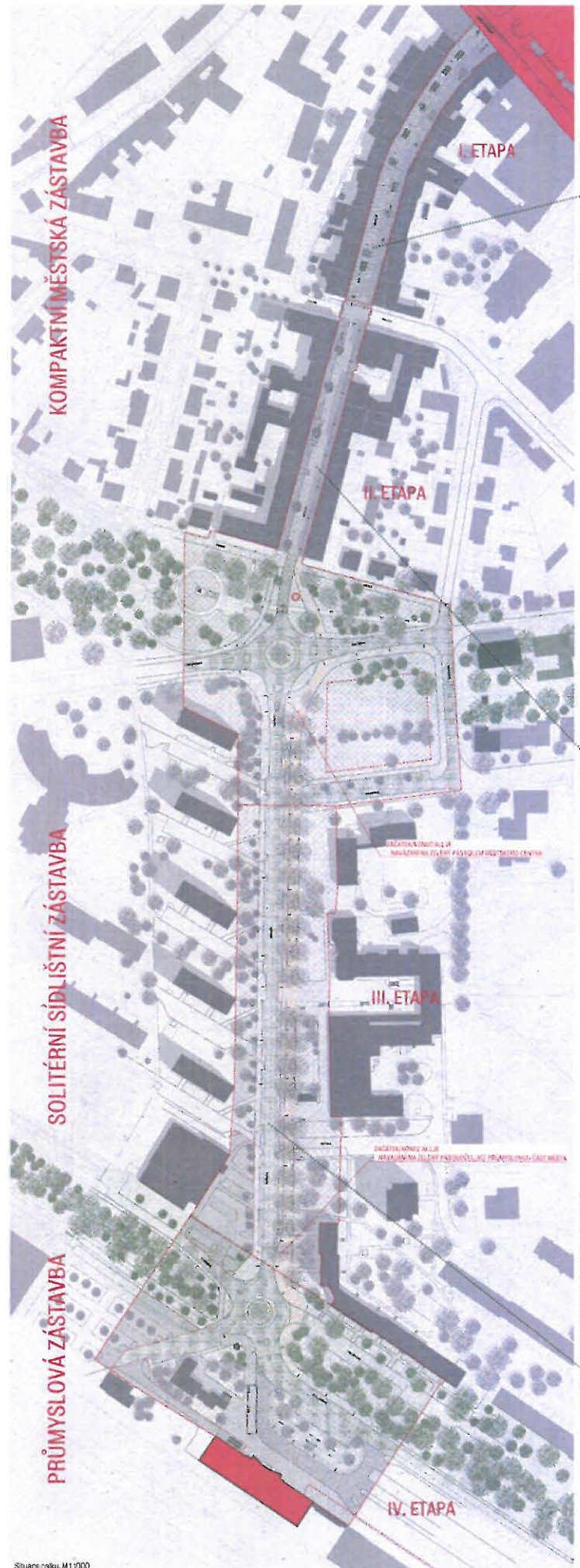
HISTORICKÝ VÝVOJ



CELKOVÁ SITUACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ M 1:1000

NÁDRAŽNÍ - MĚSTSKÁ TŘÍDA

HgA. Martin Lisler



Situace cca ku, M1:1000



PĚŠÍ ZONA

ANOTACE

Obnova Nádražní třídy má pro nás dvě klíčové roviny. Tou první je vytvoření žádoucích veřejných prostranství a druhou je pojetí třídy jako celistvé a přehledné cesty propojující centrum města s nádražím. Třída prochází urbanisticky různorodými lokalitami, jejichž napojení jsou velmi zmatená. Ulicí v celé délce pocitově sjednotíme a vyřešíme nepřehledná místa. Prostory třídy se budou hierarchicky stupňovat, protože každá část města je určena svou polohou k jiné a jinak významné roli. U náměstí vznikne živá městská ulice, která je vhodné doplní, a naopak v sídlišti vytváříme měřítkově odpovídající rekreační alej.



OBYTNÁ ZONA

ÚVOD

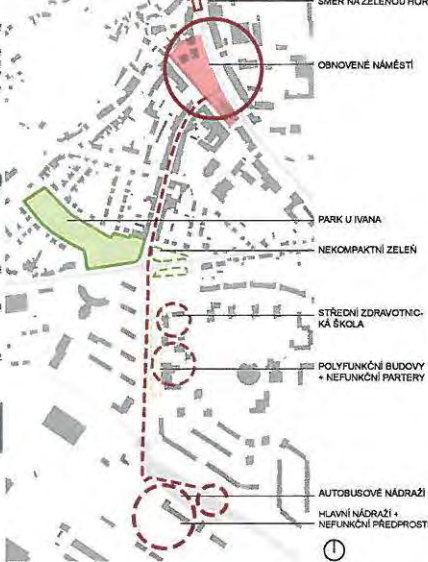
Člověk, který přijede na nádraží, by měl sám od sebe snadno poznat, který směr je důležitý a zavede jej do centra města. Architektura prostoru mu to má přirozeně napovědět. Před nádražím vznikne reprezentativní a přehledný předprostor, na který naváže alej. Alej prováže nádraží s kompaktním městem, cestu ukotví v prostoru volného urbanismu a vytvoří příjemnou proměnu s cyklostezkou.

Alej člověk dorazí až ke kruhovému objezdu, skrz který prochází městsky významný zelený pás, za kterým začíná kompaktní město. Jeho jižní část až po křižovatku chápeme stále jako utilitární ulici, kde by měl vedle sebe fungovat všichni účastníci městského provozu dle potřeby. Zavedeme v ní obytnou zónu a pěší tak dostanou mnohem větší prostor než dnes.

Horní část ulice už je pěší zónou. Je to prostor, který má sám o sobě potenciál fungovat jako cihlový a v rozříznutém historickém jádru má vytvořit nové těžiště a důstojný předprostor náměstí samotnému.



ALEJ



Urbanistické řešení
 Cílem návrhu je vytvořit jasnou propojovací linii nádraží s centrem a v rámci oběhových míst také delšího, přílehle veřejné prostory. V rámci vymezeného území a zohlednění stávajících zástavby omezení pouze na prostory před autobusovou nádraží a prostory před blízkou zdravotnickou školou. V ostatních částech je řešeno především materiálové zvidňování povrchu, zelení a mobility.
 V prostoru před nádražím návrh rozšiřuje pěší prostor před budovou nádraží na úkor stávajících pozemních komunikací. Před autobusovou nádraží vzniká velkovýhledný nástupní prostor se stromy a možností posazení vodními prvky. Návrh počítá s orientovanými stávajícími budovami občanské severských nádraží a jejich nahrazení informačním bodem s půjčovním ká a elektro-ká. Plošova ze západní strany uzavřít veřejný předprostor nádraží budovy. Na původní navazující čtrnácti parkové plochy malých plochostí a zvláštní parkovky u kavárny. Z prostoru přednádraží je vedena hlavní pěší cesta přes protější park mezi bytovými domy na východní stranu ulice nádraží. Tato strana je navržena jako hlavní pěší trasa spojující nádraží s centrem.
 Druhý významný urbanistický záměr navrhujeme v prostoru před SZŠ u lce Dvořákova. V tomto zde zástavbu stromy poskytnutím objemů s veřejným prostorem v rámci "vlnobřehů". Z ulice Dvořákova vyjde pěší trasa navazující na hradě obývanou kosa v ulici Patachova. Navržena funkce v pouhých domoch kombinují služby, bydlení a ubytování holového typu. Nově navrhovaná zástavba přechází k ulici Smetanova formou "zelených" parkovok. Ideál vizuálně přehlednou formou doplní parkovok kosačky místo a plochy diaľky navazuje na parkovú úpravu v ulici Šaškové. Pamätník v parku ulice šaškové je diaľkou esové propojím s pamätníkom v parku U Ivana a spojuje takto plochy zelené v blízkosti centra města.
Architektonické řešení
 Čejm územím problém výsadba zelení tvoří lni meo nádražím a náměstím Republiky. V rámci pěší zón je linný charakter a směr podpořen řešením optickými formou příčazné štěrny v ose pěší zóny.
 Polyfunkční domy v prostoru u ulice Dvořákova mají navržené zvýšené, zvlácky příčné prostory ztížené se štěrny. Další patre pou konzolidována nad přízemí a tvoří tak květy diaľky prostorem "námetí" a ulici Dvořákova.
 Z hlediska řešení povrchů je pracováno s linnými kámenmi diaľky v rámci směru komunikace a je postupně rozpuštěn "od šaškové diaľky, přes diaľku a šaškové až po plochy šaškové. Šaškovou kosa pou kosačky a plochy diaľky, vše plyne přechází z jednoho do druhého.
 Prostor před nádražím upravuje plochy ve prospěch pěších, vynírají samostatný pruh zastávky autobusů.
 Úlice nádraží meo kvetúce plochy je navržena s oddávkou zozemím prvky pro cyklisty po obou stranách. Po západní straně pou navržena podání parkovacie stánky oddělené zelení. Hlavní kámetí pěších je na východní straně ulice.
 Od šaškové obvodu Nádraží - Štirověnská po pás zónu je navržena zvláštní komunikace s možností průjezdu MHD. Cyklisty je zde zvedena do společného prostoru s auty a diaľky pak propojena pás zónu s centrem. Travná a šašková je řešena výškovým, materiálom a zmlnou materiálem. Ideál by meo vlní ke zvláštní komunikace štěrny, vzhľadom k návratnosti na pás zónu.
 Hlavní pěší propojení nádraží s centrom je šaškové na východní stranu Nádraží ulice. Čiovník je rozšířen a smereom od ulice přechází s polyfunkční budovám, plochám zelené a veřejným prostorem. V ulici Dvořákova je navržena hlavní propojovací ulice s hustě obývanou zónou v ulici Patachova a je zde veřejný prostor námetí a nové polyfunkční budovy.

VIZUALIZACE HORNÍ ČÁSTI ULICE NÁDRAŽNÍ



VIZUALIZACE PŘEDPŘOSTORU VLAKOVÉHO NÁDRAŽÍ

