



Město Žďár nad Sázavou

ZÁZNAM

**z 9. zasedání Zastupitelstva města
Žďáru nad Sázavou konaného dne 26. listopadu 2015
v 16:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou**

Zahájení

Pan starosta města Mgr. Zdeněk Navrátil zahájil 9. zasedání Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou v 16.00 hodin. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno, zápis z 8. zasedání ZM byl ověřen a proti zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vneseny žádné připomínky. Zápis vč. písemných materiálů ze zasedání č. 8 je k nahlédnutí za předsednickým stolem.

Z jednání zastupitelstva města je pořízen zvukový záznam, který je zpřístupněn veřejnosti na webových stránkách města.

Pan starosta v úvodu zasedání poděkoval za iniciativu některých zastupitelů v souvislosti s uctěním obětí teroristického útoku v Paříži.

Město Žďár nad Sázavou vyjádřilo v minulém týdnu svoji účast partnerskému městu Cairanne ve Francii v souvislosti s teroristickými útoky v Paříži na civilní obyvatelstvo. Pan starosta města požádal přítomné v sále o uctění památky obětem teroristického útoku v Paříži minutou ticha.

Pan starosta jmenoval zapisovatelkou 9. zasedání zastupitelstva města Ivu Bublánovou.

Pan starosta města sdělil, že počet přítomných členů zastupitelstva města je 25 (v průběhu zasedání se dostavil další 1 zastupitel) a zastupitelstvo města je usnášeníschopné.

Pan starosta dále podal informaci, že z dnešního zasedání zastupitelstva města se omluvili tito členové zastupitelstva města:

p. Bc. Lucie Zemanová z důvodu nemoci

Později se dostaví p. Ing. Zdeněk Štursa – služební cesta, dopravní komplikace.

Dále pan starosta podal informaci, že z dnešního zasedání zastupitelstva města se omluvili následující ředitelé příspěvkových organizací:

p. ředitelka ZUŠ Mgr. Dana Foralová

p. ředitel ZŠ Švermova PaedDr. Jaroslav Ptáček

Pan starosta navrhl členy návrhové komise dnešního zasedání a to:

p. Jaroslava Miklíka a p. Mgr. Ondřeje Vykoukala.

Navržení zastupitelé souhlasili s tímto návrhem.

Zastupitelstvo města hlasovalo o složení návrhové komise:

Návrhová komise: p. Jaroslav Miklík, Mgr. Ondřej Vykoukal

Procedurální hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta navrhl ověřovatelé zápisu z dnešního zasedání a to:

p. Mgr. Karla Herolda, p. Michala Olšiaka

Navržení zastupitelé souhlasili s tímto návrhem.

Zastupitelstvo města hlasovalo o ověřovatelích zápisu:

Ověřovatelé zápisu: p. Mgr. Karel Herold, p. Michal Olšiak

Procedurální hlasování: Pro 24, proti 0, zdrž. 1

Pan starosta se dotázal na návrhy na doplnění či změnu navrženého programu 9. zasedání zastupitelstva města.

K předloženému programu 9. zasedání zastupitelstva města nebyly vzneseny žádné připomínky či doplnění.

Pan starosta nechal hlasovat o předloženém návrhu programu:

1. Rozpočtové opatření č. 8
2. Majetkoprávní jednání
3. Změna Zásad transparentnosti města Žďáru nad Sázavou
4. Dotační programy r. 2016
5. Spádové obvody pro přijímání dětí do 1. tříd ZŠ ve Žďáře nad Sázavou
6. Dodatek č. 1 k Memorandu o přípravě, realizaci a provozování expozice „Umění baroka“.
7. Různé

PRO INFORMACI:

Zápis ze zasedání kontrolního výboru

Zápis ze zasedání finančního výboru

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

1. Mat. 9/2015/OF/2

Rozpočtová opatření č. 8/2015

Materiál uvedla vedoucí finančního odboru p. Vácová:

- K rozpočtovým opatřením č. 8 obdrželi dnes zastupitelé na stůl ještě dodatek a to z důvodu, že mezi posledním jednáním rady města a zasedáním zastupitelstva města přišly 3 dotace. Dotace jsou uvedeny v materiálu.
- K rozpočtovým opatřením č. 8 – upozorňuje na 2 dotace, které přišly na investiční akce, které město realizovalo. Jedná se o investiční akci zateplení ZUŠ dotace 1 326 tis. Kč a dotace na protipovodňová opatření ve výši 7 676 tis.Kč. Tyto dotace byly převedeny na fond správy finančních prostředků, odkud byly prostředky na tyto akce použity.

Ing. Zvěřinová.

- Uvedla, že finanční výbor, který zasedal 24. 11. 2015, se zabíral návrhem rozpočtových opatření č. 8 a doporučuje zastupitelstvu města v nezměněné podobě ke schválení.

Další dotazy k tomuto bodu nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu usnesení dle předloženého návrhu:
Zastupitelstvo města po projednání schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2015 včetně dodatku.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

2. Usn. 9/2015/OP/3

Majetkoprávní jednání

Materiál uvedla vedoucí majetkoprávního odboru JUDr. Prokopová. Uvedla, že všechna majetkoprávní jednání byla projednána radou města a doporučena zastupitelstvu města ke schválení. K jednotlivým bodům majetkoprávních jednání je připravena podat komentář.

Pan starosta zahájil projednávání jednotlivých majetkoprávních jednání:
a požádal o rozpravu k bodu a):

Ing. Novotný:

- Dotázal se, zda nenastane při prodeji tohoto pozemku nějaký problém, nebude to něčemu bránit, nemá město nějaký záměr v této lokalitě, kterému by prodej pozemku v budoucnu bránil?

Dr. Prokopová:

- Odpověděla, že tam není záměr města. Problém nenastane, pozemek je v současné době stejně zaplacený, aby se tam nehromadil odpad apod.. Jediný problém by mohl být v rámci oprav garáží z druhé strany, ale to je zajištěno, vyjadřoval se k tomu odbor komunálních služeb, odbor rozvoje také dával souhlas. Bylo to třikrát vyhlašováno v rámci záměru, byl by problém s údržbou, pokud by tento pruh pozemku zůstal osamocený.

- a) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemků ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví ČOCHTANKLUBU – potápěči, pobočného spolku SPMS se sídlem Nerudova 2112/12, ZR 4, a to dle GP č. 3876-11/2015 pro oddělení pozemku ze dne 7.7.2015 - z původního pozemku p. č. 6384 – ostatní plocha, ostatní komunikace, odděleného dílu „a“ ve výměře 11 m² a z p. č. 6386/4 – ostatní plocha, jiná plocha, odděleného dílu „b“ ve výměře 38 m² - oba oddělené díly nově sloučeny do pozemku p. č. 6386/6 – ostatní plocha, jiná plocha, v celkové výměře 49 m², který je předmětem převodu – zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, vše v k. ú. Město Žďár a obec Žďár nad Sázavou a dále dle návrhu GP č. 3945-43/2015 pro rozdělení pozemku z původního pozemku p. č. 6384 – ostatní plocha, ostatní komunikace, odděleného dílu „a“ ve výměře 47 m² a z p. č. 6386/4 – ostatní plocha, jiná plocha, odděleného dílu „b“ ve výměře 17 m² - oba nově sloučeny do pozemku p. č. 6386/8 – ostatní plocha, jiná plocha, v celkové výměře 64 m², který bude rovněž předmětem převodu - zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, vše v k. ú. Město Žďár a obec Žďár nad Sázavou – celková výměra prodávaných pozemků činí 113 m² vše v k. ú. Město Žďár v lokalitě ul. Strojírenská, ZR 1 - za účelem rozšíření stávající budovy ČOCHTANKLUBU – potápěči, pobočný spolek SPMS se sídlem Nerudova 2112/12, ZR 4, postavené na p. č. 6385, která slouží pro klubové účely převážně týkající se práce s mládeží
- za kupní cenu obvyklou ve výši 113.000,-- Kč, tj. 1.000,-- Kč/m²

Hlasování: Pro 24, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu b):

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- b) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví p. F.O. ZR , a to dle návrhu GP č. 815-64/2015 pro rozdělení pozemku - z části pův. p. č. 818/4 – orná půda ve výměře 9 367 m² oddělena část ve výměře 1 000 m² a nově označena jako p. č. 818/20 – orná půda ve výměře 1 000 m² v k. ú.

Zámek Žďár - zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, v lokalitě za Pilskou nádrží, ZR 2 – za účelem založení biozahrady a včelaření s tím, že část pozemku dle ÚP určenou pro krajinnou zónu nebude možno oplotit pevným oplocením.
- za kupní cenu ve výši 70,-- Kč/m², tj. celkem 70.000,-- Kč

Hlasování: Pro 24, proti 0, zdrž. 0

Bod c):

JUDr. Prokopová k tomuto bodu uvedla, že rada města doporučuje neschválit prodej pozemku, osadní výbor dal k tomuto majetkoprávnímu úkonu negativní stanovisko, rada města toto stanovisko osadního výboru Veselíčko respektovala a nedoporučuje prodej.

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu c):

Mgr. Vykoukal:

- Dotázal se, jaké byly důvody, které vedly osadní výbor Veselíčko k negativnímu stanovisku, proč osadní výbor nedoporučuje odprodej pozemku.

JUDr. Prokopová:

- Uvedla, že důvody osadního výboru nezná, bylo respektováno stanovisko osadního výboru Veselíčko.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že důvod Osadního výboru Veselíčko musí být znám. Osadní výbor Veselíčko musí mít důvod k nesouhlasnému stanovisku.

Mgr. Vykoukal:

- Navrhuje tento bod stáhnout z dnešního projednávání, vyžádat si důvody nesouhlasného stanoviska OV Veselíčko a rozhodnout na základě těchto informací.

p. starosta:

- uvedl, že komunitní koordinátorka a odbor komunálních služeb zajistí vyjádření osadního výboru Veselíčko, ve kterém budou uvedeny důvody pro nedoporučení prodeje předmětného pozemku.

Zastupitelstvo města odkládá projednání bodu 2c) na příští zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 5

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu d):

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

d)

1. Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu parkoviště, uzavřenou mezi p. M. B. Velké Meziříčí, manžely p. M. M. a p. L. M., Nížkov a manžely p. L. S. a p. E. S. Velké Meziříčí, jako dárci a městem Žďár nad Sázavou jako obdarovaným, v předloženém znění.

2. Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o převodu parkoviště, uzavřenou mezi OK MARKET plus s.r.o., se sídlem nám. Republiky 1487/3, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO: 25530470, jako prodávajícím a městem Žďár nad Sázavou jako kupujícím, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu e):

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

e) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami č.j. ÚZSVM/BZR/5727/2015-BZRM, a to k pozemkům p. č. 5509/1 – ost. plocha, jiná plocha ve výměře 94 m² a p. č. 5822/3 – ost. plocha, ost. komunikace ve výměře 187 m² v k. ú. Město Žďár, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 60000, obec Žďár nad Sázavou, z vlastnictví ČR s příslušností hospodařit pro ÚZSVM do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, včetně zavazujících a omezujících podmínek v čl. IV. smlouvy, která bude uzavřena mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, Územní pracoviště Brno, Příkop 11, 604 47 Brno – jako převodcem a městem Žďár nad Sázavou – jako nabyvatelem – za účelem majetkoprávního vypořádání vztahů k pozemkům vzniklých po výstavbě zaměřením skutečného stavu stavby „I/37 Žďár nad Sázavou – okružní křižovatka“ v ul. Jihlavská x Brněnská, ZR 1, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu f):

Pan místostarosta Ing. Klement:

- Podal komentář k tomuto bodu. Uvedl, že již několik měsíců vede diskusi společně s Ing. Krábkem s radním Kraje Vysočina p. Krčálem o využití této budovy. Kraj Vysočina nabídl dopisem p.náměstka Joukla tuto budovu k odprodeji městu Žďár nad Sázavou, město na základě diskuse s radním p. Krčálem má jiný záměr s touto budovou. Kraj Vysočina by měl vyhlásit výběrové řízení, kde podmínkou prodeje bude lůžková sociální služba pro seniory. Pokud to takto dopadne, Seniorpenzion FIT by se měl postupně přesunout do nového zařízení s obložeností kolem 100 lůžek. Dále se bude pokračovat ve spolupráci a vést s Krajem Vysočina tuto diskusi, v závěru přímo s krajem nebo společně s investorem uzavřít smlouvu o této službě.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje nabytí nemovitostí – areál školy na ul. Komenského 8, ZR 3, z vlastnictví Kraje Vysočina se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava – právo hospodaření Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola Žďár n. Sáz. do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to pozemku p. č. 1217 – zastav. plocha a nádvoří ve výměře 2 437 m², součástí je stavba č.p. 762 – budova obč. vybavenosti (budova školy, domov mládeže, spojovací krček a stravovací provoz – kuchyně, jídelna a výdejna jídla), pozemek p. č. 1219 – ostatní plocha, sportoviště a rekr. plocha ve výměře 4 045 m² a p. č. 1220/10 – ost. pl., jiná plocha ve výměře 25 m² (přístupový chodník) – nemovitosti zapsány na LV č. 3842 v k. ú. Město Žďár, obec Žďár n. Sáz. v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou za kupní cenu ve výši cca 19.120.000,-- Kč.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 4

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu g):

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- g) Zastupitelstvo města rozhodlo nevyužít předkupní právo města k odkoupení garáže zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 4170, obec Žďár nad Sázavou, ve vlastnictví p. M. Č. Litava postavené na pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou p. č. 6369 - zastavěná plocha ve výměře 19 m², zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, k. ú. Město Žďár, za kupní cenu ve výši 100.000,-- Kč

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta požádal o rozpravu k bodu g):

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- h) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje prodloužení termínu, sjednaného v Kupní smlouvě a smlouvě o zřízení předkupního práva, uzavřené mezi městem Žďár nad Sázavou a společností POLABSKÁ STAVEBNÍ CZ, s.r.o. se sídlem Oseček 87, 289 41 Poděbrady, ze dne 13. 12. 2013, na prodej pozemku p. č. 9513/10 – orná půda ve výměře 6240 m² v k. ú. Město Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 11414, obec Žďár nad Sázavou, uvedeného v čl. V. smlouvy, tj. doby výstavby novostavby objektu původně stanoveného do 31. 12. 2015, a to nově do 31. 12. 2016 – na základě žádosti společnosti POLABSKÁ STAVEBNÍ CZ, s.r.o. se sídlem Oseček 87, 289 41 Poděbrady.

Hlasování: Pro 24, proti 1, zdrž. 0

3. Usn. 9/2015/OP/4

Zásady transparentnosti města Žďáru nad Sázavou

Materiál uvedla vedoucí majetkoprávního odboru Dr. Prokopová. Materiál byl zpracován na základě návrhu občana města. Změny jsou zpracovány do dodatku č. 1. Rada města nedoporučila zastupitelstvu tento návrh dodatku přijmout.

Pan starosta města zahájil rozpravu k tomuto bodu:

Ing. Zvěřinová:

- Uvedla, že je to zásadní krok, občané chtějí vidět videozáznam, chtějí vidět, jak se hlasuje, transparentnost by se měla někam posunout. Je pravda, že by musely být přijaty určité zásady, zabezpečení autentického záznamu. Když občané nechodí na zasedání zastupitelstva, mohli by přenos ze zasedání sledovat doma.
- Bylo by to komplikované, ale věří, že v nějaké podobě by se tato záležitost projednat měla a najít odvahu přistoupit k této změně, není co skrývat, zasedání zastupitelstva je přece veřejné.

MUDr. Černý:

- Uvedl, že je škoda, že p. bývalá starostka neměla tuto starost v minulém období a že asi při kumulaci funkcí k tomu neměla čas. V iniciačním dopisu p. Koutného, který byl adresován na úřad, byl několikrát jmenován s tím, že paralelně pracuje jako krajský zastupitel a proto považuje za nutné se k tomuto vyjádřit.
- Transparentnost je téma, které se již dlouhou dobu diskutuje a ještě dlouho se zřejmě diskutovat bude, projednávalo se to na několika zastupitelstvech. Vážně uznává, že je to zcela legitimní a je rád, že p. Koutný se jako občan našeho města aktivně zapojuje do správy věcí

veřejných, ale u něho to není ojedinělá činnost, ale součást trvalé politické aktivity, která přísluší jeho funkci místopředsedy místní opoziční TOP 09.

- Současná koalice ve vedení radnice přijala zásady transparentnosti, které byly schváleny v září 2015 zastupitelstvem města. Diskuse o vlastním provedení a výsledku byla v kolegiu rady poměrně razantní a korektní. Všichni členové rady respektují tento výstup. V současné době nemají radní vůli na tom cokoli měnit.
- Konkrétní bod předloženého dodatku se týká navrhovaného vysílání živého přenosu zasedání zastupitelstva a následně videozáznamu – každé zasedání je přístupno veřejnosti, dnes jsou zde 4 občané ZR, kdo chce, může to slyšet a vidět. Pokud se někdo nemůže dostavit, může se to dozvědět z autentického audiozáznamu, který je zveřejněn na webu města, současně se zápisem, kde je uvedeno i jmenné hlasování zastupitelů.
- Ze zasedání zastupitelstva např. kraje, kde to bylo zmiňována v tom dopise, je pořizován kvalitní audiovideozáznam, ale tam pro to existuje kvalitní technické zázemí, obsazení několika kamerami, ovládání režie. To vše bylo součástí stavebních rekonstrukčních prací na budově úřadu. Až bude město investovat do zasedací místnosti, je přesvědčen, že takové zařízení se také pořídí. V současné době něco takového pořizovat považuje za naprosto neefektivní vynaložení prostředků města. Byla by to neadekvátně vynaložená finanční částka.
- Audiozařízení je zde instalováno již několik volebních období, ale aby se audiozáznam dostal k občanům, to je poměrně novinka, která přišla v posledním roce minulého volebního období.
- Požadavek na kompletní zveřejňování materiálů pro radu města 3 dny před zasedáním RM – v minulém volebním období byly všechny materiály veřejnosti nepřístupné, tajné, jak před zasedáním RM, tak i po zasedání RM. Nové vedení tuto situaci razantně změnilo. Je to velký pokrok. Před zasedáním rady města je zveřejňována anotace ke každému bodu jednání rady města, po zasedání RM je zveřejňována kompletní dokumentace RM vč. hlasování – nikoli jmenného.
- Další návrh na změnu je obsažen v požadavku, aby bylo zveřejňováno jmenné hlasování rady města. Takový požadavek v radě města byl učiněn, předložili ho signatáři předvolebního programu Rekonstrukce Žďáru. Osobně byl proti, nic dobrého by to nepřineslo, v žádném městě ČR toto není zavedeno. Protože těsná většina radních byla proti, není to součástí těchto zásad.
- Je dobře, že se tyto požadavky na transparentnost písemně ukotvily. V transparentnosti se udělal významný krok, občané mají možnost se dostat k materiálům, které jdou na jednání RM. Tento materiál je

konsensuální vyjádření vůle radních, je to rukopis řádně zvolených zástupců města, rada města toto považuje za definitivní a neměnné.

- Poděkoval za aktivitu opoziční TOP 09 ve ZR, ale uvítal by raději, aby energie byla zaměřena na řešení smysluplnějších záležitostí, týkajících se na chodu našeho města formou konstruktivní spolupráce, která byla slibována na ustavujícím zasedání ZM.

p. starosta:

- zaznamenal požadavek p. Aleše Koutného o vystoupení k tomuto bodu, byl to jeho návrh, takže mu bude umožněno vystoupit k tomuto bodu.

JUDr. Jirman:

- Chtěl navrhnout, aby se mohl nejdříve vyjádřit p.Koutný se svým návrhem
- Uvedl, že se nejedná o aktivitu funkcionářů TOP 09, ale o aktivitu p. Koutného jako občana.

p. Aleš Koutný:

- uvedl, že se jedná o jeho aktivitu, na které pracoval sám. Rád by přednesl inicializační dopis.

- citace dopisu:

„ Vážený pane starosto, vážený pane místostarosto, vážení členové rady města, s ohledem na nedávné projednávání zásad transparentnosti města Žďár nad Sázavou mi dovoluji, abych položil pár otázek členům rady města a panu Dr. Černému.

Pane doktore Černý, s ohledem na Vaši funkci člena zastupitelstva kraje by měl zajímat Váš názor na zásady transparentnosti. Při poslechu záznamu ze zastupitelstva kraje 8..9.jsem nabyl dojmu, že tyto zásady transparentnosti jsou Vám a Vaší straně vlastní, jelikož otázky Vaše a Vašich kolegů z ODS na vedení kraje a radu kraje byly natolik podrobné, že jste málem zablokovali projednávání dalších bodů programu zastupitelstva. Samozřejmě oceňuji a velmi kvituji otázky, které jste měli jako zastupitelé na vedení kraje. Sám asi víte, co je to sedět v opozici a tudíž být informován ohledně dění ve vedení kraje od vítězné koalice. Proč by tyto materiály nemohl dostat, a teď jsem použil slovo, které pronesl pan dr. Černý, standardní občan města nebo Kraje Vysočina. A proto mám na Vás pár otázek. Jaký je Váš názor na současné zásady transparentnosti města Žďár nad Sázavou? Nemohly by být materiály kompletně zveřejněny před konáním rady města s přihlédnutím k zákonu na ochranu osobních údajů? Byl by problém zveřejnit zápis z jednání rady města vč. podrobného a jmenovitého přehledu o výsledcích hlasování opět s přihlédnutím k zákonu o ochraně osobních údajů? A bylo by možné v termínu od 1.1.2016 každé projednávání zastupitelstva města, jakožto

nejvyšší orgán města, přenášet živě prostřednictvím internetu popř. pořizovat obrazový záznam, aby se o projednávaných záležitostech mohlo dozvědět více občanů města Žďáru nad Sázavou, kteří nejsou schopni dostavit se na zasedání. Vážený pane Černý, děkuji za vaši odpověď a budu rád, když mě na ně odpoví i ostatní členové rady města, aby občané znali i jejich názory na toto téma. Jedná se mi o to, že v případě hlasování rady města veškeré výsledky jsou schovány za radu a potom rada hlasuje jednotlivě, podle mě zásady transparentnosti by mohly být i o tom, abychom věděli, který radní jak hlasuje, aby to nebylo 4 – 5, potom se ti čtyři musí bohužel schovat za ostatní nebo jsou přehlasování, ale že bylo dobré, aby občané věděli, jak hlasuje rada města jmenovitě. Děkuji.“ - konec citace.

Ing. Novotný:

- Konstatoval, že neví, zda je p. Koutný členem TOP 09. Myslí si, že je to iniciativa občana, který četl některé sliby koalice.
- Mnozí zastupitelé a radní se několikrát vyjadřovali, že to považují za zásadní záležitost, kterou chtějí prosazovat.
- Osobně prosazuje otevřenost a transparentnost
- Zveřejňování materiálů před jednáním rady města není problematické, je to záležitost zrealizovatelná, mělo by se to prosadit. Je to lehce prosaditelné, byť některé materiály musí být před projednáním rady města neveřejné, musí tam být nějaká anonymizace. Měla by se tím rada znovu zbývat a projednat tuto záležitost.
- Ostatní návrhy p. Koutného jsou k diskusi
- Předložil návrh změny usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje dodatek č.1 k Zásadám transparentnosti města Žďáru nad Sázavou v předloženém znění.

Ing. Zlesák:

- Uvedl, že si váží si návrhu občana p. Koutného, ale p. Koutný je místopředsedou místní organizace TOP 09, strany, která zde mnohokrát prosazovala principy zastupitelské demokracie. Uvedl dále, že je zmaten v tom, zda kolegové zastupitelé TOP 09 s tímto návrhem souhlasí či nesouhlasí, vnímá to jako rozkol, neorientuje se v tom.

JUDr. Jirman:

- Uvedl, že se domníval, že tuto zmatenost odstraní tím, že uvedl, že se jedná o iniciativu p. Koutného jako občana a že ji vítá.

Ing. Zvěřinová:

- Upřesnila některé kroky minulé koalice. Některé kroky byly již v minulém období učiněny v rámci transparentnosti, zveřejňování smluv apod. Mezi tím došlo k některým legislativním posunům v některých věcech. Co se týče obrazových záznamů a živých přenosů měl jiný názor SMO, nyní již má SMO jiný názor, dochází k určitým změnám i legislativních postojů.
- V minulosti jednali společně s p. Mgr. Brychtou se Sattem o vysílání přes kabelovou TV, podnikali v tomto směru kroky. Uvedla, že co se týče technických problémů, technického zázemí a legislativy o tom něco ví. Legislativa i postoj některých úřadů se výrazně posunul a domnívá se, že ten čas pro Žďár v této věci již nazrál.

Ing.Klement:

- Uvedl, že pokud chce p. Koutný znát jednoznačný názor na to, jak rada města hlasovala, tak na 29. zasedání rady města v poměru hlasování 9,0,0, se k tomu všichni radní vyjádřili. Ne všichni radní podepsali celý blok rekonstrukce města, ale rada města našla společný konsenzus nad tímto dokumentem a je za to rád.

Mgr. Brychta:

- Doporučil radě města návrh Ing. Novotného, aby se rada města tímto ještě jednou zabývala. Zasedání ZM je veřejné, videozáznam je úplně normální záležitost, zastupitelé se přece nestydí za to, jak se na veřejném zasedání zastupitelstva jedná. Materiály do rady města by měly být přístupné občanům. Vychází z toho, co měli v předvolebních materiálech členové současné koalice ve ZR, to přece bylo v předvolebních materiálech Žijeme ZR, ANO. Je tedy udiven, že hlasování bylo Pro 9, proti 0, zdrž. 0 proti této transparentnosti.
- Bude hlasovat pro návrh p. Koutného.

p. starosta:

- upozornil na to, že Žijeme Žďárem není žádnou stranou, která kandidovala, je to Žďár živé město, požádal o rozlišování této věci.
- návrhy p. Koutného jsou zajímavé. Rada města tuto věc diskutovala, zásady transparentnosti po dlouhé diskusi byly schváleny. Proběhla i jednání v některých městech, které mají schváleny tyto zásady, např. v Kuřimi. Po náročném jednání rada k těmto zásadám přistoupila a našla společný konsenzus. V otázce zveřejňování podkladů rady města je naše město mezi 10 městy v ČR, které k tomuto přistoupilo.
- vedení města, radní a zastupitelé věnovali této věci dlouhý čas, hledání konsensu bylo náročné. Ve chvíli, kdy jednotlivé věci se učíme používat a zpracovávat, se domnívá, že není vhodné schvalovat dodatek.

- p. radní Černý má pravdu, že zásady transparentnosti jsou velkým pokrokem pro naše město.
- v tuto chvíli se jedná o kvalitní materiál, který posunul v našem městě transparentnost o míle dopředu.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že zveřejňování materiálů pro jednání rady kraje je na krajském úřadu realizováno již několik let, nabízí svoje zkušenosti, není to žádný problém.

Mgr. Brychta:

- Poděkoval za vznik zásad transparentnosti, vše co je tam obsaženo bylo již v minulosti děláno.
- Zhodnotil transparentnost v minulých volebních obdobích, realizovaly se tiskové konference města, vydávaly se Noviny Žďárské radnice, setkávání s občany města, zavedení pořadu v kabelové televizi „Volejte starostovi“.

Mgr. Vykoukal:

- Uvedl, že nic z toho co se v minulosti realizovalo, jak uvedl p. Brychta, nezpochybňuje, ale ani jedna zásada, kterou p. Brychta řekl, neřeší zásady transparentnosti. Není pravda, že zásady transparentnosti nepřinášejí nic nového.

Bc. Bárta:

- uvedl, že vždy je to o konsenzu, vejít se do finančních možností. Očekávání občanů města a místních částí bylo obrovské před volbami obrovské. Kromě ZR jmenovité hlasování má spousta jiných měst v ČR – např. Jičín. Myslí si, že jako první krok určitě dobré, ale pokud se chceme posunout dále, rada města se tomu mohla věnovat víc. Technické vybavení místnosti k záznamovému obrazovému zařízení by stálo nějaké peníze. Nevracejme se zpět, vývoj jde dál. Legislativně se některé záležitosti posouvají.
- uvítal návrh p. Koutného, podporuje jeho návrh.
- poděkoval p. starostovi, že měl věcné připomínky.

Dr. Kulhánek:

- Uvedl, že proces transparentnosti není věc uzavřená, rada města neříká, že zásady transparentnosti jsou již konečné.

Ing. Zlesák:

- Proces transparentnosti není ukončen, za nějakou dobu se můžeme posunout dále, provede se vyhodnocení.

Hlasování o návrhu Ing. Novotného:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje Dodatek č. 1 k Zásadám transparentnosti města Žďáru nad Sázavou v předloženém znění.

Hlasování: Pro 11, proti 14, zdrž. 1
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města hlasovalo o usnesení dle předloženého návrhu dle materiálu:

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje Dodatek č. 1 k Zásadám transparentnosti města Žďáru nad Sázavou v předloženém znění.

Hlasování: Pro 13, proti 11, zdrž. 2
NESCHVÁLENO

4. Usn. 9/2015/ŠKS/5

Dotační programy pro rok 2016

Komentář k tomuto materiálu podala vedoucí odboru školství, kultura a sport Mgr. Lučková.

Mgr. Vykoukal:

- Technická připomínka – provést jazykovou korekturu výzev dotačních programů.
- Dotaz – dle zákona jsou povinné přílohy, které musí žadatel předkládat. Každá komise, která se tím zabývala, stanovila volitelné přílohy, a pak jsou přílohy, které se opakují u všech dotačních programů a ty se liší u jednotlivých programů. Dotaz – zda je to záměr nebo budou dokládat každý něco jiného. U kultury a sociálních dotací je uvedeno, že musí dokládat identifikaci osob s podílem této osoby. Ale u všech sportovních grantů to uvedeno není.

Mgr. Lučková:

- vycházelo se z jednotného formuláře pro všechny žadatele, ale jednotlivé komise, pokud je jí známo, si formuláře upravily a doplnily.

Mgr. Vykoukal:

- Uvedl, že to není pravda, protože tyto povinné přílohy nemohla komise ovlivnit, pokud jsou povinné ze zákona. A pokud povinné nejsou, tak tam být nemusí. Musí to být uvedeno pouze jako kolonka v žádosti nebo to musí být samostatný doklad, jak je uvedeno u sociálních dotací?

Mgr. Lučková – požádala ing. Krábka o vysvětlení.

Ing. Krábek:

- Uvedl, že se vycházelo u sociálních dotací podle toho, že jsou povinné přílohy vyjmenovány tak, jak mají být.

Mgr. Vykoukal:

- To znamená, že ve sportovních dotacích chybí tyto povinné přílohy, ve sportu je těchto příloh uvedeno méně než u sociálních a kulturních dotací. Musí se to tedy doplnit, pokud je to povinná příloha.

p. Miklík:

- uvedl, že v materiálu je uvedeno 7 dotačních programů, pro sportovce se dává 72 % z celkového objemu dotačních programů. Populace stárne, počet seniorů se bude zvyšovat, částka pro seniory je velice malá. Zamyslet se nad tím.

Ing. Krábek

– uvedl, že se jedná se o poskytovatele sociál. služeb, kteří jsou schopni se vejít do výše pro jednotlivou službu. Dále vedle toho by měla být individuální dotace tak, jak je to navrhováno v rámci rozpočtu na rok 2016, pro Oblastní charitu a vedle toho je to rozpočet příspěvkové organizace Sociální služby města. Peněz do sociální oblasti jde více, než je uvedeno v grantových programech.

Bc. Bárta:

- Upozornil na to, aby připomínka pana Mgr. Vykoukala byla projednána, sjednotit podmínky pro všechny žadatele dle zákona.
- Finance do oblasti sociálních služeb ukazuje rozpočet města, je to velmi výrazná položka v rozpočtu města, která ukazuje nakolik si vážíme lidí, kteří v našem městě žijí.
- Dotaz – proč se přistoupilo zvláštnímu vyčlenění do rozpočtu – je to asi potvrzení výjimečného postavení velkého poskytovatele soc. služeb v našem městě, ale mohlo by to být vnímáno i negativně. Prosí o vysvětlení.
- Grantový program Organizovaný sport - navrhuje částku 1 mil. Kč.

Ing. Klement:

- otázka Oblastní charity - pokud je vůleli tomuto subjektu přiřknout podobnou alokaci finančních prostředků, jako tomu bylo v minulosti, zdálo se nevhodné, aby byla zařazena po boku ostatních drobných

poskytovatelů sociálních služeb. Z tohoto důvodu se přistupuje k Oblastní charitě jako k samostatné položce rozpočtu, která bude diskutována příštím zasedání zastupitelstva.

- v minulosti hovořil o tom, že některé grantové programy neodpovídaly posuzování komisí, co se týče do jejich kompetencí, Proto zvolili nový model, kde poskytovatelé sociálních služeb a spolková činnost bude hodnocena komisí sociálně zdravotní a prarodinných aktiv. Organizovaný sport 2016 a sportoviště bude předmětem hodnocení komise sportovní a volnočasové, kultura má rovněž svoji komisi.
- Alokované částky vycházely pro rok 2016 právě z rozpočtu roku 2015, v případě kultury přibyly i akce, které se každoročně opakovaly.

Ing. Zvěřinová:

- Uvedla, že nemá nic proti tomu, aby se Organizovaný sport povýšil na 1 mil. Kč.
- Přeje Oblastní charitě tyto finance, dělá záslužnou činnost, nezastupitelnou a obětavou činnost. Občané jsou za ni vděční, spoléhají na jejich služby. Chce prověřit, zda forma přímé podpory Oblastní charity v rozpočtu, není v rozporu se zákonem. Pokud se nazná, že je to v rozporu se zákonem, měla by se najít jiná forma. Je schopná hlasovat pro jinou formu, pokud je to v kolizi se zákonem. Kultuře by se mělo více přát. Nelíbí se jí, že tam není vyhlášen grantový program Město v zahraničí – byla to možnost pro některé soubory, sportovce, jednotlivce reprezentovat město v zahraničí. Mrzí ji, že se nenašlo 100 – 200 tis. Kč k vyhlášení tohoto programu. Chybí i podpora ediční činnosti.

Ing. Klement:

- Ediční činnost funguje s dvouletou periodou – pro r. 2016 se s tímto dotačním programem tedy nepočítá
- Dotační program pro reprezentaci v zahraničí – nyní se chtěli zaměřit aktuálně na celoroční činnost v rámci grantových programů. Pokud se najdou prostředky a bude společná vůle, může se tato programová dotace vyhlásit v průběhu roku, aktuálně se pohybuje v položce mezinárodní spolupráce, která byla v rozpočtu navýšena.

Ing. Forst

- Uvedl, že mu schází to, že ZM neví kolik jednotlivé oddíly dostávají přímo
- Na seniory se dává málo.
- Návrh - Organizovaný sport dospělých – výrazně ponížít tuto částku a posílit další programy.

Mgr. Vykoukal:

- K ediční činnosti – kulturní komise se shodla na tom, že dvouletá perioda je dostatečná. Letos se ani nerozdělily alokované prostředky a bylo jich alokováno pouze 60 tis. Kč a to s ohledem na kvalitu a množství předložených projektů.

MUDr. Mokříš:

- Uvedl, že kultura nedostává málo finančních prostředků z města – městské divadlo, které se opravuje, KMJS dostává finance z města, PO Kultura je financována z městských peněz, ZUŠ je financována státem a městem, ale sport to takto nemá.
- Navrhuje nezvyšovat kultuře a nesnižovat sportovní dotační programy
- Senioři – neví jakým způsobem seniorům tyto peníze poskytnout, pokud nejsou organizováni v nějakém spolku.

p. starosta:

- uvedl, že letos poprvé je navržena dotace pro podporu spolkové činnosti v sociální a zdravotní oblasti

Ing. Novotný:

- Hledá se vyváženost mezi všemi oblastmi, měli bychom se mnohdy zaměřit na obsah a pokusit se změnit to, jak už nějakou dobu a kam finanční prostředky nějakou dobu směřuje z hlediska obsahu. Najde se ale i spousta investic, které město musí dát do sportu, proudí tam i krajské a státní prostředky. Nutno hledat tuto vyváženost.
- Senioři se sdružují v Klubu seniorů, který je velmi početný, dále jsou to sdružení občanů postižených různými chorobami, kde je většina seniorů.

Mgr. Lučková:

- Objasnila připomínku Mgr. Vykoukala ve věci dokládání povinných příloh.

Dr. Prokopová:

- uvedla k připomínce Mgr. Vykoukala, že na dnešním zasedání se nemusí tímto zastupitelstvo zabývat.
- Později se upraví jednotný postup. Zastupitelstvo toto nemusí řešit dnes žádným rozhodnutím, zastupitelstvo dnes schvaluje vyhlášení dotačních programů, neschvaluje konkrétní povinné přílohy.

p. starosta:

- požádal o přípravu návrhů usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vyhlášení uvedených dotačních programů pro rok 2016 v předloženém znění:

- | | |
|---|---------------|
| - KULTURA 2016 | 900 tis. Kč |
| - VOLNÝ ČAS 2016 | 200 tis. Kč |
| - SPORT 2016 | 3 500 tis. Kč |
| - ORGANIZOVANÝ SPORT DOSPĚLÝCH 2016 | 1.000 tis. Kč |
| - SPORTOVIŠTĚ 2016 | 1 790 tis. Kč |
| - Dotace pro poskytovatele sociálních, zdravotních
a prarodinných služeb | 900 tis. Kč |

- Dotace pro podporu spolkové činnosti v sociální a zdravotní oblasti 350 tis. Kč

Hlasování: Pro 11, proti 15, zdrž. 0
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vyhlášení uvedených dotačních programů pro rok 2016 v předloženém znění:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vyhlášení uvedených dotačních programů pro rok 2016 v předloženém znění:

KULTURA 2016	1 100 tis. Kč
VOLNÝ ČAS 2016	300 tis. Kč
SPORT 2016	3 700 tis. Kč
ORGANIZOVANÝ SPORT DOSPĚLÝCH 2016	400 tis. Kč
SPORTOVIŠTĚ 2016	1 790 tis. Kč

Dotace pro poskytovatele sociálních, zdravotních a prarodinných služeb 900 tis. Kč

Dotace pro podporu spolkové činnosti v sociální a zdravotní oblasti 350 tis. Kč

Hlasování: Pro 4, proti 16, zdrž. 6
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vyhlášení uvedených dotačních programů pro rok 2016 v předloženém znění:

KULTURA 2016	900 tis. Kč
VOLNÝ ČAS 2016	200 tis. Kč
SPORT 2016	3 500 tis. Kč
ORGANIZOVANÝ SPORT DOSPĚLÝCH 2016	900 tis. Kč
SPORTOVIŠTĚ 2016	1 790 tis. Kč

Dotace pro poskytovatele sociálních, zdravotních a prarodinných služeb 900 tis. Kč

Dotace pro podporu spolkové činnosti v sociální a zdravotní oblasti 350 tis. Kč

Hlasování: Pro 24, proti 1, zdrž. 1

5. Usn. 9/2015/ŠKS/6

Spádové obvody pro přijímání dětí do 1. tříd základních škol

Materiál uvedla vedoucí odboru školství, kultury a sportu Mgr. Lučková.

Ing. Klement:

- Konstatoval, že opakovaně vyzýval paní starostku obce Počítky, aby dala možnost variantního řešení, protože 4. ZŠ je co do počtu žáků přeplněna. Město se snaží při zápisech do 1. tříd rovnoměrně rozložit umístění žáků do žďárských škol. Prosba nebyla vyslyšena, nedošlo k vzájemné shodě a k dalšímu jednání s obcí Počítky.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že všechny zastupitele města oslovila paní starostka Počítek, bylo uvedeno chybné číslo v počtu žáků. ZŠ Švermova nahlásila o 13 dětí, paní starostka Počítek nahlásila 14 dětí a v materiálu bylo původně 5 dětí. Mělo by se sjednotit číslo počtu dětí. Největší spádovost dětí byla na ZŠ Komenského 2. Dotázal se, s jakým materiálem pracovala rada, zda se upravila ta čísla, kapacita školy je důležitější než spádovost.
- S jakými čísly pracovala rada města a jaký to mělo vliv na rozhodnutí rady města?
- Požadavek vysvětlit, kde jsou uvedeny Počítky.

Ing. Klement:

- Rada města rozhodovala dle stejného materiálu, jaký dostali všichni zastupitelé, tzn. na 4. ZŠ 5 dětí, na 3. ZŠ 3 děti a na 2. ZŠ 10 dětí.
- Nemyslí si, že tato čísla jsou v konečné fázi rozhodující, udělal si podrobný rozpis všech žáků, kteří chodí na 4. ZŠ, od r. 2013 přibýlo na tuto školu 5 žáků, zbylých 8 tam tu školu již navštěvovalo. Počítky v tuto danou chvíli nebyly jmenovány v žádném spádovém obvodu, tak jako řada obcí na žďárském okrese, např. Sazomín apod., tak přijdou na školu podle kritérií, které ředitel vyhlásí.
- Nepochopil samotný záměr uzavřít se 4. ZŠ smlouvu na 3 roky v roce 2013, kdy počet prvňáků byl nejvyšší a tím se dala možnost dalšímu rozmělnění dětí z Počítek do třech ZŠ. Historicky Počítky chodí na 2. ZŠ.

MUDr. Mokříš:

- Uvedl, že pokud se dělá spádovost občanům ZR a uzavřela by se smlouva s obcí Počítky, tak by se znevýhodňovali žďárští občané, to by mu vadilo.

Ing. Klement:

- V návrhu vyhlášky je kromě místních částí města Žďáru nad Sázavou i obec Jámy, která má smlouvu na dobu neurčitou, jiné obce tam nejsou. Počítky vypadávají ze spádových obvodů.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďáru nad Sázavou č. 2/2015 o stanovení spádových obvodů základních škol zřizovaných městem Žďár nad Sázavou v předloženém znění.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 2

6. Usn. 9/2015/ŠKS/7

Dodatek č. 1 k Memorandu o přípravě, realizaci a provozování expozice „Umění baroka“

Komentář k materiálu podala vedoucí odboru školství, kultury a sportu Mgr. Lučková.

Ing. Novotný:

- Nahlásil možný střet zájmů, hlasoval v této záležitosti v zastupitelstvu Kraje Vysočina. Bude hlasovat pro předložené usnesení.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje uzavření Dodatku č. 1 k Memorandu o přípravě, realizaci a provozování ze dne 7. května 2009 v předloženém znění.

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdrž. 0

7. Různé

PRO INFORMACI

Mat. 9/2015/KV/8

Zápis z kontrolního výboru dne 11. 11. 2015

Zastupitelstvo města bylo seznámeno se zápisem ze zasedání kontrolního výboru ze dne 11. 11. 2015.

Mat.9/2015/FV/9

Zápis z finančního výboru dne 24. 11. 2015

Zastupitelstvo města bylo seznámeno se zápisem ze zasedání finančního výboru ze dne 24. 11. 2015.

p. starosta.

- uvedl, že zastupitelé města obdrželi zápisy ze zasedání finančního výboru a kontrolního výboru a dodatek k rozpočtovým opatřením. Dále zastupitelé obdrželi aktualizaci akčního plánu a grafický návrh medaile k ocenění občanů města Žďáru n.S.
- poděkoval zastupitelům, kteří se účastnili klubu zastupitelstva města a diskutovali o záležitosti oceňování občanů města.

- Dohoda zastupitelů na klubu byla taková, že materiál k oceňování občanů města ZR bude předložen do rozpočtového zastupitelstva.
- Požádal Odbor školství, kultury a sportu ve spolupráci s kulturní komisí, aby postoupil materiál co nejdříve zastupitelům k připomínkování.

Mgr. Vykoukal:

- Je nutné se domluvit, jak se bude v této věci postupovat. Dohoda z klubu zastupitelů byla seznámit zastupitele s finančními náklady, nejenom s grafickým návrhem. Od finančních nákladů medaile se bude odvíjet forma ocenění – zda bude pouze medaile v určité hodnotě nebo i prostá finanční částka.

Mgr. Lučková:

- Seznámila zastupitele města s předpokládanými finančními náklady při vyhotovení medaile ze stříbra.

MUDr. Bělohlávková.

- Dotázala se, zda je rozpočet i pro provedení ve zlatě

Mgr. Lučková:

- Uvedla, že pro provedení ve zlatě rozpočet zpracován není.

Bc. Bárta:

- Informační tok nebyl správně nastaven. Mělo by to být zlato, tak jak to bylo navrženo, nikoli stříbro,
- Na rozpočtovém ZM schválit se všemi atributy, které tato záležitost oceňování občanů má mít.

Ing. Voráček:

- Doporučuje variantu galvanického pozlacení medaile

p.starosta:

- odbor školství, kultury a sportu co nejdříve zjistí cenu výroby 10 medailí, které by byly v hodnotě 10 tis. Kč za jednu medaili a předá tyto informace zastupitelům, aby se k tomu mohli vyjádřit.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že dávat finanční obnos není vhodné, proto chtělo ZM dát medaili a k tomu by se mohla udělat podobná mince, která bude mít hodnotu 10 tis.Kč,

Mgr. Vykoukal:

- Přiklání se k tomu, aby oceněný obdržel jednu věc v dané hodnotě.

Ing. Novotný:

- Jde o to, zda má hodnotu 10 tis Kč nebo zda je prodejná za 10 tis.Kč., o tom byla diskuse.

Ing. Zlesák:

- Vnímal to, že to bude jedna věc z ušlechtilého kovu, který neztrácí hodnotu.

p. Miklík:

- navrhl variantu udělení medaile a k tomu finanční částku ve výši 5.000,-Kč.
- z předložených dvou návrhů se přiklání k návrhu, kdy je na lícové straně medaile morový sloup, stará radnice.

Mgr. Vykoukal:

- Pro rozhodnutí zastupitelstva města musí být předloženy mnohem detailnější podklady.pro rozhodnutí.

p. starosta:

- požádal zastupitele o orientační hlasování o variantách ocenění:
Hlasování bude probíhat zvednutím ruky – mimo záznamové hlasování zařízení.
Zastupitelé přistoupili k tomuto neoficiálnímu orientačnímu hlasování:

Hlasování o variantě:

Pamětní medaile dle návrhu + 10 tis.Kč.– Pro 6

Hlasování o variantě:

Pamětní medaile + mince – Pro 0

Pamětní medaile v hodnotě 10 tis.Kč - Pro 20

p.starosta:

- z tohoto orientačního hlasování vyplývá zadání pro odbor školství, kultury a sportu zpracovat do týdne materiál dle varianty: pamětní medaile ve zlatém provedení v hodnotě 10 tis. Kč. .
- dále požádal zastupitele o orientační hlasování zvednutím ruky - kdo je pro grafický návrh medaile č. 1 – většina zastupitelů hlasovala pro grafický návrh č. 1

Ing. Voráček:

- Dotaz k usnesení rady města ve věci žádost spolku PlyneTo – rada města vydala souhlasné stanovisko. Je rada města kompetentní k vydání tohoto stanoviska? Bez souhlasného stanoviska by jinak tato soukromá základní škola ve městě nevznikla?.

Ing. Klement:

- Záležitost stanoviska rady města pro spolek Plyneto diskutoval s Krajem Vysočina.
- Pokud by rada města nedala souhlasné stanovisko, školu by spolek PlyneTo stejně otevřel.

p. starosta.

- uvedl, že v této věci nezáleží na rozhodnutí města, záleží to na vyjádření kraje, akreditační komise.

Ing. Novotný:

- Dotázal se , co změnilo názor rady města na žádost spolku PlyneTo

p. starosta:

- uvedl, že rada města obdržela doplněné materiály k této záležitosti a vyslechla si zástupce spolku PlyneTo.
- objasnil rozhodování rady města v této záležitosti

Ing. Klement:.

- Ing. Novotnému mohou být ekonomické materiály spolku PlyneTo poskytnuty.

MUDr. Černý:

- Uvedl, že v první fázi rozhodování byl proti, ale po vyslechnutí zástupkyň spolku PlyneTo, které ho svojí kompetencí přesvědčily o souhlasném stanovisku, hlasoval pro.

Bc. Bárta.:

- Vrcholným orgánem města je zastupitelstvo města, proto se mělo ke spolku PlyneTo vyjádřit i zastupitelstvo města a mělo k tomu mít veškeré materiály pro rozhodnutí k dispozici.. ZM nese odpovědnost za toto město

Ing. Zvěřinová.

- Konstatovala, že při čtení posledního vydání Žďárského zpravodaje cítila zklamání, objevily se tam reklamy.
- byl konsensus zastupitelů, jak mají nové noviny vypadat, jaký mají mít posun a co bude jejich obsahem. Neměly tam být reklamy vč. reklam politických stran. Proč se od této dohody ustoupilo, noviny měly hodnotu v tom, že tam nebudou komerční reklamy vč. politických stran. V minulých Novinách žďárské radnice se kritizovalo právě velké množství reklam.
- V rozpočtu bude snižená částka na vydávání tiskovin? Za 17 tis.je z toho inzertní časopis.
- Navrhuje, aby ZM se tímto zaobíralo, aby i ZM schválilo kodex i redakční radu. Zastupitelstvo města neobdrželo kodex, za jakých podmínek se může inzerovat ve Žďárském zpravodaji, rada města to ostatním zastupitelům nedala na vědomí. Žďárský zpravodaj jsou noviny města, nikoli žádné koalice nebo rady města. Obdržela negativní reakce občanů na tuto inzerci ..

p. starosta:

- uvedl, že osobně nebyl součástí takových dohod v minulosti, proběhly volby, není k tomu žádné usnesení, žádné stanovisko. Je vyčleněna inzertní příloha- 1x z čtvrt roku. Reklamu nedodává město, ale vysoutěžený dodavatel reklamy. Je tam uvedeno, kdo tu reklamu zajišťuje, není to město. Je zpracován kodex, který neumožňuje politickou reklamu vč. finančních a erotických služeb.

Ing. Zlesák:

- Souhlasí s tím, že tento kodex by měl projít zastupitelstvem města, ale žádné dohody v minulosti se nezúčastnil.

Mgr. Herold:

- Na klubu ZM se diskutovalo o výběru papíru zpravodaje ale o reklamní příloze nebyli zastupitelé informováni.

p. starosta:

- na portálu veřejné správ je zveřejněna smlouva na poskytování této reklamní přílohy, je volně přístupná
- nebrání se diskusi – po novém roce může toto být předmětem jednání klubu ZM.

Ing. Novotný:

- Hlasoval pro nové noviny hlavně proto, že ve starých novinách bylo moc reklam, na klubu zastupitelstva města měla rada města o kodexu a reklamě v novinách informovat.

p. tajemník:

- uvedl, že na toto jedno vydání Žďárského zpravodaje proběhla elektronická aukce.

Další dotazy a připomínky nebyly vzneseny.

Pan starosta informoval zastupitele města, že další zasedání zastupitelstva města se uskuteční dne 17. 12. 2015 v 16.00

Pan starosta města ukončil 9. zasedání zastupitelstva města v 19.18 h.

Mgr. Zdeněk Navrátil, v. r.
starosta města

Zapsala: Iva Bublánová

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Zdeněk Navrátil
starosta města

Ing. Josef Klement
místostarosta města