



Město Žďár nad Sázavou

ZÁZNAM

**z 19. zasedání Zastupitelstva města
Žďáru nad Sázavou konaného dne 26. ledna 2017
v 16:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou**

Pan starosta města Mgr. Zdeněk Navrátil zahájil 19. zasedání Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou v 16.00 hodin. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno, zápis z 18. zasedání ZM byl ověřen a proti zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky. Zápis vč. písemných materiálů ze zasedání č. 18 je k nahlédnutí za předsednickým stolem.

Z jednání zastupitelstva města je pořízen zvukový záznam, který je zpřístupněn veřejnosti na webových stránkách města.

Pan starosta jmenoval zapisovatelkou 19. zasedání zastupitelstva města Ivu Bublánovou.

Pan starosta města sdělil, že počet přítomných členů zastupitelstva města je 20 (v průběhu zasedání celkový počet zastupitelů 22) a zastupitelstvo města je usnášeníschopné.

Pan starosta dále podal informaci, že z dnešního zasedání zastupitelstva města se omluvili tito členové zastupitelstva města:

Bc. Ladislav Bárta
Ing. Vlastimil Forst
MUDr. Jan Mokříš
Bc. Lucie Zemanová
Ing. Dagmar Zvěřinová

Z dnešního zasedání zastupitelstva se omlouvá:

Ředitel PO Active-SVČ Mgr. Luboš Straka – služební cesta
Ředitelka PO Kultura Ing. Marcela Lorencová

Pan starosta navrhl členy návrhové komise dnešního zasedání a to:
p. Jaroslava Miklíka, p. Mgr. Ondřeje Vykoukala.
Navržení s tímto návrhem souhlasili.
Hlasování o schválení návrhové komise: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta navrhl ověřovatele zápisu z dnešního zasedání a to:
pí. Annu Janů a pí. Šárku Vidergotovou.
Navržené s tímto návrhem souhlasily.
Hlasování o schválení ověřovatelů zápisu: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

K předloženému návrhu programu 19. zasedání zastupitelstva města nebyly vneseny žádné připomínky a doplnění a zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu programu.

Schválený program 19. zasedání zastupitelstva města

1. Vyhodnocení dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova arch. cenných staveb, včetně VPS
2. Majetkoprávní jednání
3. Odměny členům zastupitelstva města
4. Vzor veřejnoprávní smlouvy
5. Různé

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

p. starosta:

Zastupitelé města obdrželi:

- poděkování ředitelky Nemocnice Nové Město na Moravě paní JUDr. Věry Palečkové za poskytnutí finančního daru na pořízení nového sanitního vozu.
- Materiály z veřejného projednávání výstavby Centra sociálních služeb na Dvořákově ulici, které proběhlo dne 14.12.2016. Komentář k zaslaným materiálům podá pan místostarosta v rámci bodu Různé.
- Kupní smlouvy, která je součástí bodu a) majetkoprávních úkonů – materiál č. 19/2017/OP/2.

1. Mat. 19/2017/ORÚP/1

Vyhodnocení dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“, včetně veřejnoprávních smluv

Komentář k tomuto bodu podala vedoucí odboru RUP Ing. Škodová.

Diskuse:

Ing. Novotný:

- Uvedl, že neví, jak v této záležitosti postupovat v budoucnosti. U architektonicky cenných staveb nepochopil, kdo a jakým způsobem rozhoduje o tom, že je to arch. cenná stavba. Proč bylo rozhodnuto, že dotace půjde pouze na práce opravy fasády a střechy, z jakého důvodu a kdo to rozhodl. Upozornil na rozpor ve VPS, umožňuje to dvojí výklad toho, nač je vlastně dotace přidělena.

Ing. Škodová:

- Uvedla, že došlo k tomu, že na základě položkového rozpočtu, který předložil žadatel, byly vyřazeny částky na úpravu komínů, prvky na střeše, např. háky na sněhové rámy, práce na stavbu a demontáž lešení. Z rozpočtu, který byl předložen, byly vybrány náklady na nátěr střechy a fasády. O seznamu arch. staveb se na ZM diskutovalo, šlo o to, aby se název chápal jako vodítko, které ZM může tuto stavbu určit. Je to na rozhodnutí ZM jak rozhodne na rozložení těchto částek. VPS může být upravena. Položkový rozpočet a hodnocení je na a ORUP, lze nahlédnout.

p. starosta:

- uvedl, že na stejné otázky se ptali i radní, rada města k tomuto vedla delší diskusi. Hlavní důvod rozšíření bylo i to, že se vedla poměrně dobrá diskuse se zástupci SVJ ve ZR 3, byly vnímány jejich potřeby. Je rád, že SVJ se do tohoto zapojily, např. „Věžička“ Materiál byl vytvořen na ORUP, ve spolupráci s pracovníky Národního památkového ústavu. Z tohoto důvodu k tomu bylo přistoupeno. Bylo cíleno především na ZR 3, objevili se i další zájemci.

Ing. Voráček:

- Dotaz na zamítnutí žádosti Gymnázia Žďár n.S., požaduje vysvětlit, proč byla žádost zamítnuta.

Ing. Škodová:

- Objasnila zamítnutí žádosti – v žádostech jsou 2 žádosti, které se týkají dřevěných plastik, je to zamítnuto vzhledem k tomu, že se plastika nepovažuje za stavbu, ale spíše za dílčí prvek. Bylo by vhodné žádat z programu jiného dotačního titulu. Do konce roku by měly být uvolněny finanční prostředky právě na tyto drobnější dílčí prvky. Tato zmiňovaná dřevěná plastika byla na náklady města zadána k posouzení, byl vypracován posudek technického stavu, který prokázal, že je staticky nebezpečná, na náklady města byla tedy odstraněna, odvezena na náklady města dceři autora plastiky. Nyní by mělo město přispět na to, že se plastika vrátí zpět – to by nebylo systémově dobré. Podporuje tuto iniciativu, aby studenti byli přítomni opravě, restaurování plastik, ale mělo by to být v rámci jiného dotačního titulu.

p.starosta:

- v průběhu roku lze určitě při vyhlašování dotačního programu myslet i na obnovu těchto prvků ve smyslu dotazu p. Ing. Voráčka.

Ing. Novotný:

- Nepochopil, kdo vlastně rozhoduje o tom, co je architektonicky cenná stavba. Proti rozhodnutí je komise je jinak formulováno ve VPS. Jak se došlo ke 30 tis.Kč když bylo žádáno o 100 tis.Kč, což podstatně mění záměr lidí, kteří chtějí opravu realizovat a zda to nezmění záměr žadatele, kde se vzala částka 30 tis.Kč, jak se k této částce došlo.

Ing. Škodová:

- Uvedla, že je to obvyklý postup, sejde se komise, která doporučí radě návrh, postup. Komise vytvořila hodnocení, která sestavila pořadí, předložila RM a nyní je RM předloženo ZM. U každé žádosti je položkový rozpočet, který komise prochází. Z položkového rozpočtu byla vybrána položka na nátěr fasády a nátěr střechy, vyřadily se všechny ostatní částky.

Ing. Klement:

- Uvedl, že je to standardní postup při vyhodnocování.
- Příloha č. 5, kde se o dvou zmiňovaných plastikách hovoří. Není to o tom, že by finance nezbyly, ale bylo to orientováno na budovy a vzhled budov. Nikoli na samostatně stojící plastiky. Z tohoto důvodu pro nesplnění podmínek byly tyto plastiky vyřazeny.

Ing. Voráček:

- Reakce na vyjádření p. místostarosty – má tedy požadavek na upřesnění, že dotace má jít na projekty týkající se vzhledu památek a arch. cenných budov. Dále je v jednom bodě uvedeno, že se kupuje nějaké osvětlení do interiéru.
- Navrhuje hlasovat o každé položce zvlášť, hlasovat o každém řádku u každé předložené tabulky zvlášť.

Ing. Škodová:

- K dotazu Ing. Voráčka - osvětlení do interiéru kostela sv. Prokopa je vlastně obnova kulturní památky, jedná se o vnitřní osvětlení.

Dr. Bělohlávková:

- Upozornila, že se jedná o 2 programy – Obnova kulturních památek a druhý dotační program Architektonicky cenné stavby.

Mgr. Herold:

- Upozornil na to, že před hlasováním by se mělo ZM vyjádřit, zda nechce někdo ze ZM změnit částky dotací, navýšit částky, když je v tomto programu finanční rezerva.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu, že se bude hlasovat o každé položce tabulek zvlášť:

Procedurální hlasování:

Zastupitelstvo města schvaluje hlasování v bodě 1. programu zastupitelstva města po jednotlivých příjemcích dotace.

Hlasování: Pro 7, proti 7, zdrž. 7
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu usnesení dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo města, po seznámení se s výsledky hodnocení žádostí dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“, které provedla komise, schvaluje poskytnutí dotace z dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“ subjektům a ve výši dle Přílohy č. 3.

Zastupitelstvo města, po seznámení se s výsledky hodnocení žádostí dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“, které provedla komise, schvaluje poskytnutí dotace z dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“ subjektům a ve výši dle Přílohy č. 4.

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“ mezi městem a subjekty dle Přílohy č. 3.

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“ mezi městem a subjekty dle Přílohy č. 4.

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje poskytnutí dotace z dotačního programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“ subjektům dle Přílohy č. 5.

Hlasování: Pro 18, proti 0, zdrž. 3

2. Mat.Usn.19/2017/OP/2

Majetkoprávní jednání

Komentář k tomuto materiálu podala JUDr. Prokopová.

K bodu a) nebyly vzneseny připomínky a dotazy a zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu usnesení:

a)

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje následující usnesení:

1. Zastupitelstvo města, v souladu se Smlouvou o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 22. 9. 2008, schvaluje prodej pozemku p. č. 735/3, zastavěná plocha a nádvoří, ve výměře 370 m², jehož součástí je budova s číslem popisným – objekt k bydlení č.p. 454, č. or. 7, na ulici Purkyňova ve Žďáře nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 2, vše v k. ú. Zámek Žďár a obci Žďár nad Sázavou, z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví Bytového družstva Purkyňova 454/7 – Žďár, družstvo, za kupní cenu v celkové výši 9.978.734 Kč.

2. Zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou jako prodávajícím a bytovým družstvem Bytové družstvo Purkyňova 454/7 – Žďár, družstvo, se sídlem Purkyňova 454/7, Žďár nad Sázavou, PSČ 591 02, IČ 28295234, jako kupujícím v předloženém znění.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

Diskuse k bodu b)

Ing. Novotný:

- Uvedl, že o pozemky na Klafaru není příliš zájem, v současné době bude znovu, již potřetí vyhlášen záměr na pozemek na výstavbu RD. Ceny jsou přijatelnější, ale je to díky tomu, že je nezájem o tyto pozemky. Vedení města by mělo zvážit zrušení plánu výstavby bytových domů a rozparcelování pozemků a nabídnutí pozemků pro výstavbu RD. Nějaká příčina musí být, proč je nezájem o pozemky na Klafaru, zvážit důvody, proč tomu tak je.
- Bude hlasovat pro schválení navrženého usnesení, pro prodej pozemků.

p. Miklík:

- uvedl, že se zúčastnil jako občan města ZR e-aukce na pozemek na Klafaru, nabídl částku, která se mu zdála nadsazená jako základní, ale byl poslední, neuspěl. Tento pozemek cca 1.100 m² vyhrál někdo z Prahy za 2.700,-Kč/m². Do dnešního dne majitel pozemku nezačal stavět a město ZR je hrdé, že prodalo 2x dražší pozemek někomu, kdo není občanem Žďáru. Bude hlasovat proti navrženému usnesení.

Ing. Zlesák:

- Reagoval na Ing. Novotného, nechce sahat do svědomí ZM, ale ať si každý sám přehodnotí, jak se choval a jaké prohlášení vydával k těmto pozemkům. Příčinou nezájmu o tyto pozemky není problém těchto pozemků, ale problém, jak se někteří zastupitelé o těchto pozemcích vyjadřovali a toto potencionální kupující vnímají velice bedlivě, takže samo ZM je strůjcem této ceny.

Ing. Novotný:

- ZM musí zvážit za jakých podmínek a jakým způsobem se bude prodávat, co chce prodejem docílit. Proto se v této věci diskutuje a každý vyjadřuje svůj zájem. Stálo by za to zamyslet se nad jiným způsobem – navrhuje změnu původního záměru na výstavbu bytových domů na Klafaru. Je zájmem všech, aby lidé ve ZR bydleli, aby měli zájem o tyto pozemky, nikoli aby byly tyto pozemky devalvovány. To je přece společný cíl. Je divné, že když nehrozily archetypy a bytové domy na Klafaru, tak byl o pozemky zájem a najednou o tyto pozemky zájem není. Do této infrastruktury město vložilo finanční prostředky, na to je třeba myslet.

Ing. Zlesák:

- Doplnil, že bytové domy nevymyslela současná RM, je to již schváleno v minulosti původní urbanistickou studií. Nyní je snaha o to, aby měla tato lokalita nějakou tvář a ducha.

Ing. Voráček:

- Dotázal se, zda j přítomen na zasedání ZM městský architekt?

p. starosta:

- uvedl, že městský architekt není přítomen, neřeší se dnes materiál, u kterého by byla nutná jeho přítomnost, neřeší se vzhled objektů, řeší se prodej pozemků.
- v rámci výstavby pro bydlení se město snaží akcentovat všechny druhy výstavby – plochy pro individuální bydlení, tak pro bytové domy. Připravují se i menší pozemky, aby se uspokojilo více zájemců o individuální bydlení. Město se chce zabývat možnostmi výstavby v rámci místních částí. Je to úkol dlouhodobý, nelehký, je to i ekonomické výhodnosti. Při setkávání se žďárskými zaměstnavateli od nich dostává informaci, že zaměstnavatelé preferují, aby ve Žďáře byl dostatek bytů.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

b) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje:

- prodej pozemku p. č. 8037/5, orná půda ve výměře 774 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do společného jmění manželů L. B. Žďár nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 5 a S. B. Žďár nad Sázavou 6, za kupní cenu ve výši 1.010 Kč/m² + DPH, za účelem výstavby rodinného domu a dále zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a manželky L. B. a S. B. v předloženém znění
- prodej pozemku p. č. 8032, orná půda ve výměře 815 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví pana M. Č. Žďár nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 6, za kupní cenu ve výši 1.001 Kč/m² + DPH, za účelem výstavby rodinného domu a dále zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a panem Č., v předloženém znění
- prodej pozemku p. č. 8027, orná půda ve výměře 876 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do společného jmění manželů P. N. a Ing. K. N. Žďár nad Sázavou 4, za kupní cenu ve výši 1.000 Kč/m² + DPH, za účelem výstavby rodinného domu a dále zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a manželky P. N. a Ing. K. N. , v předloženém znění

- prodej pozemku p. č. 8031, orná půda ve výměře 824 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do společného jmění manželů J.K. a H. K. Nové Dvory za kupní cenu ve výši 1.000 Kč/m² + DPH, za účelem výstavby rodinného domu a dále zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a manželé J. K. a H. H. v předloženém znění
- prodej pozemku p. č. 8035, orná půda ve výměře 810 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do společného jmění manželů V. P. a J. P. , část Žďár nad Sázavou 6, za kupní cenu ve výši 1.150 Kč/m² + DPH, za účelem výstavby rodinného domu a dále zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a manželé V. P. a J. P. v předloženém znění

Hlasování: Pro 20, proti 1, zdrž. 0

K bodu c) nebyly vzneseny dotazy a připomínky na zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

c) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje následující usnesení:

1. Zastupitelstvo města, v souladu se Smlouvou o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 26.6.2015, ve znění dodatku č. 1 ze dne 4.4.2016 a dodatku č. 2 ze dne 25.5.2016, schvaluje prodej pozemku p. č. 9541/16, orná půda ve výměře 7794 m², který vznikl v souladu s GP č. 4065-4/2016 ze dne 24. 3. 2016, když od pův. pozemku p. č. 9537/9, orná půda byl oddělen díl „a“ ve výměře 480 m² a dále byl od pův. pozemku p. č. 9541/2, orná půda oddělen díl „b“ ve výměře 7 314 m² s tím, že oba tyto oddělené díly byly nově sloučeny do pozemku označeného jako pozemek p. č. 9541/16, orná půda ve výměře 7794 m², vše v k. ú. Město Žďár v lokalitě ul. Brněnská, ZR 1. Prodej pozemku p. č. 9541/16, orná půda ve výměře 7 794 m² se uskuteční z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví společnosti Holoubek trade s.r.o., se sídlem Sklené nad Oslavou 96, PSČ 591 01, IČ 28284551, za kupní cenu v celkové výši 1.601.200 Kč bez DPH, tj. 1.937.452 Kč včetně DPH.

2. Zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a společností Holoubek trade s.r.o., se sídlem Sklené nad Oslavou 96, PSČ 591 01, IČ 28284551, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

K bodu d) nebyly vzneseny dotazy a připomínky na zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

d) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje následující usnesení:

1. Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 8468 – ostatní plocha, ostatní komunikace, ve výměře 133 m² a části pozemku p. č. 8467 – ostatní plocha, jiná plocha, ve výměře cca 120 m² (v rozsahu a

umístění tak, jak je uvedeno v mapovém podkladu) v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou, z vlastnictví pana Mgr. P.N. Praha do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou.

2. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy, která bude uzavřena mezi panem Mgr. P.N. Praha a městem Žďár nad Sázavou, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

K bodu e)

Mgr. Herold:

- Dotaz, proč byli osloveni tito uvedení vlastníci tohoto pozemku a kteří další vlastníci pozemků v trase obchvatu byli městem osloveni, aby město od nich odkoupilo pozemek. Větší část předmětného pozemku by výstavbou obchvatu nebyl ani dotčen, je v dolní části prakticky na hraně budovy Tokozu a není zřetelné v současnosti, zdali by se obchvat v této části vůbec tohoto pozemku dotknul. Je uvedeno, že pozemek by byl pro specifickou činnost. Tuto větší část by od těchto předmětných vlastníků zatím nevykupoval, částka se mu zdá zatím zbytečný výdaj města. Je velký zastánce budování obchvatu, ale mimo tuto oblast vydat peníze, považuje za zbytečné v rámci oblasti sportovní či specifické.
- Výkup pozemku na pachtování za 300,-Kč/m² se mu zdá vysoká částka.

Dr. Prokopová:

- Ve výkupu pozemků pro obchvat se postupuje postupně od prvních pozemků, oslovují se vlastníci pozemků tak, jak jdou po sobě dle katastru.
- Problém je ten, že vlastníci pozemku nejsou ze ZR a pokud prodávají pozemek, chtějí prodat celý pozemek. Tito vlastníci chtějí prodat, naskytla se městu tato příležitost, je to pro dopravní záležitost, ale je to na rozhodnutí ZM, je to samozřejmě velká výměra, proto i velká finanční částka. Je to samozřejmě věcí územního plánu, co bude v tomto území dále.
- Nevykupuje se pozemek proto, aby ho město propachtovalo. To není ten hlavní důvod. Pokud město tento pozemek nabyde, využije ho pro svoje potřeby a pokud ho nevyužije, vyhlásí se na tento pozemek záměr, samozřejmě se nikdy kupní cena nevrátí nájemným za využívání půdy, ale alespoň částečně se městu vrátí finanční částka z tohoto výkupu.
- Cena pozemku byla stanovena dle znaleckého posudku, posudek vždy určuje cenu obvyklou a cenu úředně stanovenou. Dle zákona o obcích se vykupuje za cenu obvyklou a cena je vždy podložena ZP.

p. starosta:

- na RM se také v tomto smyslu k tomuto bodu diskutovalo, poděkoval Mgr. Heroldovi za tuto připomínku. Je složité vyjednávání s majiteli pozemků,

město ZR má v tomto území pozemky orné původy, které pronajímá zemědělcům, tzn., že je to určitým způsobem získávání další půdy v prostoru. Stržanovský kopec je problémem z hlediska erozí. V minulosti došlo v této lokalitě k záplavám a vyplavení přilehlých částí ZR 2. To, že město bude mít v tomto kopci nějaký majetek, umožní městu zavázat případného nájemce tohoto pozemku v této lokalitě k realizaci protierozních opatření. I to byl důvod, který na RM zazněl pro výkup pozemku. Samozřejmě hlavním důvodem je získat pozemky pro oblast dopravy.

- V minulém roce proběhla obnova smluv s pachtýři, proběhl nový záměr na zemědělskou půdu, z původních cen 1.300 Kč – 1.500 Kč za rok /ha pronájmu pozemků se městu podařilo dostat na ceny, které se pohybují na 5.000 Kč za rok/ha. Do smluv s novými pachtýři se podařilo dostat i to, aby se k těmto pozemkům chovali s péčí řádného hospodáře.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že je to vysoká částka za výkup, ale musí se pozemky vykupovat. Dotázal se, zda se jedná o nějaké záplavové území? Jde o to, zda je tento pozemek využitelný i jinak než na realizaci dopravní záležitosti.

Dr. Prokopová:

- V současné době je tento pozemek také pronajatý a je zemědělsky využíván. Pro další využití pozemku v budoucnu by bylo nutné vyjmutí ze ZPF.

p. starosta:

- Jedná si o možnost vlastnictví pozemku pro případné směny.

Ing. Škodová:

- Uvedla, že ve věci změny ÚP na jinou funkci pozemku, bude zřejmě tato změna problematická při projednávání, protože NPÚ a Agentura ochrany krajiny požadovaly, aby se neumožňovala větší výstavba v dané lokalitě, která by porušila pohledové osy vzhledem k Zelené hoře.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- e) Zastupitelstvo města schvaluje nabytí podílu o velikosti id. 1/6 paní I.S. Veselí nad Moravou, podílu o velikosti id. 4/6 paní S.S. Bílek a podílu id. 1/6 paní Ing. J. Š. Nové Veselí, k pozemku p. č. 637/1, trvalý travní porost ve výměře 10 491 m², v k. ú. Zámek Žďár a obci Žďár nad Sázavou do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, za kupní cenu obvyklou, zjištěnou ZP ve výši celkem 3.671.850 Kč.

Hlasování: Pro 17, proti 0, zdrž. 5

Diskuse k bodu f)

Ing. Novotný:

- Upozornil na neustálé prodlužování této záležitosti, proč se toto stále odkládá?

Ing. Pitková, vedoucí stavebního odboru:

- Uvedla, že v současné době je řízení přerušeno, stavebník si požádal o přerušování, má problémy s projektovou dokumentací – se zpracováním studie osvětlenosti, zastínění. Není to zpoždění správního řízení ze strany stavebního úřadu.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- f) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje uzavření dodatku č. 5 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, která byla dne 19.3.2012 uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou, jako prodávajícím a společností Znojmont, s.r.o. se sídlem Santiniho 147/23, ZR 2, jako kupujícím, ve znění dodatků č. 1 – 4, předmětem kterého je prodloužení stanoveného termínu pro vydání pravomocného stavebního povolení, a to do 8. 3. 2018, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

K bodu g) nebyly vzneseny dotazy a připomínky, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- g) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Stržanov, a to:

- komunikace v k. ú. Stržanov na pozemcích, součástí kterých je odvod srážkových vod z komunikace:

- p.č. 254/80 ve výměře 278 m² v hodnotě 830.011 Kč z vlastnictví p. V. Z.

- p.č. 254/81 ve výměře 21 m² v hodnotě 94.899 Kč z vlastnictví p. J.B.

- p.č. 254/84 ve výměře 58 m² v hodnotě 163.830 Kč z vlastnictví p. J.B.

- veřejné osvětlení v k. ú. Stržanov na pozemcích:

- p.č. 254/82 a 254/61 v hodnotě 67.209 Kč z vlastnictví p.B. a p. Z.

- pozemky, které tvoří zeleň v k. ú. Stržanov na p. č.:

- p.č. 254/86 ve výměře 32 m² v hodnotě 5.344 Kč z vlastnictví p. V. Z.

- p.č. 254/82 ve výměře 135 m² v hodnotě 22.545 Kč z vlastnictví p. V.Z.

- p.č. 254/76 ve výměře 21 m² v hodnotě 35.700 Kč z vlastnictví p. J. B.

- p.č. 254/61 ve výměře 46 m² v hodnotě 267 Kč z vlastnictví p. J.B.

- p.č. 254/37 ve výměře 26 m² v hodnotě 4.342 Kč z vlastnictví p. V. Z.
do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou.

Zastupitelstvo města dále schvaluje Darovací smlouvu, která bude uzavřena mezi p. J. B. Stržanov a p. V. Z. ZR 2, jako dárci a městem Žďár nad Sázavou, jako obdarovaným, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

K bodu h) nebyly vzneseny dotazy a připomínky, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

h) Zastupitelstvo města schvaluje nabytí části pozemku p. č. 2158/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, označené v souladu s geometrickým plánem č. 4203-131/2016 jako pozemek p. č. 2158/3, ostatní plocha, jiná plocha, ve výměře 153 m² v k.ú. Město Žďár z vlastnictví TJ Žďár nad Sázavou z.s., se sídlem Jungmannova 8, Žďár nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 1 do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, za kupní cenu v celkové výši 41.539 Kč včetně DPH.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

3. Mat.19/2017/OF/3

Odměny členům zastupitelstva města

S materiálem seznámila ZM vedoucí OF Bc. Vácová.

Ing. Klement:

- Rada města toto navýšení odměn všech členů zastupitelstva města vč. předsedů komisí a výborů projednala a doporučila ZM bez dalšího vyjádření k rozhodnutí zastupitelstvu města.

K tomuto bodu nebyly vzneseny žádné dotazy a zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje navýšení měsíčních odměn členům ZM podle nařízení vlády č. 414/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev od 1. 2. 2017:

Člen RM	2.428 Kč
Předseda výboru ZM	2.207 Kč
Předseda komise RM	2.207 Kč

Člen výboru, komise	1.829 Kč
Člen ZM	566 Kč

Hlasování: Pro 19, proti 0, zdrž. 0

4. Mat.19/2017/taj./4

Vzor veřejnoprávní smlouvy k zadávání VZ malého rozsahu a dobrovolnými svazky obcí

Pan tajemník MěÚ Ing. Jan Havlík, MPA podal komentář k tomuto materiálu. Je předložen vzor VPS pro zadávání zakázek malého rozsahu, který je koncipován tak, aby mohl být uzavírán s dobrovolnými svazky obcí. Jedním z výstupů meziobecní spolupráce byla veřejnoprávní smlouva na zadání veřejných zakázek s obcemi, která byla schvalována ZM v 03/2015. V té době svazky zřejmě neměly tolik příležitostí a nepřipravovaly se tolik na čerpání případných dotací. Dnes je tomu jinak, město bylo požádáno dobrovolným svazkem obcí Subregion Velké Dářko, zda by město se svazkem uzavřelo VPS, protože hodlají žádat jménem Subregion Velké Dářko, které má vlastní právní subjektivitu, tudíž zadávací řízení musí probíhat pod Subregionem Velké Dářko. Smlouva je obsahově téměř totožná jako smlouva, kterou ZM schvalovalo v březnu 2015. Změna se dotkla pouze těch částí, kterých se týká změna zákona o zadávání veřej. zakázek – tehdy platil zákon č. 137/2006 Sb., nyní je to zákon č. 134/2016 Sb.

K tomuto bodu nebyly vzneseny dotazy a připomínky a zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vzor veřejnoprávní smlouvy (VPS) k zadávání zakázek malého rozsahu pro svazky obcí ORP Žďár nad Sázavou a pověřuje starostu města uzavíráním VPS podle tohoto vzoru.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

5. Různé

Ing. Klement:

- Podal vyjádření k dopisu adresovaného zastupitelům města od paní Hany Štůlové a občanů z ulice Dvořákova ve věci přesunu azylové ubytovny na ul. Dvořákovu. Tento projekt přesunu azylové ubytovny byl konzultován s Agenturou pro sociální začleňování, kdy azylová ubytovna pro muže se nyní nachází ve ZR 3, kde je zahuštěná intenzita obyvatelstva a zároveň jsou tam zmiňované domy, které spadají do vyloučené lokality. Je záměr tuto službu, která je službou nekonfliktní, přesunout do jiné lokality města – byla vybrána zatím jako jediná možná lokalita ul. Dvořákova, kde by bylo vybudováno za dotační podpory z programu kódovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám nové Centrum sociálních služeb. Mělo by dvě služby - azylová ubytovna pro muže s nižším počtem lůžek, protože

aktuální obložnost na stávající azylové ubytovně ve ZR 3 je kolem 20, to by bylo zachováno, nezvyšovalo by se a zároveň by bylo vybudováno 7 lůžek jako noclehárnu. Tato lokalita byla vybrána na základě několika variant, orientace na kritérium hustoty obyvatel a kritérium dle územního plánu. Bylo uspořádáno k této záležitosti 14.12.2016 setkání, které pořádala Agentura pro sociální začleňování, osobně byli s p. starostou a manažerkou této strategie Ing. Navrátilovou přítomni. Na tomto setkání přednesli prezentace, popis služby azylové ubytovny. Zastupitelé obdrželi odpověď, kterou obyvatelé dané oblasti zhlédli. Na některé otázky a námítky byly dány upřesňující odpovědi. Aktuální stav je takový, že do konce března by měla být PD, projekt se tvoří a lokalizuje na aktuální území, což je tato zmíněná Dvořákova ulice, jedná se o modulární stavbu, která vyžaduje základovou desku, modulovou stavbou by bylo toto centrum vystavěno.

- Všichni oslovení byli vyzváni, aby se podíleli do pracovní skupiny projektu, aby v případě, že se bude tento projekt realizován, aby byl tento projekt konzultován s rezidenty dané oblasti, toto bylo provedeno. Projekt hodlá město dokončit, protože v případě vyhlášení dotačního programu Úřadu vlády, se do tohoto projektu město přihlásí. Pokud tomu tak nebude, město nebude aktuálně hýbat s azylovou ubytovnou a nebude se přesunovat ze stávající lokality. Náklad stavby mezi 20-30 mil. Kč, dotace až 85 % jako příspěvek na toto centrum soc. služeb. Je to s vědomím toho, že každá lokalita v současném územním plánu nemá plochu určenou pro výstavbu občanské vybavenosti mimo ploch pro bytovou výstavbu, každá lokalita by mohla vzbudit dojem, že se jedná o problematickou službu. Přítomným při diskusi bylo sděleno, že tato služba je dozorová, je tam stálý dohled 24 hodin. Tato služba bude podpořena kamerovým systémem, veřejným osvětlením, takže aktuálně popisovaná situace od občanů Dvořákovy ulice se měla v dané lokalitě Dvořákovy ulice zlepšit. To jsou všechny důvody, proč je toto směřováno do této oblasti. Aktuální proces je ten, že probíhá zpracování projektu, do konce března budou bližší informace o cenové nákladnosti, specifikace tohoto projektu. Pokud orgány města v hlasování nerozhodnou, že tuto službu přesune město do této lokality a uvolní se tak tím na svobodárně č. 5 prostor pro výstavbu nových bytů (byty o rozloze 40-50 m²), jako bydlení pro ty, kteří jsou řádnými plátiči nájmu a chtěli by lepší bydlení, tak se stavět nebude. Toto sdělení bylo vyjádřeno i pisatelům daného dopisu. Případné dotazy může zodpovědět osobně nebo se k nim může vyjádřit manažerka Ing. Navrátilová.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že byl pozván občany na jednání, účastnil se schůzky, diskutoval s nimi o tomto problému na místě samém. Mrzí ho to, že pokud 14.12.2016 se diskutoval projekt Dvořákovy ulice, mohli být zastupitelé o tom informováni. V rozpočtu je již určena částka na projekt v této lokalitě. Osobně musí říci, že se ztotožnil s mnoha názory, které občané mají, protože tato lokalita již je zatížena v této chvíli. Město by si mělo říci, zda čerpat prostředky za každou cenu. V této již zatížené lokalitě je umístěn azylový dům Ječmínek a úplně bezproblémový chod tohoto zařízení v této lokalitě není, je tam mnoho stížností. Snažil se lidem vysvětlit, že k rušení Ječmínku nedojde, protože je to jediný azylový dům pro matky s dětmi.

Lokalita je již zatížená a bude ještě více zatížená další problémovou záležitostí a to jenom proto, že město chce čerpat dotace na to, aby z jedné zatížené lokality bylo toto zařízení přesunuto do jiné zatížené lokality. Není to správný postup, není to jediná zátěž, která tam je. Je tam neskutečný nepořádek v této lokalitě, stahují se do této lokality nepřizpůsobiví občané, je to problémová lokalita, je to část skrytá za obchodním domem. Dle jeho názoru buď by se měl tento projekt zrušit a nezatěžovat další lokalitu nebo hledat jakým způsobem část programu a projektu zrealizovat. Překvapilo ho to, že se jedná se o nějaké unimo buňky, s kým toto bylo konzultováno, jak se k tomu vyjádřil městský architekt. To mu nepřipadá jako nejlepší řešení výstavby. V zápisu z jednání je uvedeno, že se jedná o dočasné buňky, což se mu nelíbí. Takových dočasných umístění zde již bylo dosti a vždy to způsobovalo problémy. Mělo by to být promyšlené, koncepční a stálé, nikoli dočasně umístěno.

- Navrhuje hledat jinou lokalitu, zastavit projektování tohoto velmi sporného projektu do dle jeho názoru do špatně vybrané lokality. Pokud se nová lokalita nenajde, navrhuje vzdát se tohoto projektu a soustředit se na jiné projekty, které budou v rámci tohoto programu vypsány – např. se soustředit street park nebo realizovat některé problematické záležitosti, které jsou ve ZR 3.

Ing. Klement:

- Poděkoval Ing. Novotnému za příspěvek. Reagoval na jeho příspěvek - jsou to právě ty fámy, které se po městě rozšiřují. Osobně jednal s občany Dvořákovy ulice, osobně byl v azylové ubytovně, jednal s vedoucím azylové ubytovny, ptal se na řád AU – tato služba sama o sobě není problematická. Neví, zda byl p. Ing. Novotný v azylové ubytovně a jednal s vedoucím azylové ubytovny. V tuto chvíli by chtěl zamezit těmto mylným fámám. Nevychleňuje se žádná problematická služba, uvolňuje se místo na svobodárce č. 5, aby se zahustila část města lidmi, kterým by se nabídlo lepší bydlení rekonstrukcí bytů jako motivační záležitost pro řešení prostupného bydlení. I za cenu zvýšeného dozoru 24h služby, dozoru vedoucího, vrátného, pevného režimu je zájem do této lokality ubytovnu přesunout. Nesouhlasí se zastavením projektu, projekt modulární stavby je umístitelný i jinde, město musí být připraveno pro žádost o dotační podporu. Modulární stavba se sekundární fasádou je známý pojem ve světě, staví se tak školy, kabiny atd., podobným stylem je stavěna i Vysočina Aréna. Samozřejmě celá záležitost se konzultuje s městským architektem p. arch. Ryškou.

Ing. Novotný:

- Tech. poznámka – uvedl, že je seznámen s azylovou ubytovnou pro muže, byl tam mnohokrát v minulosti na jednání, není to neznámý objekt ani pro členy ZM. Jde o to, jakým způsobem se tito lidé chovají, když z ubytovny vychází, s jakými lidmi se venku stýkají. Proto je ve ZR 3 vyloučená lokalita, je tam několik problematických záležitostí a jednou z těchto problematických záležitostí je azyl. dům pro muže. Je povinností města, aby tam byl nějaký řád a aby to fungovalo. Právě proto je podmínka toho programu, že výstavba azyl. domu nemůže být na stejném místě, ale musí

být umístěna někde jinde, aby ulehčila této vyloučené lokalitě. Jinak bychom nemuseli žádat o tuto dotaci, nemuselo by se nic uvolňovat a žádalo by se z tohoto dotačního programu právě na rekonstrukci stávajícího azylového domu na toto centrum.

Ing. Klement:

- Uvedl, že přesunem této azylové ubytovny se samozřejmě odlehčuje lokalitě ve ZR, ale nemyslí si, že by se tímto přesunem měla situace na ul. Dvořákova zhoršit. Myslí si, že přesunem této ubytovny třeba na ul. Dvořákovu ulici, pokud se o tom rozhodne a v případě, že bude dotace vypsána, tak se vlastně situace v tomto zákoutí na ul. Dvořákově zlepší. Informována byla městská policie o tom, co se na ul. Dvořákova děje a byli vyzváni občané, aby v případě nekalých věcí, které by se tam děly, informovali městskou policii a aby se situace aktuálně řešila.

Mgr. Brychta:

- Konstatoval, že spoustu připomínek, které chtěl sdělit k této věci, zde již uvedl p. Ing. Novotný.
- Uvedl, že lokalita pro tyto občany využívající službu azylové ubytovny ve ZR 3 je dlouhodobě daná a občané ZR 3 jsou na toto již zvyklí.
- Osobně byl mnohokrát v této azylové ubytovně na návštěvě, ubytování musí dodržovat dodržován přísný režim. Pokud ubytování tento režim nedodržují, jsou vykázáni a místa, kde se potom zdržují, jsou monitorována městskou policií a odbor sociální.
- Neměnil by věci, které fungují a které jsou dlouhodobě stabilizovány. Upozornil na to, že by spíše mělo vedení města zaměřit na věci, které nefungují.
- Není pro lokalitu na ul. Dvořákově. Nerozšiřoval by ubytování pro občany tohoto typu, aby se ze ZR nestalo sběrné město pro tyto občany. Již nyní se těžko zvládá kontrola těchto problematických lokalit, které jsou pod kontrolou. Jako zastupitel města osobně nechce rozšiřovat ubytovny pro lidi tohoto typu v našem městě, kteří jsou nepřizpůsobiví, často zapáchají apod.

Ing. Klement:

- Uvedl, že se nebude rozšiřovat předmětná služba, naopak služba, která zde je léta, se bude snižovat z 24 míst na 20 míst, nic se nebude rozšiřovat.
- Nechce se smířit s tím, že ve ZR 3 je vyloučená lokalita, že tam jsou problémy, že tam jsou nemovitosti, které se prodávají o za cenu o 30 % nižší než jinde ve ZR. S touto situací, která je vyústěním situace ohledně bydlení, se nehodlá smířit a chce toto řešit, nechce konzervovat problém, který zde je.

Mgr. Navrátil :

- Uvedl, že tato situace zde vznikala dlouhodobě po roce 1990 tím, jak se město zbavovalo postupně nemovitostí. Dnes město není schopno slušným nájemníkům nabídnout jiný byt než 1+1. Hlavní vinu v této záležitosti nese město svým postupem z minulých let, proto o ZR 3 dnes hovoříme jako o vyloučené lokalitě

- Pokud by dnes Mgr. Brychta hovořil s p. Juřenou, vedoucím azylového domu, tak by se dozvěděl, že tam jsou ubytovaní lidé, kteří mají většinou práci. Všem přeje, aby nikdy nemuseli řešit otázku, že se ocitnou najednou bez domova a musí využít tuto službu a mnohdy ne vlastní vinou se do této složité životní situace dostávají. Ohrazuje se proti vyjadřování přítomného zastupitele Mgr. Brychty o těchto občanech našeho města. Neví, zda je to snaha tohoto zastupitele nějakým způsobem shánět politické body přes populistickou rovinu. V každém případě ho to osobně zarazilo.

Ing. Novotný:

- Město ZR má jako jediné město v Kraji Vysočina vyloučenou lokalitu, proto do budoucna mohou být problémy s cenami nemovitostí a bytů v této lokalitě. K vyloučené lokalitě se v minulosti vedla složitá diskuse, doporučuje, aby si vedení města přehrálo tuto diskuzi, kdy byli zastupitelé města ujišťováni, že to nebude mít negativní vliv na ceny nemovitostí v této lokalitě. Skutečnost je ovšem nyní jiná.
- město má mít obě ubytovny, jak pro matky s dětmi i ubytovnu pro muže, kteří se dostanou do nesnází a kteří jsou nepřízpůsobiví. Ale tyto záležitosti s sebou přinášejí problémy. Lokalita na Dvořákově si toto nezaslouží, je to špatně, ničemu se tímto nepomůže.
- Navrhuje jednat o usnesení, že ZM žádá RM, aby zastavila projekt Centra sociálních služeb na Dvořákově ulici a aby se RM zamyslela nad jinou formou a jiným umístěním tohoto centra.
- K privatizaci bytového fondu uvedl, že nikdy pro tuto privatizaci nehlasoval.

p. Dvořák:

- Uvedl, že osobně bydlí ve ZR 3 a nehodlá si zvykat na to, o čem mluvil Mgr. Brychta ve smyslu, že si již občané ZR 3 zvykli na problémové občany, kteří zde žijí. Toto vyjádření Mgr. Brychty ho urazilo. Pokud někdo chce jiné řešení, pak by očekával, aby jednotlivé kluby ZM přišly s návrhy jiných lokalit, které by byly projednány s občany.

Mgr. Brychta:

- Celým svým vyjádřením mu jde o to, aby se nezvyšoval počet těchto problémových lidí. Je přesvědčen o tom, že by se neměla azylová ubytovna stěhovat jinam a to právě proto, že není s tímto zařízením problém.

Mgr. Navrátil:

- Nesouhlasí s názorem Mgr. Brychty v tom, že azylová ubytovna ve ZR 3 je bezproblémová, stačí se zeptat občanů, kteří v dané lokalitě bydlí, jaké jsou tam problémy.

Ing. Novotný:

- Vnímání okolí azylového domu není úplně dobré, je to zřejmé i z vyjádření p. Dvořáka a p. starosty, že je to problémová záležitost. Proto chápe obavy obyvatel Dvořákovy ulice, že tam nastanou tyto problémy. Byl by rád, aby se hledala jiná možnost umístění tohoto centra, případně hledat další cesty, jak lokalitu ve ZR 3 odlehčit, jak pracovat s mládeží v této lokalitě apod.

Ing. Klement:

- Osobně by byl nerad, aby se příprava projektu na Centrum sociálních služeb zastavila. Město by mělo být připraveno. Obyvatelé Dvořákovy ulice byli informováni, že pokud bude vypsán dotační program, tak tento bod bude projednán v RM a v ZM.
- Body, které Ing. Novotný zmínil, jsou součástí Strategického plánu sociálního začleňování v kapitole Terénní služby a je tak již činěno.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá radě města rozhodnout o zastavení přípravy projektu Centra sociálních služeb v lokalitě ul. Dvořákova a hledat jinou vhodnou lokalitu pro umístění Centra.

Hlasování: Pro 7, proti 8. Zdrž. 4
NESCHVÁLENO

p. Miklík:

- informoval zastupitelstvo města, že bude rezignovat na funkci zastupitele města vzhledem k tomu, že změní trvalé bydliště a odstěhuje se mimo město Žďár nad Sázavou do Hamrů nad Sázavou, protože ve ZR neměl možnost si postavit svůj rodinný dům.
- Vyjádřil poděkování vedoucím odborů, tajemníkovi a všem úředníkům MěÚ za velmi dobrou spolupráci. Dále poznamenal, že je služebně nejstarším zastupitelem města, je zastupitelem města od roku 1990, proto si dovolí přednést náměty a rady, kterými by se měla rada města a zastupitelstvo města zabývat.
- Jedná se o tyto náměty:
 - RM by měla vypracovat studii pitné vody pro město Žďár nad Sázavou tak, aby se vyloučila drahá voda z Víru a z Mostiště. Po vyčištění prameniště ve Lhotce je Staviště schopné dodávat vodu pro ZR.
 - Přehodnotit energetický generel města Žďár nad Sázavou. Upozornil na to, že jediným zdrojem tepla je výtopna Žďasu.
 - Kritika nenapojení lokality Klafar na CZT, bývalý ředitel Sattu se v tomto neangažoval.
 - Další kritika spadá na to, že zastupitelé v roce 1990 zrušili Technické služby města. Ostatní města v okrese tyto služby nezrušily a nemají v této oblasti problém.
 - Doporučuje zpracovat studii třídění komunálního odpadu, dosáhnout dokonalého třídění KO.
 - Doporučuje připravit podmínky pro novou radu, aby ve městě byli dva místostarostové, kteří by měli rozděleny kompetence v rámci oblastí chodu města. Dále, aby byli určeni radní pro jednotlivé oblasti – sport, kultura, zdravotnictví, komunikace apod.
 - Poděkoval za pozornost, o těchto námětech nepožaduje hlasovat v rámci usnesení.

p. starosta:

- poděkování p. Miklíkovi za předložené návrhy a na březnovém zasedání zastupitelstva bude panu Miklíkovi poděkováno za práci v zastupitelstvu města. Zatím alespoň osobně za sebe poděkoval panu Miklíkovi za spolupráci v zastupitelstvu města.

Ing. Zlesák:

- Uvedl, že vysoká cena vody je i otázka správy naší vodovodní a kanalizační sítě, nastal čas diskutovat o tom, zda SVAK Žďársko je ta nejefektivnější správa, která nabízí nejnižší náklady a nejlepší cenu pro naše občany.
- poděkoval za tyto náměty p. Miklíkovi a bere si je za své.

p. starosta:

- otázce ceny vody a správy SVAK Žďársko by se nejlépe vyjádřila Ing. Zvěřinová, ale je omluvena ze zdravotních důvodů z tohoto zasedání.
- cena vody se odvíjí od toho, že SVAK realizoval v minulosti řadu investičních akcí s využitím evropských dotací. Je na složitější diskusi.
- Na dnešním zasedání předsednictvu SVAK byl informován o tom, že paní předsedkyně SVAK začala jednat s MF ČR a SFŽP o tom, aby mohla proběhnout nějaká revize finanční analýzy, ze které vychází cena vody, jejíž růst je do roku 2024 podmíněn tím, že se čerpaly dotace. VAS a.s. vybírá za vodu více peněz, než by potřebovala pro běžnou správu a údržbu vodárenské soustavy. Tyto peníze se samozřejmě neztrácí, formou zvýšeného nájmu, který platí VAS a.s. SVAKu a objevují se samozřejmě v rozpočtu SVAK. SVAK díky tomu může investovat větší prostředky do obnovy a rozšiřování vodárenské a kanalizační soustavy. To může vést k tomu, že v roce 2024 si budeme moci určovat cenu vody sami a budeme mít v dobrém stavu vodárenskou a kanalizační soustavu. Tento majetek je v majetku obcí a měst, nikoli zahraničních investorů, kteří jsou velmi často vedeni snahou zisku a peníze mizí z ČR ve prospěch zahraničních majitelů a investice nejsou pak do vodárenské soustavy takové, jako je v případě SVAK. Diskusi o tom lze vést. Řada obcí i z regionu Jihomoravského kraje např. z Nedvědice má zájem o vstup do SVAK Žďársko. Samozřejmě není spokojen s pravidelným růstem vody, důvody se snažil naznačit. Ing. Zvěřinová by k tomu řekla více, byla i u toho, kdy se tyto podmínky smluvně zajišťovaly. Věří, že dojde ke změně ceny v souvislosti s jednáním s odpovědnými institucemi.

Ing. Novotný:

- poděkoval za spolupráci p. Miklíkovi v zastupitelstvu města
- poděkoval p. starostovi za ta slova, která p. starosta řekl ve věci problematiky vody, je nutné zahájit s rozmyslem diskusi, je to věc k přemýšlení.

Mgr. Řezníčková:

- poděkovala p. Miklíkovi za jeho přínos v zastupitelstva města
- uvedla, že je potřeba diskutovat o ceně vody a k energetické koncepci města
- rozhodnutí o zrušení technických služeb města bylo v minulosti špatným rozhodnutím, souhlasí s názorem p. Miklíka.
- K třídění odpadu – je to věcí slušnosti a hlavně ochoty lidí ke třídění. Toto je na delší diskusi, je nutné motivovat občany ke třídění.

Další dotazy a připomínky nebyly vzneseny.

Pan starosta informoval zastupitele města, že další 20. zasedání zastupitelstva města se uskuteční dne 23.03.2017 v 16.00 h.

Pan starosta města ukončil 19. zasedání zastupitelstva města v 18.20 h

Mgr. Zdeněk Navrátil, v. r.
starosta města

Zapsala: I. Bublánová