



Město Žďár nad Sázavou

ZÁZNAM

**z 22. zasedání Zastupitelstva města
Žďáru nad Sázavou konaného dne 22.06.2017
v 16:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou**

Starosta města Mgr. Zdeněk Navrátil zahájil 22. zasedání Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou v 16.00 hodin. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno, zápis z 21. zasedání ZM byl ověřen a proti zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky. Zápis vč. písemných materiálů ze zasedání č. 21 je k nahlédnutí za předsednickým stolem.

Z jednání zastupitelstva města je pořízen zvukový záznam, který je zpřístupněn veřejnosti na webových stránkách města.

Pan starosta jmenoval zapisovatelkou 22. zasedání zastupitelstva města Ivu Bublánovou.

Pan starosta města sdělil, že počet přítomných členů zastupitelstva města je 21 (v průběhu zasedání celkový počet zastupitelů 23) a zastupitelstvo města je usnášeníschopné.

Pan starosta dále podal informaci, že z dnešního zasedání zastupitelstva města se omluvili tito členové zastupitelstva města: Ing. Dagmar Zvěřinová, MUDr. Jan Mokříš, Michal Olšiak.

Z dnešního zasedání zastupitelstva se omlouvá:

Ředitel Základní školy Komenského 6 Mgr. Ivo Kuttelwascher

Pan starosta navrhl členy návrhové komise dnešního zasedání a to:

Ing. Zdeňka Štursu a Mgr. Ondřeje Vykoukala

Navržení s tímto návrhem souhlasili.

Hlasování o schválení návrhové komise: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta navrhl ověřovatele zápisu z dnešního zasedání a to:

Bc. Lucie Zemanová, Ing. Petr Stoček

Navržení s tímto návrhem souhlasili

Hlasování o schválení ověřovatelů zápisu: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta podal zastupitelstvu města následující informaci:

- Vzhledem k tomu, že pan JUDr. Miloš Jirman dne 16.06.2017 písemně rezignoval na svůj mandát zastupitele města, nastoupil dle výsledků voleb do Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou na uprázdněný mandát za člena tohoto zastupitelstva náhradník z téže volební strany pan Stanislav Růžička a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu podanou rezignací zastupitele p. JUDr. Miloše Jirmana, mandát p. Stanislavu Růžičkovi tedy vznikl tzv. ze zákona dne 17.6.2017 (v souladu s ust. § 56 odst. 1) zákona č. 491/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí).
- Dne 19. 06. 2017 jsem převzal písemnou rezignaci na nově získanou funkci člena zastupitelstva města p. Stanislava Růžičky.
- Zároveň jsem dne 19. 06. 2017 převzal rezignace na postavení náhradníků: Davida Odvárky, Radka Studeného, Zdenky Volavé, čímž postavení zde jmenovaných náhradníků zaniklo.
- Následně (v pořadí v souladu s ustanovením § 45 odst. 5) volebního zákona) vznikl dne 20. 06. 2017 podle výsledků voleb konaných ve dnech 10. a 11. října 2014 mandát člena zastupitelstva města p. Mgr. Tomáši Augustýnovi.
- Osvědčení o nastoupení do funkce zastupitele bude novému členu p. Mgr. Tomáši Augustýnovi podle ust. § 56 odst. 2) zákona o volbách předáno dne 26. 06. 2017 na jednání rady města. (Předané osvědčení deklaruje pouze skutečnost, že se jmenovaný náhradník stal členem zastupitelstva.)
- Dotázal se pana Mgr. Tomáše Augustýna, zda má zájem na dnešním zasedání ZM skládat slib člena ZM, Mgr. Augustýn odpověděl, že dnes nebude skládat slib člena ZM, slib bude složen na zasedání zastupitelstva dne 07.09.2017.

K programu 22. zasedání ZM:

Pan starosta navrhl přesun bodu č. 3 – Rozpočtová opatření – jako bod č. 11.

Pan starosta se dotázal členů ZM na doplnění, připomínky k navrženému programu zasedání.

Další návrhy či připomínky k navrženému programu nebyly vzneseny.

Pan starosta nechal hlasovat o schválení programu 22. zasedání ZM vč. navržené změny – přesun bodu č. 3 na bod č. 11.

Hlasování:

Pro 22, proti 0, zdrž. 0

1. Mat.22/2017/OF/1

Účetní závěrka města Žďáru nad Sázavou za rok 2016

Materiál uvedla vedoucí OF Bc. Jitka Vácová a seznámila s účetní závěrkou formou počítačové prezentace. Závěrečný účet města byl řádně vyvěšen na úřední desce, nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Materiál byl projednán ve Finančním výboru ZM a doporučen ZM ke schválení. Hlasování zastupitelů bude uvedeno v zápisu jmenovitě.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o schválení předloženého návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání rozhodlo počtem hlasů 23, že schvaluje účetní závěrku města Žďáru nad Sázavou v rozsahu předložených podkladů:

1. Zpráva o ověření řádné účetní závěrky k 31.12.2016 včetně účetních výkazů sestavených k 31.12.2016 – rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha účetní závěrky, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu
2. Zpráva o výsledcích finančních kontrol za rok 2016
3. Zprávy interního auditora za rok 2016
4. Roční zpráva o činnosti oddělení finanční kontroly a interního auditu za rok 2016
5. Inventarizační zpráva dle vyhlášky 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku za rok 2016

Zastupitelstvo města současně rozhodlo o převodu hospodářského výsledku za rok 2016 na účet 432 – výsledek hospodaření minulých období v souladu s č. 5 bodem 7) Směrnice zastupitelstva č. 2/2014 zabezpečení požadavků na schvalování účetní závěrky města Žďáru nad Sázavou.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

Bc. Ladislav Bárta
MUDr. Romana Bělohávková
Mgr. Jaromír Brychta
MUDr. Radek Černý
Rostislav Dvořák
Ing. Vlastimil Forst
Mgr. Karel Herold
Anna Janů
Ing. Josef Klement
PhDr. Zdeněk Kulhánek
Ing. Martin Mrkos
Mgr. Zdeněk Navrátil
Ing. Vladimír Novotný
Mgr. Ludmila Řezníčková
Ing. Petr Stoček
Ing. Zdeněk Štursa
Šárka Vidergotová
Ing. Rudolf Voráček
Mgr. Roman Vorálek
Mgr. Ondřej Vykoukal
Bc. Lucie Zemanová
Ing. Radek Zlesák
Michal Hubert Zrůst, MSc., MBA

2. Mat.22/2017/OF/2

Závěrečný účet města Žďár nad Sázavou za rok 2016

Přezkoumání hospodaření města za rok 2016

Materiál uvedla vedoucí finančního odboru Bc. Jitka Vácová.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání:

- Schvaluje hospodaření města za rok 2016 – Závěrečný účet města bez výhrad
- Schvaluje Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016 bez výhrad

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

3. Mat.22/2017/OP/4

Majetkoprávní jednání

S jednotlivými body předloženého materiálu seznámila ZM vedoucí majetkoprávního odboru JUDr. Prokopová.

K předloženým bodům materiálu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předložených návrzích usnesení:

a) Zastupitelstvo města schvaluje nabýt do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou vlastnické právo ke:

- stavbě SO 04 Dešťová kanalizace, která byla postavena v rámci stavby: „Obytný soubor KLAJAR ulice Rytecká – 8 RD, technická infrastruktura“ SO 03 Splašková kanalizace, SO 04 Dešťová kanalizace, SO 05 Vodovod, ke které byl vydán kolaudační souhlas dne 13.7.2016 rozhodnutím Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou, odborem životního prostředí pod č.j. ŽP/1218/16/MB za kupní cenu ve výši 1 Kč
- stavbě SO 08 Veřejné osvětlení, které bylo postaveno v rámci stavby: „Obytný soubor 8 RD, Klafar II, ulice Rytecká, Žďár nad Sázavou III – technická a dopravní infrastruktura“, ke kterému byl vydán kolaudační souhlas dne 26.7.2016 rozhodnutím Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou, odborem stavebním pod č.j. SÚ/1084/16/Ka-4-Souh za kupní cenu ve výši 1 Kč
- stavbě SO 02 Účelová komunikace, která byla postavena v rámci stavby: „Obytný soubor 8 RD, Klafar II, ulice Rytecká, Žďár nad Sázavou III – dopravní infrastruktura“ (stavební objekt SO 02 – Účelová komunikace), ke které byl vydán kolaudační souhlas dne 23.11.2016 rozhodnutím Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou, odborem stavebním pod č.j. SÚ/1741/16/Ka-4-Souh za kupní cenu ve výši 1 Kč

a dále nabýt do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou vlastnické právo k:

pozemku p. č. 7992/3, ostatní plocha, ostatní komunikace ve výměře 693 m², za kupní cenu ve výši 1 Kč

pozemku p. č. 7992/46 orná půda ve výměře 8 m², za kupní cenu ve výši 1 Kč

pozemku p. č. 7992/47, ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 438 m², za kupní cenu ve výši 1 Kč

pozemku p. č. 7990/7, ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 1 m², za kupní cenu ve výši 1 Kč

pozemku p. č. 7990/1, ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 242 m², za kupní cenu ve výši 1 Kč,

- vše v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou,

- vše z vlastnictví společnosti VÝSTAVBA KLAFAR s.r.o., se sídlem Žďár nad Sázavou, Jihlavská 1007, PSČ 591 01, IČ 277 22 287.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

- b) Zastupitelstvo města schvaluje vyhlášení záměru na směnu pozemků p. č. 9056, orná půda ve výměře 1 900 m² a p. č. 9045, orná půda ve výměře 1 949 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou ve vlastnictví, popřípadě v budoucím vlastnictví společnosti UNIT INVEST, spol. s r.o., IČ 26227924, se sídlem Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 1 za část pozemku p. č. 8037/2, orná půda v celkové maximální výměře 3 360 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou, v rozsahu, umístění a za podmínek, stanovených ve Smlouvě o budoucí směnné smlouvě, která je součástí záměru.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

- c) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemků ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví ČR -Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, se sídlem na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, zastoupena Správa Jihlava, Kosovská 10a, 586 01 Jihlava, a to p. č. 8602/5 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 158 m², p. č. 8602/7 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 11 315 m², p. č. 8602/8 – lesní pozemek ve výměře 2001 m², p. č. 8602/9 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 1 998 m², p. č. 8642/2 – orná půda ve výměře 156 m², p. č. 9063/6 – orná půda ve výměře 34 m², p. č. 9063/7 – orná půda ve výměře 10 m², p. č. 9063/8 – orná půda ve výměře 88 m², p. č. 9063/9 – orná půda ve výměře 12 m², p. č. 9063/10 – orná půda ve výměře 15 m² (v celkové výměře 15 787 m²) – vše v k. ú. Město Žďár, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou – za účelem majetkoprávního vypořádání po dokončení

stavby investora ŘSD ČR na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, a to silnice I/19 Žďár nad Sázavou – Mělkovice
- za kupní cenu ve výši 100,-- Kč/m², tj celkem ve výši 1.578.700 Kč

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu č. 12MP-002386 v předloženém znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

- d) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví Ing. M.K. Ostrov nad Oslavou, a to dle GP č. 842-55/2017 ze dne 29. 5. 2017 z části pův. p. č. 818/4 – orná půda v k.ú. Zámek Žďár nově odděleného pozemku označeného jako p. č. 818/21 – orná půda ve výměře 847 m² v k. ú. Zámek Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou – za účelem rozšíření stávající zahrady p. č. 818/3 v k. ú. Zámek Žďár (ve spoluvlastnictví fyzických osob) v lokalitě za Pílskou nádrží, ZR 2

- za kupní cenu ve výši 70,-- Kč/m², tj. celkem ve výši 59.290,-- Kč

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

- e) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví společnosti KARPATIAN STAV PRAG s.r.o. se sídlem Tachovské náměstí 90/2, 130 00 Praha 3 – Žižkov, a to p. č. 84 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 250 m² v k. ú. Stržanov, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou – za účelem získání pozemku – zahrady okolo domu v souvislosti se zamýšlenou likvidací stávajícího objektu RD č.p. 33 na p. č. 82 v k. ú. Stržanov a výstavbou nového objektu k bydlení na sousedních pozemcích ve vlastnictví žadatele – za předpokladu dodržení stanovených podmínek:

- nebude nijak omezen provoz sousední klubovny „Hasičárna“, která slouží ke společenskému vyžití místních obyvatel
- budou zde vytvořena parkovací místa tak, aby auta neparkovala při okraji místní komunikace

za kupní cenu obvyklou dle ZP ve výši 700 Kč/m², tj. celkem 175.000 Kč + platná sazba DPH

Zastupitelstvo města schvaluje znění kupní smlouvy dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

- f) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemků ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to částí p. č. 9512/2 – orná půda, p. č. 9523/1 – orná půda a p. č. 9525/1 – orná půda v celkové výměře cca 3 000 m² (dle mapového podkladu) v k. ú. Město Žďár v lokalitě PZ Jamská, ZR 1, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se

sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, do vlastnictví společnosti KOVO KOUKOLA Invest, s.r.o. se sídlem Mezírka 775/1, 602 00 Brno – za účelem realizace podnikatelského záměru - výstavba budovy – za předpokladu splnění stanovených podmínek realizace podnikatelského záměru s tím, že přesná výměra prodávaných pozemků bude určena po zaměření oddělovacím GP.

- Kupní smlouva bude uzavřena po vydání pravomocného povolení na předmětnou stavbu.
- Kupující provede výstavbu tak, že pravomocné povolení na předmětnou stavbu bude vydáno nejpozději do 12 měsíců od schválení odprodeje pozemku v zastupitelstvu města a termín dokončení stavby do 24 měsíců od vydání pravomocného povolení na předmětnou stavbu.
- za kupní cenu ve výši 850 Kč/m² + platná sazba DPH

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

- g) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje uzavření Dodatku č. 3 – ke Kupní smlouvě a smlouvě o zřízení předkupního práva ze dne 23. 3. 2011, včetně Dodatku č. 1 ze dne 8. 12. 2014 a Dodatku č. 2 ze dne 26. 6. 2015, uzavřené mezi prodávajícím - městem Žďár nad Sázavou a kupujícím - Autobazarem VYSOČINA s.r.o. se sídlem Mělkovice 2374, 591 01 Žďár n. Sáz. 1, týkající se prodeje pozemku p. č. 3738 – zastavěná plocha ve výměře 683 m² v k. ú. Město Žďár v lokalitě ul. Neumannova 17, ZR 4 – za účelem provedení přestavby na bytový dům (dále jen stavba). Předmětem dodatku je změna termínu pro vydání povolení k provedení stavby, který se prodlužuje nejpozději do 30. 11. 2017. Termín pro dokončení stavby se nemění, tzn., že povolení k trvalému užívání stavby bude vydáno nejpozději do 31.12.2019.

Hlasování: Pro 18, proti 0, zdrž. 4

- h) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vyřazení staveb – dřevěných plastik v celkové částce 40.100 Kč, dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 1

4. Mat.22/2017/OP/5

Vyhlášení záměru na prodej pozemků pro výstavbu řadových rodinných domů v lokalitě Klafar III

Materiál uvedla vedoucí majetkoprávního odboru JUDr. Stanislava Prokopová. Záměr bude zveřejněn delší dobu, je navržen termín od 30.6.2017 do 30.10.2017, podávání přihlášek na záměr od 2.10.2017. Jistina je 50.000,-Kč, podmínky jsou stejné jako vždy při výstavbě v této lokalitě.

Městský architekt Ing. arch. Ryška:

- seznámil ZM se záměrem na výstavbu 26 řadových rodinných domů a zároveň také 8 bytových domů, jejich umístění je dáno územní studií, která byla před časem již zpracována. V současné době je zpracován plán pozemků, které budou nabídnuty k prodeji. Došlo k tomu, že 4 bytové domy jsou posunuty dále od cesty z hlediska odstupových vzdáleností, zlepšila se i pozice vůči RD, které jsou ve stavebním povolení. Byly vydány regulativy, domy budou mít 4 nadzemní podlaží a 1 podzemní podlaží, 1 nadzemní podlaží bude oproti ulici částečně zapuštěné, rozměry domů 20x20 m, uliční čára je stanovena vzhledem k ulici, aby byl splněn zákon, odstavná parkovací stání budou v domě, domy budou zastřešeny plochou střechou. Bude zpracována studie, která se bude řešit s projektantem. Bytovky jsou o jedno patro vyšší než RD.
- Byla zpracována počítačová vizualizace záměru – je to nástin, jak si toto představuje a co je možné udělat v regulativech
- RD – vychází se z územní studie, došlo ke změně – dříve byly plánovány uprostřed centra tohoto území, vzhledem k majetkoprávním vztahům se to změnilo, jsou navrženy pouze na pozemcích města.
- Byl zvolen režim obytné ulice, není průjezdná, povolena rychlost aut 20 km/h, není to rozděleno na chodníky a silnici, chodec může využívat celou šíři komunikace, zvýšení bezpečnosti, snížení hluku a prašnosti, ochrana pěších.
- Počítačová prezentace projektu

Ing. Voráček:

- Poděkoval arch. Ryškovi za to, že vyjádřil svůj názor, prezentoval záměr a zúčastnil se zasedání ZM.
- Kritika ploché střechy na Vysočině u řadových domů. Dotaz proč musí být plochá střecha? Na sídl. Vodojem jsou velmi špatné zkušenosti s plochou střechou.

Arch. Ryška:

- Odpověděl, že plochá střecha je zvolena proto, aby byly střechy v té ulici u všech domů stejné, řadovým RD plochá střecha více sluší, je to progresivnější způsob. V současné době plochá střecha poměrně bezpečná, osobně preferuje plochou střechu, izolace i stavební materiály jsou v jiném standardu než dříve, je to již běžná věc v současné době.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že řadové domy nejsou ve ZR převratná novinka. Na Klafaru byly v minulosti také naplánovány řadové domy, ale následně nebyl o ně velký zájem, proto se musely v minulosti přeprojektovat. Přeje tomuto projektu jiný zájem, než tomu bylo v minulosti. Dle jeho názoru jsou řadové domy pro občany neatraktivní, osobně bydlí v řadovém domě. V minulosti byl zájem o řadové RD prakticky nulový. Ploché střechy, pokud to bylo možné, si občané představovali na jiné střechy, zkušenost s plochou střechou na Vysočině je velmi špatná, problémy s atikou, zatékání, plochá střecha na Vysočinu je

špatné řešení. Osobně zná i majitele RD, kteří stavěli i na Klafaru plochou střechu novými technologiemi a mají s plochou střechou problém.

Arch. Ryška:

- Uvedl, že plochá střecha má jednoznačnou výšku, nikdo se od ní nemůže odchýlit. Výstavba řadových RD - zjištění zájmu o tuto výstavbu.

Bc. Zemanová:

- Dotaz, zda technická infrastruktura dovoluje umístění vzrostlých stromů, na ul. Libické jsou sítě vetkány po obou stranách. Vznikne tam chodník a žádná zeleň, půjdou tam dát stromy?

Arch. Ryška:

- Uvedl, že v této naplánované ulici již nejsou zelené ostrůvky, je tam jenom jednoznačně dán prostor, kde bude stát strom.

Ing. Havlík, tajemník MěÚ:

- Dotaz, jak tato vizualizace koresponduje s realitou a kolik je v představeném záměru té nadsázky, kterou pan architekt zmínil vůči developerům. Jsou tam zobrazené věci, které nejsou v realitě možné. Řez, který namaloval p. architekt je výškově nereálný. Pokud se mluví o 4 nadzemních patrech a ve vizualizaci pan architekt zobrazil 3 patra, pak jedno obytné patro je podzemí a jako obytné nevyužitelné, a kdyby tam mělo být ještě jedno podzemní patro, tak by bylo v hloubce 7 m a to znamená, že se tam těžko někdo dostane, to je tak na výtah. Městský úřad má k dispozici měření průjezdnosti aut ve zmiňované ulici a toto měření říká, že se jedná o jednu z nejklidnějších ulic ve Žďáře.

p. starosta:

- Uvedl, že pan tajemník hovoří o dopravní situaci v této ulici, která je tam posledního půl roku a to až po instalaci radaru.

Arch. Ryška:

- Uvedl, že vizualizaci dělal podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, nemá důvod obrázkem lhát. Postupoval podle zaměření území, model je udělán reálně, pracuje s dostupnými informacemi. Nemůže dům projektovat, to není jeho úkolem. Záměr je zpracován tak, že tam té nadsázky není až tak hodně. První nadzemní podlaží je zapuštěno oproti ulici, tak na jižní stranu se vychází na terén, předzahrádka, je to na jih, nikoli na sever.
- Vizualice řadovek je udělána podle projektu, ale neví, jak si tyto ŘD občané postaví, je to jenom jeho představa. Vizualizaci přímo osobně nedělá, zadává ji. Samozřejmě, že ta vizualizace vždycky trochu lže.

Ing. Havlík:

- Dotaz, zda zaměření bylo provedeno před navezením cca 1,5 – 2 m navážky do toho údolí nebo je to již v tom zavezení? Částečně ani navezeno není, v současné době je výškový rozdíl maximálně 1,5 m.

Arch. Ryška:

- Uvedl, že má jenom jedno zaměření, nemá dvě zaměření
- 1,5 m je právě to částečné zapuštění, patro má 3 m, takže je to půl patra zapuštěno.

Bc. Bárta:

- K řadovým rodinným domům se dotázal, pokud se neustále diskutuje s veřejností, zda by nestálo za to, udělat nějakou anketu, zda o tyto řadové domy bude zájem.
- Může se stát, že tento pokus o řadové domy nebude úspěšný, cena je 2.000,- Kč/m², což je větší cena než za pozemky na sólo domek. Kladou se větší nároky na dohodnutí sousedů, přísnější regulativy, vytvoří to konfliktní situace. Pokud by o řadové RD byl zájem enormní, bude mít šanci prvních 26 zájemců.

Arch. Ryška:

- Uvedl, že ani v anketě se neprokáže jednoznačně zájem

Ing. Klement:

- Domnívá se, že je to vždy o dohodě sousedů, nechce předjímat, která varianta je lepší. Ověření poptávky anketou není správná cesta. Vyhlášení záměru je správnou cestou, skládá se jistina, vypisuje se záměr na konkrétní pozemek, občané projeví opravdu svůj konkrétní zájem.
- Ke zrušení záměru – v materiálu je uvedeno „pokud zastupitelstvo rozhodne jinak“.
- Takto postavený koncepční záměr je dle jeho názoru správný.

Hlasování o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města vyhláší záměr na prodej pozemků pro výstavbu řadových rodinných domů v lokalitě Klafar III dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 2

5. Usn.22/2017/OP/6

Vyhlášení záměru na prodej pozemků pro výstavbu 4 bytových domů v lokalitě Klafar III, ulice Hrnčířská

Materiál uvedla vedoucí OP JUDr. Prokopová.

K předloženému materiálu nebyly vzneseny dotazy.

Zastupitelstvo města hlasovalo schválení předloženého návrhu.

Zastupitelstvo města vyhláší záměr na prodej pozemků pro výstavbu 4 bytových domů v lokalitě Klafar III, ulice Hrnčířská dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 1

6. Usn.22/2017/ORÚP/7

Názvy ulice – Klafar III, C2

Materiál uvedla vedoucí ORUP Ing. Škodová.

K předloženému materiálu nebyly vzneseny žádné dotazy.

Zastupitelstvo města hlasovalo o schválení předloženého návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje názvy nových ulic v obytném souboru Klafar III, C2, K Milířům a Barvířská.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

7. Usn.22/2017/ORÚP/8

Revitalizace sportovní zóny – dotace

S materiálem seznámila ZM vedoucí odboru rozvoje a ÚP Ing. Škodová – viz počítačová prezentace.

Ing. Klement:

- Objasnil genezi tohoto projektu a zdůvodnil rekalkulaci a úpravu záměru pro podání žádosti o dotaci.

Mgr. Herold:

- Dotaz, zda podmínkou dotace není, že to musí být součástí školských zařízení?

Ing. Škodová:

- Uvedla, že to není podmínkou.

Ing. Stoček:

- Technická připomínka – vzhledem k tomu, že ve veřejnosti koluje řada fám, co vše je zajištěno, navrhuje do usnesení vložit text “ ...v případě přidělení dotace, schvaluje její předfinancování. Tím by se alespoň z části omezily tyto fámy.
- Požádal o zaslání počítačové prezentace, která by mu pomohla vysvětlovat situaci veřejnosti.

Ing. Klement:

- Uvedl, že aktuálně je v rozpočtu města alokovaná částka 15 mil.Kč, příští rok se navrhne částka 20 mil. Kč.

Ing. Forst:

- Dotaz na Ing. Škodovou – zda v té kalkulaci pro rekonstrukci zázemí pro fotbalisty je počítáno i s rekonstrukcí elektroinstalace

Ing. Škodová:

- Uvedla, že je to odhad nákladů podle obestavěného prostoru, předpokládá, že část tohoto by se provedla. Od finančního rámce se budou odvíjet práce. Úprava usnesení navržená Ing. Stočkem by byla v prvním odstavci, je to po dohodě s Ing. Stočkem

Bc. Bárta:

- V tuto chvíli je zpracován velmi podrobný projekt, který je možný okamžitě podat na stavební povolení, tento projekt stál nemalé prostředky město, nemalé úsilí úředníků města a nemalé úsilí zástupců sportovních klubů. Současný stav je díky situaci, která je na MŠMT, velmi složitý. Ze dne na den je nyní změněn koncept. V současnosti je 35 mil. Kč vč. DPH velmi hrubý odhad.
- Raději by realizoval urbanistickou studii revitalizace sport. zóny tak, jak byla definována. Hlasoval v komisi pro sport a volný čas proti navrženému usnesení, jak je dnes nadefinováno.
- Požádal o samostatné hlasování usnesení – ve dvou blocích vč. úpravy, kterou navrhnul Ing. Stoček.
- Předložil návrh na doplnění usnesení:
Zastupitelstvo města deklaruje, že urbanistická studie Revitalizace sportovní zóny ve Žďáře nad Sázavou z roku 2012 je hlavním dokumentem se základní koncepcí a jasnou vizí, ke které by měl rozvoj tohoto území směřovat.
Zastupitelstvo města ukládá vedení města, aby v budoucnu bylo dle této studie Revitalizace sportovní zóny postupováno.

Ing. Klement:

- Uvedl, že v nejbližších třech letech finanční situace města nedosáhne na celkovou výši 85 mil. Kč a tím pádem ani na pokračování v tomto projektu. Nemyslí si, že projekt je zpracován špatně, z hlediska naplněnosti je zpracován velmi dobře, ale je nutné brát zřetel na finanční možnosti města. Proto řeší urgentní potřebu tenistů a fotbalistů pro vybudování adekvátního zázemí.
- Umělá tráva byla pořízena v r. 2007 s možností čerpání dotace, dotace se zavázala na dobu 15 let. Aktuální stav je bohužel takový, že příští rok nedojde k prodloužení licence, s povrchem se musí něco dělat. Osobně ví, že již v minulosti proběhlo jednání s MŠMT, které v I. fázi nabídlo nějaké vypořádání ve výši cca 4 mil. Kč a převedení na město. Neví proč, když se město zavazuje se všemi závazky na této umělé trávě dále daný sport provozovat, že by město mělo ještě něco doplácat. Aktuálně komunikuje s MŠMT, jak se toto dále posune.
- Návrh usnesení Bc. Bárty je populistické a je pro něj osobně neakceptovatelné
- Celá revitalizace měla ve své alokaci v r. 2012 částku 280 mil. Kč. Zpřesněním projektu pro zázemí na fotbal, se tedy dá v současnosti předpokládat, že se jedná o cca 0,5 mld. Toto sděluje zastupitelům proto, že je nutné se zamyslet nad tím, k čemu by byla do budoucna zavázána další zastupitelstva v případě pokračování v dané studii. Byl by rád, aby se ZM zamyslelo nad tím, co je důležité a přistupovat k revitalizaci v etapách.

Mgr. Navrátil:

- Uvedl, že rada města toto poměrně dlouho diskutovala, studie nových fotbalových kabin a nové fotbalové tribuny, případně zázemí pro tenis, není zavrhována. V tuto chvíli se obrací pořadí realizace. V případě, že se objeví vhodný dotační titul, bude se hledat cesta, jak tuto věc naplnit.

MUDr. Černý

- Požádal předsedajícího o zjednání klidu a uvedl, že hluk ze strany Bc. Bárty není důstojný pro jednání tohoto kolegia
- Uvedl, že za minulého vedení vznikla báječná studie, což bylo „dítě p. Bárty“, ale 280 mil.Kč ve starých cenách, dnes by se to nepořádilo ani 0,5 mld. Veškerá realizace skončila na bodu nula.
- Dnes vedení města jasně deklaruje, že s tím chce něco udělat, dříve než to fotbalovým žákům spadne na hlavu.
- Byl by rád, aby se nic neodkládalo, protože by se toto dále prodražovalo. Při hlasování členů komise pro sport a volný čas byl jediný Bc. Bárta proti navrženému usnesení.
- Požádal o to, aby předsedající zasedání dal slovo zástupci fotbalového klubu p. Růžičkovi. Chce jasné vyjádření od sportovního klubu – zda je pro ně přijatelná současná aktivita nebo zda mají jinou představu.

Ing. Klement vyhlásil přestávku v jednání zastupitelstva města do 18.00 h.

V 18.00 h pokračovalo jednání zastupitelstva města.

Předsedající udělil slovo zástupci fotbalového klubu p. Josefu Růžičkovi, zástupci fotbalového klubu.

p. Růžička:

- Stanovisko fotbal.klubu stejně jako tenisového klubu - vnímají to jako dočasné řešení krizového stavu, který v současnosti je. Podporují to jako nutné krizové opatření, rádi by se vrátili k tomu původnímu návrhu.

Ing. Zlesák:

- Seznámil se s touto studií, je utopistická, megalomanská, je nadhodnocena, v tomto rozsahu ZR nikdy nebude mít finanční prostředky k realizaci, pokud nebude dotace 85% a více.

Ing. Stoček:

- Uvedl, že po poradě s návrhovou komisí bere svůj protinávrh zpět.

Bc. Bárta:

- Uvedl, že studii nepovažuje za utopistickou, je to vize, jak by Bouchalky mohly vypadat, za utopistickou studii to nepovažují ani sportovní kluby. Strategie rozvoje města je také utopistická, nikdy město na to, co je v ní uvedeno, mít nebude, ale přesto se Strategie rozvoje města v ZM schválila.

- Do budoucna by se ZM mělo k tomuto tématu vrátit, postupovat v souladu s touto studií.

Ing. Klement:

- sportovní komise zasedala v počtu 10 členů, 9 členů bylo pro navržené usnesení, které má dnes ZM předloženo v materiálu.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předložených návrzích usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí přípravu akce „Revitalizace sportovní zóny, Žďár n. S.“, zaměřenou na výměnu stávajícího umělého povrchu fotbalového hřiště, opravy stávajícího zázemí fotbalového stadionu, na objekt zázemí u tenisových kurtů (pro tenis a fotbal) a na umístění nové nafukovací haly na části tenisových kurtů.

Stavby budou realizovány pouze v případě získání dotace z MŠMT.

Hlasování: Pro 4, proti 13, zdrž. 3
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města bere na vědomí přípravu akce „Revitalizace sportovní zóny, Žďár n. S.“, zaměřenou na výměnu stávajícího umělého povrchu fotbalového hřiště, opravy stávajícího zázemí fotbalového stadionu, na objekt zázemí u tenisových kurtů (pro tenis a fotbal) a na umístění nové nafukovací haly na části tenisových kurtů.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci z MŠMT na tuto akci, schvaluje její předfinancování z rozpočtu města a souhlasí se zajištěním zdrojů financování na krytí nákladů spojených s realizací předkládaného projektu v odhadované výši 35 mil. Kč vč. DPH.

Hlasování: Pro 19, proti 1, zdrž. 0

Zastupitelstvo města deklaruje, že urbanistická studie Revitalizace sportovní zóny ve Žďáře nad Sázavou z roku 2012 je hlavním dokumentem se základní koncepcí a jasnou vizí, ke které by měl rozvoj tohoto území směřovat.

Hlasování: Pro 8, proti 5, zdrž. 7
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města ukládá vedení města, aby v budoucnu bylo dle této studie Revitalizace sportovní zóny postupováno.

Hlasování: Pro 1, proti 9, zdrž. 9
NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo města ukládá vedení města, aby vyvíjelo maximální úsilí k zajištění převodu plochy hřiště s umělým povrchem do majetku města.

Hlasování: Pro 9, proti 1, zdrž. 10
NESCHVÁLENO

8. Mat.22/2017/ŠKS/9

Finanční dary Kraje Vysočina za rok 2017

Materiál uvedla vedoucí OŠKS Mgr. Lučková.

Ing. Klement podal k tomuto bodu doplňující informace.

Dotazy nebyly vzneseny, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje finanční dar pro město Žďár nad Sázavou z Krajského úřadu Kraje Vysočina na podporu zajištění vzdělávání žáků a žákyň se speciálními vzdělávacími potřebami v roce 2017 ve výši 523.000,- Kč dle předloženého návrhu.

Zastupitelstvo města schvaluje znění Darovací smlouvy mezi Krajem Vysočina a městem Žďár nad Sázavou na podporu zajištění vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výši 523.000,- Kč, v předloženém znění.

Zastupitelstvo města schvaluje finanční dar pro město Žďár nad Sázavou z Krajského úřadu Kraje Vysočina na podporu zájmových a sportovních aktivit dětí a mládeže v prostorách škol a školských zařízení a na školních sportovištích v roce 2017 ve výši 369.290,- Kč dle předloženého návrhu.

Zastupitelstvo města schvaluje znění Darovací smlouvy mezi Krajem Vysočina a městem Žďár nad Sázavou na podporu zájmových a sportovních aktivit dětí a mládeže v prostorách škol a školských zařízení ve výši 369.290,-Kč, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

9. Mat.22/2017/ŠKS/10

Veřejnoprávní smlouva se spolkem SE.S.TA

Materiál uvedla vedoucí OŠKS Mgr. Lučková.

K předloženému materiálu nebyly vzneseny dotazy.

Zastupitelstvo města hlasovalo o návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Žďár nad Sázavou a spolkem SE.S.TA se sídlem Pod Kaštany 246/6, Praha 6 – Dejvice v předloženém znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

10. Mat.22/2017/ŠKS/11

Závěrečná zpráva Českého dědictví UNESCO

Materiál uvedla vedoucí OŠKS Mgr. Lučková.

K předloženému materiálu nebyly vzneseny dotazy, zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření sdružení České dědictví UNESCO za rok 2016.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

11. Mat.22/2017/OF/3

Rozpočtové opatření č. 4/2017

Komentář k tomuto materiálu podala vedoucí OF Bc. Vácová, seznámila ZM s dodatkem k RO č. 4/2017.

Ing. Klement:

- Materiál obsahuje i položku zpracování posudku odhadu akcií spol. a.s. SATT. Byly poptány tři instituty na odhad a oceňování majetku – výsledná osoba je Ing. Juráň – částka 150 tis. Kč – zdroj rozpočtu - kapitola veřejná správa. Je to vítěz poptávkového řízení, který připraví celkovou kalkulaci a ocenění společnosti SATT a.s.

p. starosta:

– uvedl, že FV doporučil tato RO ke schválení.

K předloženému materiálu nebyly vzneseny dotazy, zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení.

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2017 vč. dodatku.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

12. Různé

Bc. Bárta:

- Kontrolní výbor se na svém zasedání zabýval údržbou veřejné zeleně, poděkoval vedoucí OKS za zpracování podrobného materiálu a účastnila se zasedání KV, aby členy KV informovala.
- Citace usnesení KV k záležitosti sečení - viz zápis ze zasedání kontrolního výboru
- Během diskuse na KV někteří členové výboru vyjádřili politování nad tím, že stávající smlouva s dodavatelem této exkluzivní služby pro město má pouze jednu sankci ve výši 10 tis. Kč, které je uplatněna až tehdy, když firma 3 dny nereaguje. Stálo by za to sdělit, zda v tomto se to někam již posunulo. KV

Záznam ZM 22

16

vybízel k tomu, aby se k této firmě postupovalo velmi razantně, aby tato služba začala fungovat tak, jak má. I nadále není stav sečení veřejné zeleně uspokojivý. Navíc rada města na svém zasedání prodloužila dodavateli lhůty, což je v rozporu toho, co bylo na kontrolním výboru deklarováno. Lhůty, které měla firma splnit, byly významně posunuty ve prospěch firmy na sečení ve městě, prodloužila se agonie v této záležitosti, firma se se sečením ve městě trápí dále.

- Proto podává návrh usnesení:

Zastupitelstvo města vyjadřuje nespokojenost s prací firmy GPF service s.r.o. při naplňování služby při sečení trávy ve městě v letošním roce.

Zastupitelstvo města ukládá vedení města, aby aktivně postupovalo při uplatnění reklamačních a sankčních mechanismů.

Zastupitelstvo města ukládá radě města, aby v případě opakujícího se porušení podmínek smlouvy přistoupilo k odstoupení od Smlouvy o dílo dle čl. 9 bodu 4.

p.starosta:

- uvedl, že vedení města jasně deklarovalo to, že je nespokojeno v řadě bodů s touto firmou. Co se týká termínů - žádné termíny posunuty nebyly.
- požádal Ing. Wurzelovou, aby uvedla na pravou míru některé věci, které pan Bc. Bárta nepřesně uvedl.

Ing. Wurzelová:

- Zazněly zde informace o tom, že RM posunovala termíny, termíny stanovil objednávkami odbor komunálních služeb. Tyto termíny odbor oznamoval radě města. Rada města po projednání už na minulém jednání rozhodla, že se termíny neposunují. V souvislosti s neplněním termínů a s nekvalitní prací, vyúčtovali firmě sankci ve výši 10 tis. Kč. Kontrola proběhla včera a další proběhne v pondělí, bude se pokračovat dle smlouvy dále. Smlouva není naplňována, firma není schopna v tuto chvíli dostát termínům tak, aby to odpovídalo potřebám města, to je skutečně viditelné, nejsou spokojeni se současným stavem. Další podklady obdrží RM od OKS dne 26.6.2017.

p.starosta:

- poděkoval za vysvětlení Ing. Wurzelové.
- v této věci se stále aktivně jedná. Jedná běžný referent pro oblast zeleně, který má tuto záležitost na starosti a vždy měl.

Ing.Wurzelová:

- Doplnila, že město nabízelo firmě pomoc, je to pomoc za slevu jednotkové ceny a firma má k dispozici 3 pracovnice z TSBM na hrabání zeleně.
- Stav je neuspokojivý, proto kontrola musí být velmi pečlivá, firmě je co nejpečlivěji objasňováno, kde má sekat, co má sekat atd.

p.starosta:

- Uvedl, že město má jisté pochopení, že firma je ve městě prvním rokem, ale nebude se slevovat u dohodnutých termínů a kvality, kterou město a občané očekávají.

Ing. Voráček:

- Pozvánka na 6. ročník akce Solární a technický den – pořádá SPŠS
- Vyjádřil nespokojenost svoji a občanů se stavem sečení zeleně ve městě. Občané jsou velmi nespokojení, z vysoké trávy se uvolňují různé pyly nebezpečné pro alergiky.

Návrh usnesení:

ZM vyjadřuje nespokojenost se stavem sečení trávy ve městě a ukládá vedení města podniknout příslušné kroky.

Pan starosta upozornil Ing. Voráčka, že jeho návrh usnesení ve věci sečení zeleně je ve stejném smyslu jako návrh usnesení Bc. Bárty.

Ing. Voráček – stahuje svůj protinávrh.

p.starosta:

- pozvánka na 25.6.2017 v 17.00 – u Staré radnice zprovoznění dobíjecího stojanu pro elektro kola, dále zprovoznění dobíjecího stojanu na centrální parkovišti.

Ing. Voráček:

- Poděkoval za aktivitu v této záležitosti všem, kteří se na této akci podíleli – vedení města, Ing. Škodové, Ing. Kadlecovi a městskému energetikovi.

p. starosta:

- uvedl, že hlavní osoba, která zajišťovala koordinaci této akce, je Radka Remarová, ostatním jmenovaným také děkuje.

Ing. Klement:

- poděkování v této věci patří také Ing. Řehořovi ze SPŠS, poděkování rovněž celé SPŠS.

Mgr. Brychta:

- Kritika sečení trávy ve ZR, občané jsou nespokojeni se sečením zeleně ve městě, upozornil na riziko pro alergiky. Souhlasí s návrhem usnesení Bc. Bárty v této věci.
- Dotaz na fungování Informačního centra na Staré radnici. Jaký záměr má vedení města s IC na Staré radnici, dotaz na podrobnosti, kdy by měla být spolupráce s p. Nahodilem ukončena, kdy by mělo toto být nahrazeno zaměstnanci města a město by si to provozovalo IC samo. Kdy se uvažuje s touto změnou? Kdy bude projednáno v RM?
- Dotaz, proč není určen pracovník, který by prošel výběrovým řízením, na zaučení do IC k p. Nahodilovi.

Záznam ZM 22

18

- Informační centrum stojí ročně 170 tis. Kč, v případě nahrazení pracovníky města by se tato služba prodražila cca až 9x, např. v Bystřici n. P. stojí tato služba 1,3 mil.Kč.

p.starosta:

- Uvedl, že problém se zelení ve městě je, byl zde jasně deklarován, vedení města se tomu věnuje
- IC – v této věci nebyly učiněny žádné zásadní kroky. RM se dne 26.6. bude tímto materiálem zabývat. Požádal Mgr. Lučkovou, která je předkladatelem materiálu do RM, aby okomentovala, co tomu předcházelo.

Mgr. Lučková:

- Uvedla, že o této změně v IC se uvažovalo již několik let. Za spolupráce Mgr. Vykoukalové a OŠKS byl radním pro neformální projednání předložen materiál na vědomí. Na schůzi rady města 26.6.2017 bude projednáván materiál, kde jsou nastíněny 4 varianty, proběhla k tomu pracovní jednání s ředitelkou Lorencovou, ředitelem KMJS, bylo přítomno vedení města.
- Seznámila ZM s navrženými variantami, které bude rada města projednávat dne 26.6.2017.

p. starosta:

- Uvedl, že se jedná se o návrh odboru, jsou předloženy varianty, rada města se tím bude zabývat, není rozhodnuto. Materiál podobného ražení byl v minulosti dle jeho informací několikrát projednáván. Na toto téma se s p. Nahodilem vedení města setkala a jednalo.

Ing. Forst:

- Uvedl, že na problémy s trávou se dá dívat i s určitým pochopením a nadhledem pro tuto firmu. Dále uvedl, že pokud mají občané Žďáru jen tento problém, pak to ostatní funguje.

Bc. Bárta:

- Uvedl, že JUDr. Miloš Jirman poslal své stanovisko a požádal pana starostu, aby ho přečetl na zastupitelstvu.

p. starosta:

- Uvedl, že JUDr. Jirman zaslal toto stanovisko před zasedáním ZM a teprve nyní si otevřel tento e-mail od JUDr. Jirmana.
- Chtěl se domluvit s Bc. Bártou na postupu, jak bude ZM informováno v rámci bodu Různé.

Bc. Bárta:

- Uvedl, že může e-mail JUDr. Jirmana citovat:

- Citace sdělení JUDr. Jirmana panu starostovi ve věci rezignace na funkci člena zastupitelstva města:
„Vážení zastupitelé města Žďár nad Sázavou, dovoluji si sdělit, že jsem k rukám p. starosty podal rezignaci na svůj mandát člena zastupitelstva, čímž moje účast v zastupitelstvu města Žďáru nad Sázavou zanikla. Ve shodě s panem starostou mohu potvrdit, že k tomuto kroku mě vedly osobní důvody, když rétorika a útoky některých konkrétních členů zastupitelstva města na posledních dvou jednáních zastupitelstva města a také na semináři zastupitelstva města, který projednával žádost církevní školy BiGy a Střední školy gastronomické, se mě opravdu osobně dotkly. Všem zastupitelům, kteří pracují v zájmu města bez invektiv a vyřizování osobních účtů, jakož i vedení města a celému městskému úřadu děkuji za spolupráci a těším se třeba někdy na shledanou. Ve Žďáře nad Sázavou 22.6.2017, s pozdravem JUDr. Miloš Jirman.“

p. starosta:

- hovořil s JUDr. Jirmanem při podávání jeho rezignace, kdy JUDr. Jirman uvedl osobní důvody své rezignace. Osobně to hodnotí také jako osobní důvody – to je ta shoda v rámci tohoto dopisu.
- Bylo navrženo usnesení ve věci sečení veřejné zeleně, požádal o předložení usnesení k hlasování.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města vyjadřuje nespokojenost s prací firmy GPF service s.r.o. při naplňování služby při sečení trávy ve městě v letošním roce.

Zastupitelstvo města ukládá vedení města, aby aktivně postupovalo při uplatnění reklamačních a sankčních mechanismů.

Zastupitelstvo města ukládá radě města, aby v případě opakujícího se porušení podmínek smlouvy přistoupilo k odstoupení od Smlouvy o dílo dle čl. 9 bodu 4.

Hlasování: Pro 17, proti 0, zdrž. 3

Pan starosta popřál všem krásné prázdniny, další zasedání ZM se uskuteční dne 7. září 2017 v 16:00. Další dotazy a připomínky nebyly vzneseny, pan starosta ukončil 22. zasedání zastupitelstva města v 19:00.

Mgr. Zdeněk Navrátil, v. r.
starosta města