Město Žďár nad Sázavou

ZÁZNAM

z 2. zasedání Zastupitelstva města Žďáru nad Sázavou konaného dne 13. prosince 2018 v 16:00 v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou

Starosta města Ing. Martin Mrkos, ACCA zahájil 2. zasedání Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou v 16.00 hodin. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno, zápis z ustavujícího zasedání ZM byl ověřen a proti zápisu z 1. zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky. Zápis vč. písemných materiálů z ustavujícího zasedání je k nahlédnutí za předsednickým stolem.

Z jednání zastupitelstva města je pořízen zvukový záznam, který je zpřístupněn veřejnosti na webových stránkách města.

Pan starosta jmenoval zapisovatelkou 2. zasedání zastupitelstva města
Ivu Bublánovou.

Pan starosta města sdělil, že počet přítomných členů zastupitelstva města je 25
(v průběhu zasedání celkový počet zastupitelů 26) a zastupitelstvo města je usnášeníschopné.

Pan starosta dále podal informaci, že z dnešního zasedání zastupitelstva města se omluvili tito členové zastupitelstva města:
Ing. Jan Havlík, MPA – z důvodu nemoci

Z dnešního zasedání zastupitelstva se dále omlouvá:
Mgr. Luboš Straka – dostaví se později, cca v 17:00

Z dnešního zasedání zastupitelstva se dále omlouvají:
Ředitel PO KMJS Mgr. Kratochvíl – nemoc
Ředitelka PO ZUŠ Mgr. Foralová –nemoc
Ředitelka PO Poliklinika Ing. Ilona Komínková - dovolená

Pan starosta navrhl členy návrhové komise dnešního zasedání a to:
Ing. Vladimír Novotný
Rostislav Dvořák
Navržení s tímto návrhem souhlasili.
Hlasování o schválení návrhové komise: Pro 24, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta navrhl ověřovatele zápisu z dnešního zasedání a to:
Navržení s tímto návrhem souhlasili.
Ing. Karolína Klusáčková, Michal Hubert Zrůst, MSc.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta města uvedl, že v rámci bodu Různé budou zastupitelé informování i kauze p. Ing. Humpolíkové.

K programu 2. zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky a návrhy na doplnění a pan starosta nechal hlasovat o předloženém návrhu programu:

PROGRAM:

1. Osadní výbory v místních částech města
2. Majetkoprávní jednání
3. Volba přísedících Okresního soudu ZR na volební období 2018 – 2022
4. Odměny neuvolněných členů ZM
5. Pověření rady města schvalováním rozpočtových opatření
6. Rozpočtové opatření č. 7/2018
7. Návrh rozpočtu města na rok 2019
8. Různé

Hlasování: Pro 24, proti 0, zdrž. 0

1. Mat. 2/2018/MSTK/1

   Osadní výbory v místních částech města

   Materiál uvedla paní místostarostka Mgr. Ludmila Řezníčková. Upozornila na změnu v návrhu usnesení (oproti původnímu návrhu v písemném materiálu) – bod č. 15 – jedná se o zvolení předsedy osadního výboru.

   Ing. Novotný se dotázal:
   - Kdo určil, že počet osadních výborů právě takový, jaký je předkládán?
   - Kdo určoval tyto občany za členy do osadního výboru
   - Chce vidět zápisy k volbám do osadních výborů

   Mgr. Řezníčková:

   - Uvedla, že lidé jsou zvoleni z obyvatel těchto místních částí, probíhají tam volby, jsou to zástupci místních částí, ze svého středu si volí předsedu. Počet určuje rada města a je na návrh osadních výborů.

   Mgr. Brychta:

   - Uvedl, že vždy se určoval počet členů dle počtu obyvatel. Pokud to takto místní části požadovaly tak, jak je předloženo, tak je to jejich věc.

   Mgr. Řezníčková:

   - Zápisy ze setkání s osadními výbory a i o uskutečněných volbách do osadních výborů budou zaslány ZM

   Zastupitelstvo města hlasovalo o usnesení:

   Zastupitelstvo města:
   1. vyslovuje poděkování za práci členům osadních výborů.
   2. rozhoduje, že volba předsedů osadních výborů se uskuteční veřejným hlasováním.
   3. zřizuje osadní výbory v místních částech města Mělkovice, Veselíčko, Stržanov, Radonín.
   4. určuje, že osadní výbor v místní části Veselíčko bude mít 4 členy.
   5. určuje členy osadního výboru v místní části Veselíčko paní V. K., pana M. B., pana J. B. a paní J. B.
   6. volí předsedkyni osadního výboru v místní části Veselíčko paní J. B.
   7. určuje, že osadní výbor v místní části Mělkovice bude mít 4 členy
   8. určuje členy osadního výboru v místní části Mělkovice pana J. P., pana P. B., pana T. Ch. a pana J. Z.
   9. volí předsedu osadního výboru v místní části Mělkovice pana J. Z.
   10. určuje, že osadní výbor v místní části Stržanov bude mít 3 členy
   11. určuje členy osadního výboru v místní části Stržanov paní P. M., pana A. J. a paní O. S.
   12. volí předsedkyni osadního výboru v místní části Stržanov paní O. S.
   13. určuje, že osadní výbor v místní části Radonín bude mít 3 členy

14. určuje členy osadního výboru v místní části Radonín paní V. H., pana Z. Z. a pana L. M.
15. volí předsedu osadního výboru v místní části Radonín pana L. M.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 2

2. Mat. 2/2018/OP/5

Majetkoprávní jednání

S jednotlivými body majetkoprávních jednání seznámila ZM vedoucí majetkoprávního odboru JUDr. Prokopová a podala komentář k jednotlivým bodům.

Zastupitelstvo města hlasovalo o jednotlivých bodech:

a) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje nabytí pozemků do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to p. č. 7969 – orná půda ve výměře 2 474 m^2 v k. ú. Město Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 3344, obec Žďár nad Sázavou a dále p. č. 773/4 – trvalý travní porost ve výměře 285 m^2 v k. ú. Zámek Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 323, obec Žďár nad Sázavou z vlastnictví p. Z. Š., bytem Palachova , ZR 6 – za účelem plánovaného vybudování inženýrských sítí pro připravovanou další bytovou zónu v sídlišti Klafar ve Žďáře nad Sázavou
- za kupní cenu obvyklou dle ZP ve výši 500 Kč/m^2, tj. celkem 1.379.500 Kč.

Hlasování: Pro 24, proti 0, zdrž. 0

b) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje nabytí pozemku do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou z vlastnictví Ing. R. Š., trvale bytem Valtická, Židenice, 628 00 Brno, a to p. č. 5337 – trvalý travní porost ve výměře 5 781 m^2 v k. ú. Město Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 584, obec Žďár nad Sázavou, nacházející se v zahrádkářské kolonii „Jamská“, ZR 1 - za účelem přípravy budoucí výstavby – bydlení v bytových domech – ul. Jamská ve Žďáře nad Sázavou 1

- za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 3.700.000 Kč

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

c) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě a smlouvě o zřízení předkupního práva, uzavřené dne 12. 2. 2018 mezi městem Žďár nad Sázavou jako prodávajícím a p. K. V., bytem Čapkova, 592 31 Nové Město na Moravě, IČO 70406359, DIČ CZ7210134778, jako kupujícím, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

K bodu d)
Ing. Novotný:
- Uvedl, že tyto schody vznikly naší činností, zamyslet se nad tím, aby se zabezpečila bezbarierovost.

JUDr. Prokopová:

- Uvedla, že bude jednáno s p. Smolíkovou, aby bylo vyhověno potřebě. Bude to projednáno v RM, ZM.

d) Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje vyhlášení záměru na odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to části p. č. 4669/1 – ostatní plocha, jiná pl. – dle zpracovaného návrhu GP č. 43782-72/2018 pro rozdělení pozemku nově p. č. 4669/87 – ostatní plocha, ost. komunikace, a to části ve výměře cca 25 m^2 v k. ú. Město Žďár (dle mapového podkladu) u RD č.p. 1338 na p. č. 4897 a přilehlé zahrady p. č. 4898 a 4669/45 v k. ú. Město Žďár v ul. Mánesova 24, ZR 7.

e) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 19. 12. 2016, který bude uzavřený mezi městem Žďár nad Sázavou a Ing. L. S., bytem Mánesova, ZR 7, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

f)

1. Zastupitelstvo města po projednání ruší usnesení ze dne 22. 11. 2018 ve věci rozhodnutí neuplatnit předkupní právo města Žďáru nad Sázavou k pozemku p. č. 3326, zastavěná plocha a nádvoří ve výměře 302 m^2, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 10910, obec Žďár nad Sázavou, k.ú. Město Žďár ve vlastnictví společnosti VERTIK, s.r.o., se sídlem Žďár nad Sázavou, Studentská 1700, PSČ 591 01, IČO 63469626, při převodu vlastnického práva k tomuto pozemku do podílového spoluvlastnictví pana R. V., bytem Polnička, 591 02 Žďár nad Sázavou a pana D. S., bytem Počítky, 59101 Žďár nad Sázavou.

2. Zastupitelstvo města po projednání rozhodlo neuplatnit předkupní právo města Žďáru nad Sázavou k pozemku p. č. 3326, zastavěná plocha a nádvoří ve výměře 302 m^2, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 10910, obec Žďár nad Sázavou, k. ú. Město Žďár ve vlastnictví společnosti VERTIK, s.r.o., se sídlem Žďár nad Sázavou, Studentská 1700, PSČ 591 01, IČO 63469626, při převodu vlastnického práva k tomuto pozemku do podílového spoluvlastnictví p. D. S., bytem Počítky, 59101 Žďár nad Sázavou a p. Bc. M. S., bytem Vysoké, 59101 Žďár nad Sázavou.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

3. Mat. 2/2018/OP/6
   Volba přísedících na volební období 2018 – 2022 pro Okresní soud ve Žďáru nad Sázavou
   Materiál uvedla vedoucí majetkoprávního odboru JUDr. Prokopová. Přísedící Okresního soud volí zastupitelstvo města. Zastupitelstvo města bylo požádáno prostřednictvím Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou k doplnění přísedících. Byli evidování 2 zájemci, oba dva vyplnili příslušné požadované formuláře, které soud požaduje, soud vyslovil doporučení k jejich zvolení. Oba navržení jsou zde na zasedání ZM přítomni.

   Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

   1.Zastupitelstvo města rozhodlo, že volba přísedících Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou se uskuteční veřejným hlasováním.

   2. Zastupitelstvo města volí pro období 2018 – 2022 přísedící Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou paní I. B., Žďár nad Sázavou.

   3. Zastupitelstvo města volí pro období 2018 – 2022 přísedícím Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou pana Mgr. R. P., Žďár nad Sázavou.

   Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

4. Mat. 2/2018/OF/3
   Odměny neuvolněným členům zastupitelstva od 1.1.2019
   Materiál uvedla vedoucí finančního odboru Bc. Vácová. Seznámila ZM s předloženými návrhy odměn neuvolněným členům ZM od 1.1.2019, které vyplývají z nařízení vlády č. 202/2018 Sb.

   Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

   Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odměny neuvolněným členům zastupitelstva v souladu s nařízením vlády č. 202/2018 Sb. od 1.1.2019.

   Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

5. Mat. 2/2018/OF/4
   Pověření RM schvalováním RO
   Materiál uvedla vedoucí finančního odboru Bc. Vácová. Pověření rady města schvalováním rozpočtových opatření je z důvodu operativnosti schvalování dotací, radě města je vyhrazeno provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem města. Pokud ZM předložený návrh usnesení, pověří RM schvalováním rozpočtových opatření v rozsahu přijatých dotací, RM ode dneška přijaté dotace do konce roku může schválit na svém jednání 31.12.2018 a nemusí se scházet ZM, taktéž to platí o rozpočtových opatřeních v rozsahu přijatých dotací v průběhu prázdnin.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje pověření rady města ke schvalování rozpočtových opatření v rozsahu přijatých dotací.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

6. Mat. 2/2018/OF/7
<u>Rozpočtové opatření č. 7/2018</u>
Materiál uvedla vedoucí OF Bc. Vácová a seznámila ZM s předloženými RO č. 7/2018.

Ing. Novotný:
- Návrh na vyjmutí položky výdaje 6x všeobecná veřejná správa – 170 tis.Kč na odměnu uvolněného místostarosty, místostarostky z hlasování, rozhodnout o vyjmutí bodu a o jeho hlasování zvlášť.

p. Dvořák:

- v nepřítomnosti předsedy finančního výboru podává informaci z jednání FV, materiál byl jednohlasně doporučen ke schválení v ZM v předloženém znění.

Ing. Klement:

- V bodě č. 4 – odměny neuvolněným členům ZM je přehled, kde dojde ke zvýšení odměn členů ZM i v přehledu těch uvolněných funkcí. Je to dle nařízení vlády a myslí si, že toto jsou nárokové mandatorní výdaje, které ZM z pozice 3 uvolněných členů ZM má. Rozumí, že Ing. Novotný chce hlasovat o tomto bodu zvlášť, nechť se tedy hlasuje zvlášť.

Ing. Novotný:
- Chce o tomto vyjmutí hlasovat a poté o tomto bodu hlasovat zvlášť.

Pan starosta vyhlásil technickou přestávku, požádal návrhovou komisi k přípravě návrhu usnesení.

Návrhová komise připravila návrh usnesení a pan starosta uvedl, že se bude hlasovat o procedurálním návrhu – vyjmutí navrhované položky dle návrhu Ing. Novotného k samostatnému hlasování.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předložených návrzích:

Zastupitelstvo města vyjímá položku č. 6x.01 UZ – osobní výdaje – zvýšení o 170 tis. Kč k samostatnému hlasování.

Hlasování: Pro 21, proti 1, zdrž. 2

Zastupitelstvo města schvaluje navýšení položky č. 6x.01 UZ osobní výdaje – o 170 tis. Kč.

Hlasování: Pro 19, proti 5, zdrž. 1

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2018 vč. dodatku vyjma již schválené položky č. 6x.01 UZ – osobní výdaje.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdrž. 0

7. Mat. 2/2018/OF/2
   Návrh rozpočtu na rok 2019
   Materiál uvedla vedoucí odboru OF Bc. Vácová. Seznámila ZM s návrhem rozpočtu města na rok 2019 formou prezentace.

   Diskuse:
   p. Dvořák:
   - za finanční výbor uvedl, že návrh rozpočtu na rok 2019 byl projednán na finančním výboru a byl jednohlasně doporučen ke schválení v ZM.

   Ing. Novotný:
   - Za klub ČSSD – účastnili se jednání semináře ZM k rozpočtu, pečlivě studovali návrh rozpočtu. Uvedl, že přesto, že je rozpočet deficitní a dokrývá se tak, jak by se dokrývat nemusel, nebudou navrhovat vyjmutí položky finančních nákladů na druhého místostarostu. Všechny investiční akce budou sledovat, nelze očekávat z jejich strany podpora finančních prostředků na pozici druhého místostarosty.
   - Pan starosta uvedl, že připraví funkční analýzu koordinátorů a dalších lidí, takže se bude do 3 až 6 měsíců na tuto analýzu těšit. Zdůrazňuje, že tak jak ty věci jsou, nelze s nimi souhlasit, ale nebrání to tomu, aby většina klubu ČSSD podpořila rozpočet tak, jak je předložený vč. položky na 2.místostarostu. Zdůrazňuje to proto, že doufá, že analýza bude předložena. Podpoří rozpočet, ale nesouhlasí s uvedenou položkou na 2.místostarostu.

   p. starosta:
   - Uvedl, že je vždy třeba vnímat počet zaměstnanců a počet uvolněných v kontextu, kam město chceme, aby směřovalo.

   Mgr. Herold:
   - Dotaz k položce úprava okolí Zelené hory – položka 2 mil. Kč - záměr na úpravu okolí kostela sv. J. Nepomuckého na Zelené hoře, úprava terénu, VO, příp. řešení sociálního zázemí. Požaduje vysvětlit pojem záměr. Pokud se jedná pouze o projekt, zdá se mu částka drahá.

   Ing. Škodová:

   - Objasnila - jde o položku jak pro projektovou přípravu, tak pro realizaci. Týká se to stávající buňky, která je umístěna u plotu hřbitova, která se má přebudovat na sociální zázemí do doby komplexnějšího řešení

sociálního zázemí vybudováním nového objektu. Částka 200-300 tis. Kč je na projektovou dokumentaci a zbytek financí na realizaci, přivedení inž. sítě, úprava okolí. Je to odhad, bude se žádat o dotaci. Náklady budou specifikované v projektu.

Mgr. Herold:

- K úpravě povrchů městských komunikací na ul. Strojírenská – návrh v rozpočtu je pouze 150 tis. Kč na projekt této komunikace. Dosud je vybudováno 137 m vozovky.
- Dále úprava povrchů ul. Studentská vč. Libušínské, je nutné tyto povrchy opravit - navrhuje částku cca výši 10 mil. Kč na úpravu povrchů těchto dvou komunikací, zdroj - finanční prostředky čerpat z fondu správy finančních prostředků.

p. starosta:
- návrhová komise připraví návrh na usnesení – protinávrh Mgr. Herolda.

Ing. Klement:

- V září se schvaloval harmonogram přípravy rozpočtu. Poděkoval všem, kteří pracovali na přípravě rozpočtu. V letošním roce jsou investiční položky povýšeny na 29 %. Je rád, že ve finančním výboru a na klubu ZM byla nalezena shoda, že město je zájem rozvíjet a stavět, nejvýznamnější položkou je infrastruktura na Klafaru, která by se v příštím roce měla dokončit, aby se umožnil další přístup k pozemkům města a k pozemkům dalších vlastníků v této lokalitě tak, aby se mohla zahájit bytová výstavba.
- Děkuje všem, kteří podpoří tento rozpočet.

Mgr. Brychta:

- K budování sítě MHD – je třeba dbát na to, zda jsou občané spokojeni s touto službou. Spokojenost klientů MHD a počet klientů MHD také klesá.
- K rozpočtu na r. 2019 – má požadavek na analýzu počtu koordinátorů. Město se nyní vrátilo k modelu 2 místostarostů, ale počet koordinátorů zůstává, to mu osobně velice vadí. Pan starosta se vyjádřil, že zajistí funkční analýzu do 3-6 měsíců.
- Chce hlasovat pro rozpočet s podmínkou, že dojde k funkční analýze koordinátorů.
- Uvedl, že město ZR potřebuje dva místostarosty, ale nepotřebuje koordinátory a nebo ať má město jednoho místostarostu a pak ať jsou ponecháni koordinátoři.
- Jeví se mu nadbytečné dofinancování budování města 42 mil. Kč na příští rok. Plány na příští rok dle jeho názoru nejsou reálné. Domnívá se, že by stačily daňové příjmy. Nebude proti financování z prodeje majetku, ale myslí si, že je to zbytečné.

p. starosta:

- uvedl, že analýza proběhne. Domnívá se, že spojovat vznik analýzy, ke které se veřejně zavázal, s hlasováním o rozpočtu mu připadá méně zodpovědné, ale je to stanovisko Mgr. Brychty.

Ing. Klement:

- Rozkličoval počet koordinátorů – navýšení ze 113 na 121 zaměstnanců znamená kromě komunitního koordinátora a referenta marketingu, což je samospráva, to, že přibyl pověřenec GDPR, opatrovník pro odbor sociální a manažer sociálních služeb, který je placen z 50 % z projektu, dále přibyl referent územního plánu, referent stavebního úřadu a přibyli další 2 lidé - sloučení do jednoho úvazku. Z toho vyplývá, že přibyli 2 lidé a zbytek je samosprávná činnost.

Mgr. Navrátil:

- Uvedl, že stát na město dává stále nové a nové agendy, ale neposílá peníze na tyto nové agendy. Podíl státních úředníků 79 %, 21 % samospráva.
- K Mgr. Brychtovi – mrzí ho kritika MHD. Po dlouhé době se někdo sofistikovaně na základě skutečných dat pokusil změnit pochroumaný systém MHD ve ZR. Bere slova Mgr. Brychty jako slova, která jsou bez jakékoli informace, Mgr. Brychta se nikdy aktivně o tyto změny MHD nezajímal, jeho hodnocení je hodnocení člověka, který nemá žádné informace. Mrzí ho to, protože si myslí, že Mgr. Brychta je člověk, který je schopen o této věci uvažovat.
- K rozpočtu města – okomentoval přípravu rozpočtu, na které se podílel ještě v minulém volebním období jako starosta.
- K připomínce p. Herolda – rozumí jeho připomínkám. Objasnil, že ul. Strojírenská není v rozpočtu a nelze ji realizovat v příštím roce - pokud se chce pokračovat v rekonstrukci, je nutná koordinace se sítěmi, proto je v návrhu na Strojírenskou částka na prověření potřeb.

Mgr. Řezníčková:

- Ul. Studentská – realizace povrchu až v okamžiku, kdy se zrealizuje investice, kterou bude realizovat Kraj Vysočina - výstavba nové tělocvičny, město bude realizovat přesun zastávek v souvislosti s výstavbou tělocvičny pro dvě střední školy.
- Ul. Strojírenská – musí se postupovat koncepčně – bude probíhat jedna návazná věc, kvůli které nelze v r. 2019 opravovat ulici Strojírenskou. Postupně se budou všechny ulice opravovat, město na to nezapomíná.
- Je jí smutno z toho, že je vedení města napadáno kvůli koordinátorům. Koordinátoři, kteří jsou přijati na MěÚ za poslední 3 roky, si na sebe vydělat na dotacích přes 100 mil. Kč.

Ing. Zlesák:

- Podal komentář ke stavbě rozpočtu – deficit 42 mil. Kč je již v tuto chvíli kryt částkou 30 mil. Kč, které jsou přislíbeny v rámci dotací. Příjmy jsou velmi konzervativně stavěné, lze předpokládat jejich větší příjem. Navrhovaná částka 42 mil. Kč ze správy finančních prostředků nebude v konečném důsledku využita. Žádná akce není kryta bankovním úvěrem, nízké zadlužení města ještě v r. 2019 klesne.

- Analýza by měla být nejen analýzou koordinátorů, ale celého MěÚ. Od nového tajemníka si slibuje to, že provede veškerou funkční analýzu městského úřadu a bude to vyžadovat a předpokládá, že bude nalezena řada úspor.

p. Trávník:

- k rozpočtu – bod „výkonná zájmová činnost“ – bod 4 – doporučen komisí pro volný čas 19.9.2018 ve výši 800 tis. Kč. Sportovní komise doporučila RM 19.9.2019 vyhlášení dotačního programu ve výši 1 mil. Kč. Proč je sport dospělých ponížen?

Bc. Vácová:

- Uvedla, že na ZM 22.11.2018 byly schváleny výše dotačních programů – tak jak byly schváleny a tak jsou převzaty do návrhu rozpočtu.

Ing. Klement:

- Uvedl k financování fondu správy finančních prostředků – v letošním roce došlo k navýšení fondu správy fin. prostředků cca o 16 mil. Kč – dotace z MŠMT, tím navýšeno cca na 105 mil. Kč. Předfinancované akce budou cca 30 mil. Kč, stav by měl být plus 4 mil. Kč – tak vypadá hospodaření RM a ZM s fondem správy finančních prostředků.

Pan starosta poděkoval panu místostarostovi o ozřejmění zodpovědného přístupu ke správě finančním prostředků.

Mgr. Herold:

- Uvedl, že poté, co obdržel vysvětlení od p. místostarostky a p. Ing. Škodové, svůj návrh stahuje.

Ing. Zlesák:

- Uvedl, že společně s Milanem Hniličkou na úrovni podvýboru pro veřejnou správu, má na starosti vznik Národní sportovní agentury, vznik se předpokládá v polovině r. 2019. Chtěl by podotknout, že v r. 2018 měl rozpočet v položce sport 5,5 mld., na r. 2019 je 7 mld., což je navýšení o 21,5 %. Bude ho zajímat na konci roku 2019, zda to navýšení se dostalo ze svazu např. i do Žďáru. Byl by rád, kdyby měl tyto informace.

Ing. Novotný:

- uvedl, že přes všechny výhrady rozpočet podpoří. Připomíná, že řečnické otázky by se měly klást někde jinde a někomu jinému. Opozice ví co je výkon státní správy, ví co je výkon samostatné působnosti. Jde o to, aby si koalice položila sama sobě tuto otázku. Opozice nebojovala za to, že jeden místostarosta stačí, že se musí snižovat provozní výdaje a počtu úředníků. Pokud bude udělána funkční analýza do půl roku, tak se s ní všichni seznámí.

p. Dvořák:

- požádal Mgr. Brychtu, zda jeho příspěvek obsahuje k rozpočtu nějaký protinávrh

Mgr. Brychta:

- Uvedl, že bude hlasovat pro rozpočet s podmínkou, že do 06/2019 bude zajištěna funkční analýza práce koordinátorů.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu rozpočtu města na rok 2019, nebyl zaznamenán žádný protinávrh.

Návrh pana Mgr. Brychty bude hlasován v bodě Různém – zajištění funkční analýzy

Zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu rozpočtu města na rok 2019:
Zastupitelstvo města po projednání schvaluje:

- Návrh rozpočtu města na rok 2019
- Střednědobý rozpočtový výhled na roky 2020 - 2024

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdrž. 0

8. Různé

Pan starosta požádal o návrh usnesení dle návrhu Mgr. Brychty, osobně trvá na výrazu „věcná analýza“.

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města zpracovat věcnou analýzu činnosti koordinátorů do 30.6.2019.

Mgr. Řezníčková – navrhuje text „zpracovat analýzu“ uvést bez přívlastku věcnou

Ing. Forst:

- Uvedl, že pan starosta slíbil, že analýzu udělá, za klub ANO má plnou důvěru k p. starostovi a nepotřebuje, aby se o tom hlasovalo samostatně, proto tento návrh p. Brychty nepodpoří.

Hlasování o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města zpracovat věcnou analýzu činnosti koordinátorů do 30.6.2019.

Hlasování: Pro 15, proti 2, zdrž. 9

Dr. Ptáček - ke kauze p. Ing. Humpolíkové:

- Uvedl, že byl požádán panem starostou, aby vysvětlil materiál, který obdrželi zastupitelé města – nikoli on jako ředitel PO. Pan starosta mu tento materiál přeposlal – jedná se o otázku zaplacení částky 88.000,-Kč, což je částka, která je vložena na Krajský soud. Znamená to, že je to odvolací řízení a jedná se o určitou kauci, která potom bude, v případě vyhovění odvolání, vrácena nebo naopak. Tuto kauci skládá jak žalující strana, tzn. paní Humpolíková, tak PO ZŠ Švermova 4, protože se odvolává. Ekonomka příspěvkové organizace konzultovala postup ve věci hrazení této kauce s odpovědným pracovníkem

městského úřadu a tato částka je placena z provozu organizace. Pokud budou ze strany zastupitelů dotazy k této záležitosti, je připraven na ně odpovědět.

Ing. Krčil, zastupující tajemníka MěÚ:

- dotázal se pana radního Ptáčka s kým to bylo na MěÚ konzultováno.

Dr. Ptáček:

- uvedl, že při průběhu kontroly na ZŠ Švermova, prováděné oddělením finanční kontroly a interního auditu, to s vedoucí OFKIA.

Ing. Krčil:

- dotázal se, zda vedoucí OFKIA tento postup odsouhlasila?

Dr. Ptáček:

- uvedl, že postup, z jakých prostředků se to má hradit, byl s ní odsouhlasen. Celá tato věc, která probíhá od r. 2007, je konzultována se zřizovatelem města tzn. s vedením města. Bylo svoláno také jednání s Mgr. Zobačem, který zastupuje příspěvkovou organizaci, dále s vedením města, s panem tajemníkem, s příslušnými vedoucími odborů. Další jednání bude následovat v lednu. Uvedl, že se jedná se o 11 letou kauzu. Podrobně vysvětluje tuto záležitost, na pondělní radě bude přítomna ekonomka, která vysvětlí potřebné informace.

Ing. Bořilová

– Uvedla, že věcně se pouze bavili s Dr. Ptáčkem o tom, z jakého zdroje platit soudní poplatky, nebyla jí sdělena konkrétní finanční částka.

Ing. Zvěřinová:

- Kauza Ing. Humpolíkové – k tvrzení p. dr. Ptáčka uvedla, že úplně všechny kroky nebyly konzultovány od r. 2007 se zřizovatelem. O každém kroku rada města nebyla informována, pouze čas od času rada města měla od Dr. Ptáčka nějaké informace. Pan Dr. Ptáček uplatnil své právo ředitele příspěvkové organizace, jako ředitel příspěvkové organizace rozhoduje ve věcech jako zaměstnavatel se svými právy a povinnostmi. Pokud vznikl problém, tak byl zřizovatel informován, ale nebylo to o každém kroku v této kauze. V minulém volebním období byl i finanční výbor požádán, aby nebylo deklarováno výrazné stanovisko vzhledem k tomu, že běží stále soudní spor.

Mgr. Brychta:

- Jeho příspěvek je vznesen k panu kolegovi Ing. Zlesákovi a jeho článku „Když demokracie pláče“. Nebude komentovat obsah toho článku, protože má každý jiný názor na zaměstnávání místních firem ve městě, které platí daně z nemovitostí, daně ze zisku, daně z platu zaměstnanců a to je obrovský přínos pro město a na to vždy v minulosti za jeho vedení města dbali. Není pravda to, že se musí výběrové řízení dělat každé dva roky nebo každých pět let. V radě města za jeho vedení bylo každoročně prováděno porovnání cen komunálních služeb s městy podobnými Žďáru n. S. – město ZR bylo vždy

s cenami pod nižším průměrem a služby byly dělány vždy kvalitně – na rozdíl o těch experimentů, které zde byly v této oblasti v minulém volebním období. Firmy v minulém volebním období nabídly dumpingovou cenu, za kterou nebyly schopny vykonávat tuto službu kvalitně. O tom se všichni mohli dostatečně přesvědčit.

- V tomto článku se ho dotkla se jedna věc – dotaz na Ing. Zlesáka koho měl na mysli v tomto článku. Osobně pana tajemníka zná jako svého kolegu 20 let na radnici a je to člověk, který se osvědčil jako vynikající manažer, který rozumí lidem, financím a vybudoval tento úřad. Je hrdý na to, že měl tolik let vedle sebe takového spolupracovníka v osobě pana tajemníka spolu s p. Zvěřinovou. Velmi si váží pana tajemníka, nepotkal v životě výkonnějšího člověka jako je p. Ing. Havlík, jen díky němu např. sedíme v této budově, zasloužil se o získání této budovy po zrušení okresního úřadu.
- Dotázal se pan Ing. Zlesák v tomto článku měl na mysli – citace : „A aby toho nebylo málo, tak jim asistovali pro „morální selhání“ vyloučení politici z různých stran“. Ptá se p. Ing. Zlesáka, koho myslel těmi politiky, osobně o žádném politikovi ze zastupitelstva, který byl vyloučen z politické strany, neví. Ani on nebyl z ODS vyloučen, bylo mu ukončeno členství v ODS pouze ve Žďáře nad Sázavou. Nevidí zde žádného politika, který byl za morální selhání vyloučen. Ptá se tedy znovu Ing. Zlesáka, koho tím myslel a zda si to náhodou nespletl s bývalým prvním starostou p. Žurkem, který byl vyloučen z ODS za morální selhání, bylo zjištěno, že byl pozitivně lustrovaný agent StB, což bylo u soudu dokázáno. Uvedl, že ale v té době pan Zlesák možná ještě chodil do mateřské školky.

Mgr. Herold:

- Dotaz – jaké sankce uplatňuje město vůči organizaci, která dělá zimní údržbu komunikací a údržbu na některých částech komunikací vůbec neudělá. Některé části nejsou vůbec udržovány, ačkoli mají být udržovány. Jaké jsou tedy smluvní sankce vůči organizaci, která neplní svoje povinnosti v rámci zimní údržby městských komunikací.
- Kritika špatné zimní údržby městských komunikací.

p. starosta:

- odpověď poskytne vedoucí OKS Ing. Wurzelová.

Ing. Wurzelová:

- K dotazu Mgr. Herolda - zimní údržba – s dodavatelem bylo jednání s dodavatelem v tomto týdnu, vysvětlovalo se co je špatně, jak je to v souladu se smlouvu, další dva dny probíhaly kontroly, dále bude vyhodnocení výstupu z GPS a poté budou podle smlouvy případně nárokovány sankce. Prozatím sankce nejsou, sankce jsou ve výši 10 tis. Kč, pokud je to prokazatelné porušení a pokud je to v rozporu s podmínkami smlouvy, tzn., pokud není prováděna údržba v souladu s plánem zimní údržby a není sjednána náprava v dodatečně daném čase.

Ing. Zlesák:

- K dotazu Mgr. Brychty – uvedl, že výraz „morální selhání“ je v uvozovkách a nikoho nejmenoval v tomto článku a u toho by zůstal. Využil svoje právo, které mu dává tiskový zákon, jako tohoto práva využila žena pana Brychty.

Mgr. Brychta:

- Poděkoval Ing. Zlesákovi za odpověď, která mluví sama za sebe. Uvedl, že člověk, který zde zastupuje partaj, která má svoje morální problémy díky svému předsedovi, je ten poslední, který ho bude po dvacetileté práci pro město kritizovat a mluvit o morálním právu v uvozovkách a samozřejmě i když nebyl jmenován, pan Zlesák myslel jeho.

Ing. Zlesák:

- K vyjádření Mgr. Brychty uvedl, že na půdě zastupitelstva nechce politikařit, to že Mgr. Brychtu nejmenoval je fakt. Že si to vztáhl na sebe, je problém Mgr. Brychty, pokud se Mgr. Brychta domnívá, že je to on, je to právo Mgr. Brychty, nebere mu ho, nabízí se přísloví o potrefené huse.

MUDr. Černý:

- Konstatoval, že je mu smutno z této situace. Neví, koho měl na mysli Ing. Zlesák ve svém článku, nikdo tam jmenovaný není, pokud si to pan Mgr. Brychta vztáhl na sebe, platí to, co zde řekl Ing. Zlesák.
- Uvedl, že již není přítomen předseda místní ODS MUDr. Mokříš a tak jako řadový člen ODS cítí povinnost vyjádřit se k tomu, jak pan Mgr. Brychta stále dezinterpretuje svůj odchod z ODS. Nechápe, proč se to má řešit na právě tady a teď. Uvedl, že ve svobodné společnosti má každý právo svobodně a dobrovolně vstoupit do jakékoli politické strany. Předpokládá se pouze to, že ten člověk souzní s nějakými programovými tezemi a že přijímá stanovy - pravidla, jak funguje tato strana. A je nutné tato pravidla dodržovat a dodržování těchto pravidel vyžadovat. Demokratické strany fungují obvykle na principu většiny, tzn., respektuje se většinový názor a rozhodnutí. Pokud je někdo v menšině, tak má dvě možnosti – buď musí být aktivní a přesvědčit o svém menšinovém názoru ostatní, aby se pak tento názor stal většinovým nebo musí respektovat většinové rozhodnutí, a pokud s tím má nějaký morální problém, tak může dobrovolně opustit tuto stranu. Pan Mgr. Jaromír Brychta opakovaně nedodržoval nejzákladnější pravidla. Pokud v radě místního sdružení bylo něco rozhodnuto v poměru 8:1 a ten jeden hlas byl pana Mgr. Brychty, tak by to měl respektovat. On ale tato většinová rozhodnutí opakovaně nerespektoval a stranu poškozoval, proto byl svolán místní sněm ODS, tzn. setkání všech členů ODS ve ZR. Tento sněm, který má jediný kompetenci odebrat členství členovi strany, tuto problematiku řešil. Nadpoloviční většina všech přítomných členů strany se vyjádřila, že to selhání pana Mgr. Brychty je výrazné a proto mu bylo ukončeno členství v ODS.
- Požádal, aby zastupitelstvo města jednalo již na jiné úrovni a v jiném duchu.

Následovala vánoční přání a přání do nového roku 2019 jednotlivých zástupců politických klubů a hnutí zastoupených v zastupitelstvu města.

Ing. Krčil:

- Za MěÚ vyjádřil poděkování za případná uznání a popřál jménem všech úředníků, ať již ve státní správě, tak i v samosprávě, kteří se starají o město, hezké Vánoce a hodně štěstí a zdraví do nového roku.
- Konstatoval, že by bylo dobré, aby se úředníci nerozdělovali na úředníky státní správy a na úředníky samosprávy. Dnes z hlediska dané situace je nucen hovořit a dělá to rád, ale svoje spolupracovníky žádným způsobem nerozděluje, všichni zde pracují ve prospěch města.

Ing. Zvěřinová:

- popřála hezké Vánoce a šťastný a spokojený nový rok, ale všem přeje také to, aby byl dostatek vody pro všechny.

V závěru pan starosta poděkoval všem zastupitelům města za spolupráci. Dále poděkoval za spolupráci všem ředitelům příspěvkových organizací, celému městskému úřadu, protože úřad, jak měl tu čest za tu krátkou dobu poznat, odvádí skvělou práci, je zde spousta skvělých lidí a těší se dále na spolupráci. Všem obyvatelům Žďáru popřál hezký zbytek adventu, pohodové prožití vánočních svátků, především v kruhu rodinném a do roku 2019 všem popřál především pevné zdraví, optimismus, schopnost tolerance a především dobrou náladu, protože s ní je život lepší.

Pan starosta pozval všechny na přivítání nového roku – Novoroční ohňostroj – 1.1.2019 v 17:30 na nám. Republiky.

Další zasedání ZM se uskuteční 7.2.2019 v 16:00.

Další dotazy, připomínky nebyly vzneseny.

Pan starosta ukončil 2. zasedání zastupitelstva města v 18.25 h.

Ing. Martin Mrkos, ACCA v. r.
starosta města

Zapsala: I. Bublánová