



Město Žďár nad Sázavou

ZÁZNAM

**ze 7. zasedání Zastupitelstva města
Žďáru nad Sázavou konaného 5. září 2019 v 16:00
v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou**

Pan starosta města Ing. Martin Mrkos, ACCA zahájil 7. zasedání Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou v 16.00 hodin. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno, zápis z 6. zasedání ZM byl ověřen a proti zápisu z 6. zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky. Zápis vč. písemných materiálů z 6. zasedání je k nahlédnutí za předsednickým stolem.

Z jednání zastupitelstva města je pořízen zvukový záznam, který je zpřístupněn veřejnosti na webových stránkách města.

Pan starosta jmenoval zapisovatelkou 7. zasedání zastupitelstva města Ivu Bublánovou.

Pan starosta města sdělil, že počet přítomných členů zastupitelstva města je 18 (v průběhu zasedání celkový počet zastupitelů 24) a zastupitelstvo města je usnášeníschopné.

Pan starosta dále podal informaci, že z dnešního zasedání zastupitelstva města se omluvili tito členové zastupitelstva města:

PaedDr. Miloslava Brychtová

Michal Hubert Zrůst, MSc., MBA

Ing. Dagmar Zvěřinová

Pozdější příchod avizovali zastupitelé PaedDr. Jaroslav Ptáček, Mgr. Zdeněk Navrátil, Bohumil Trávník.

Pan starosta navrhl členy návrhové komise dnešního zasedání a to:

p. Rostislava Dvořáka a p. Ing. Vladimíra Novotného

Navržení s tímto návrhem souhlasili.

Hlasování o schválení návrhové komise: Pro 18, proti 0, zdrž. 0

Pan starosta navrhl ověřovatele zápisu z dnešního zasedání a to:

PhDr. Zdeňka Kulhánka a Ing. Jana Havlíka, MPA.

Dotázal se, zda navržení s tímto návrhem souhlasí.

PhDr. Zdeněk Kulhánek souhlasil, Ing. Jan Havlík, MPA nesouhlasil – uvedl, že bude odcházet ze zasedání zastupitelstva dříve.

Pan starosta podal návrh na dalšího ověřovatele Mgr. Karla Herolda.

Mgr. Herold souhlasil.

Hlasování o schválení ověřovatelů zápisu: Pro 18, proti 0, zdrž. 0

K navrženému programu 7. zasedání zastupitelstva města nebyly vneseny žádné připomínky a doplnění, pan starosta nechal hlasovat o schválení předloženého programu.

PROGRAM:

1. Změna č. 1 ÚP města – návrh na vydání
2. Žádosti o změnu ÚP města
3. Změna ÚP č. 3 – schválení pořízení
4. Vyhlášení programu Obnova kulturních památek a obnova arch. cenných staveb
5. Finanční dary Kraje Vysočina na r. 2019
6. Veřejnoprávní smlouva se spolkem SE.S.TA
7. Majetkoprávní jednání
8. Technická infrastruktura pro průmyslovou zónu Jamská II
9. Rozpočtové opatření č. 5/2019
10. Různé

PRO INFORMACI:

Zápis ze zasedání kontrolního výboru 12.06.2019

Hlasování: Pro 18, proti 0, zdrž. 0

1. Mat. 7/2019/ORUP/1

Změna č. 1 ÚP města – návrh na vydání

Materiál uvedla vedoucí ORUP Ing Škodová a podala komentář k předložené změně č.1 územního plánu města. Obsahem změny č. 1 ÚP je prověření možnosti zařazení pozemku p. č. 9076 v k. ú. Město Žďár k využití pro zahrádky se zahradními domky v lokalitě Krejdy. V současné době zastupitelstvo schvaluje finální produkt změnu č. 1 ÚP města.

Zastupitelstvo města hlasovalo o schválení předloženého návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání:

- I. Ověřilo před vydáním Změny č. 1 územního plánu Žďár nad Sázavou jeho soulad s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 6, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina dle ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů;
- II. Rozhodlo o námitce v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů tak, jak je uvedeno v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP, v kapitole B16;
- III. Vydává formou opatření obecné povahy Změnu č. 1 územního plánu Žďár nad Sázavou, jako příslušný orgán, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 55 odst. 3 stavebního zákona, v souladu s ustanovením §§171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

2. Mat. 7/2019/ORUP/2

Žádosti o změnu ÚP města

Pan starosta uvedl, že o k

Materiál uvedla vedoucí ORUP Ing. Škodová.

- Jde o žádosti, které byly podány od ledna 2019 do května 2019 v souladu se směrnicí města o projednávání územně plánovací dokumentace. Tyto žádosti jsou shrnuty do jednoho balíčku a předloženy ZM. Takto projednané, ať už schválené či neschválené požadavky, jsou předávány projektantovi a ten je zpracovává v rámci změny ÚP č. 2. Jsou archivovány na městě žádosti od r. 2009, má přehled - v rámci projednávání ÚP v roce 2016 byla část požadavků již projednána. Ve změně č. 2 ÚP je k dnešnímu dni 15 návrhů na změnu + 8 návrhů, které jsou dnes projednávány na ZM. K těmto 23 požadavkům je ještě 15 vnitřních požadavků, kdy se zástupci ORUP a Ostav a městský architekt snažili najít určité soulady či nesoulady v ÚP, jedná se např. o malé plochy, veřejnou zeleň, území aby to dávalo logiku a smyslu. Seznámila ZM s předloženými návrhy změn ÚP:

- Bod č. 1- jde o změnu z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou, v lokalitě Plíček. Paní navrhovatelka má záměr na umístění polyfunkčního objektu pro bydlení a hospodaření. RM tento návrh doporučila neschválit.

Ing. Novotný:

- Dotázal se, proč to RM doporučila neschválit. Návrh navrhovatelky na využití odpovídá současnému využití, kterému nebráníme, tak proč tedy to RM doporučila neschválit. Není to nic rozporu, co je tam teď prováděno a jak je plocha využívána. Kousek odtud je tam soukromník, který tam chová dobytek již dlouhá léta a nikomu to nevadilo.

p. místostarostka:

- uvedla, že uvedená lokalita je těsně vedle Staviště, veškeré odpady by šly do Staviště, toto území je pro toto nevhodné. Na zelenou louku by se umístil nový hospodářský objekt k chovu zvířat. Rada města nedoporučuje v této lokalitě nové hospodářské stavení .

Ing. Havlík:

- Uvedl, že bychom si měli vážit lidí, kteří se chtějí postarat o své bydlení sami, nemyslí si, že tam vznikne JZD, pokud by byl konflikt, tak by to určitě neprošlo přes orgány státní správy. Osobně si myslí, že je to jedna z věcí, která by se povolit měla. Pokud zde není zásadní rozpor, jako že nebyl, myslí si, že ostatní věci jsou pouze hypotetickou záminkou pro to, aby to nešlo.

Paní místostarostka:

- Požádala o vyjádření vedoucí OŽP Ing. Doubka s dotazem, zda již OŽP k tomuto podával vyjádření.

Ing. Doubek:

- Uvedl, že si není vědom toho, že by se odbor životního prostředí k tomuto vyjadřoval, nemá informaci.

MUDr. Mokříš:

- připojuje se k názoru RM, pokud se to změní, území dostane jinou charakteristiku, pokud je to ve svažitém terénu ke Stavišti, může se stát, že odpady stejně půjdou do Staviště.

Ing. Novotný:

- Nepřipadá mu, že by to byl takový problém.
- Dotázal se, jak se řeší stávající odpady ve stávajícím stavení – jak to funguje v současné době?

Ing. Škodová:

- Odpověděla, že odpady ve stávajícím stavení jdou do jímk.

Paní místostarostka:

- Uvedla, že stávající zemědělskou usedlost nelze zbourat a odstranit, ale nevidí důvod proč zatěžovat tuto lokalitu dalšími stavbami tak blízko Staviště.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje návrh č. 1 na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 15, proti 3, zdrž. 3

Návrh č. 2:

Ing.Škodová:

- Lokalita ul. Smíchov, stávající zástavba podél trati, navrhovatel - majitel objektu žádá o změnu stávajícího koridoru pro dopravní silniční stavby na objekt pro bydlení v RD. Pořizovatel nedoporučuje schvalovat – technická studie, která je zpracována jako podrobnější podklad pro trasu obchvatu v tomto území, zasahuje právě na tyto objektu. Jde o to, že čím více objektů je v těchto místech, tak se tam objevují dost striktní hlukové limity, které mohou bránit pro výstavbu dopravních staveb.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje návrh č. 2 na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

Návrh č. 3:

Ing. Škodová:

- Lokalita ulice Nádražní, navrhovaná změna – plochy smíšené obytné – centrální, hlavní využití je pro obslužnou sféru místního významu v kombinaci s bydlením. Navrhovatel požaduje umožnit využití stávajícího objektu OV pro potřeby bydlení. Pozemky jsou v současné době umístěny v zastavěné území v ploše OV – komerční zařízení malá a střední – hlavní využití je pro plochy pro malé a střední obchodní areály. V této funkční ploše není přípustné bydlení. Pořizovatel doporučuje návrh neschválit dle uvedených důvodů v písemném materiálu – jako součást bydlení musí být vyřešeno také parkování pro byty, řešené území leží v CHKO Žďárské vrchy, veškeré změny v krajině musí být v souladu s jejím plánem péče i zájmy ochrany přírody a krajiny.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje návrh č. 3 na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

Návrh č. 4 a :

Ing. Škodová:

- Navrhovatel město Žďár n.S. na podnět firmy REALSANT, s. r. o., pozemek ulice Jungmannova a Bezručova, pozemky jsou umístěny v zastavitelné ploše Z - 114 OV – komerční zařízení malá a střední. Hlavní využití je pro plochy malé a střední obchodní areály. V této ploše není přípustné bydlení. Navrhovaná změna – plochy smíšené obytné – městské. Žadatel navrhuje změnu využití plochy Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední na plochu Plochy smíšené obytné městské. Hlavní využití je pro oblužnou sféru místního bydlení, nerušící obchodní a výrobní činnosti převážně místního významu včetně veřejných prostranství, zeleně a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením. Důvodem je umožnit výstavbu bytového objektu s menšími byty – záměr reaguje na poptávku obyvatel města po bytech této kategorie. V přízemí bytovému domu je uvažováno s realizací prodejní plochy obchodního řetězce Billa. V širším centru tak bude posílena veřejná vybavenost v přímé vazbě na přilehlé městské části. Přinese to výraznou časovou úsporu z hlediska dopravní dostupnosti a zatížení městských komunikací. Lze předpokládat snížení potřeby průjezdu centrem města. Rada města doporučuje návrh schválit.

Návrh č. 4 b:

- Ul. Jungmannova a Bezručova – navrhovaná změna – úprava textové části pro plochu Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení. Navrhoval město Žďár n.S. na podnět firmy REALSANT s.r.o. – navrhovaná změna – úprava textové části pro plochu Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.
Důvody navrhovatele - k předpokládané výstavbě bytového objektu s menšími byty umožnit výstavbu plochy pro parkování. Rada města doporučuje návrh neschválit.

Diskuse:

Ing. Havlík:

- Uvedl, že v kontextu s předchozím bodem by ho zajímalo, proč v předchozím bodě RM odmítla do komerce pustit byty a zde v tomto bodě RM doporučuje pustit do sportoviště klidně obchodní dům vč. bytů, do oblasti, která je v dopravně velice exponované oblasti. Dále uvedl, že existuje studie sportovišť, dlouhá léta se mluví o oválu pro Martinu Sáblíkovou a dalších věcech. Cca 250 tis. Kč se investovalo do cvičiště pro žadatele ŘP na motorku, toto cvičiště je jediné pro celý okres. Neví,

zda potřeba dalšího nákupního centra převažuje nad tímto vším. Nehledě na to, že jiným to město zakazuje, samo to město dělá.

Mgr. Straka:

- Uvedl, že tomu také vůbec nerozumí. Město má areál sportovišť, který chtělo město do budoucna rozvíjet a nyní se zastaví nějakým obchodním domem v centru města, v okolí sportovišť? Nechápe, jak mohla rada města doporučit prodej tohoto pozemku nebo změnu územního plánu.

p. starosta:

- uvedl, že bod 4b nedovoluje případné rozšíření do stávající sportovního areálu, pořád je umožněn rozvoj oválu na 400 m, nepřipouští se parkování na těchto plochách. Bod 4a staví nad případným komerčním prostorem byty, které jsou určité ve ZR potřeba s tím, že doprava je řešena podzemním stáním.

Ing. Škodová:

- Doplnila, že v technické studii revitalizace sportovišť byl umístěn objekt, který měl určitou podlažnost a právě v tomto objektu měly být kabiny a prostory pro rychlobruslařský ovál. Byly navrženy i obchodní prostory, prodej sportovního zboží, ale je pravda, že studie se více přiklání k prostoru rozšíření sportovního oválu. Uvedla, že pro ZM by mohla být připravena prezentace materiálu, domnívá se, že se změnou ÚP souvisí ten záměr jako takový. Pokud firma žádá o změnu ÚP, bude žádat i o odprodej pozemku. Spojit to s prezentací, vizualizace objektu.

p. starosta:

- uvedl, že připomínka Ing. Škodové o prezentaci záměru je namístě, zastupitelé by měli znát záměry navrhovatele, případného investora.

Ing. Havlík – technická pozn.

- reklamuje chybu v materiálu – předmětná plocha se přímo dotýká stávajícího oválu, který má 330 m, tak ho zajímá, jak se dá potom ten ovál rozšířit na 400m.

Ing. Škodová:

- Uvedla, že je nutné vidět ten záměr v detailu, protože pořizovatel trvá na tom, aby plocha pro rozšíření oválu zůstala zachována.

Mgr. Straka – tech. pozn.:

- Uvedl, že projekt na rozšíření oválu v minulosti počítal s tím, že se měl rozšířit na 400 m právě na plochu autocvičiště.

Paní místostarostka:

- Upozornila, že ZM v současné nemění ÚP, neprojektuje a nestaví, pouze se schvaluje či neschvaluje návrh, který půjde do zpravování změny ÚP. Požádala o vyjádření Ing. Škodové, aby vysvětlila ZM, jak to funguje.

Ing. Škodová:

- Uvedla, že je to jedna z cest, je možné, aby zastupitelstvo schválilo projednávání v rámci ÚP, ale než se dojde do kroku projednávání, tak by správně měl být ZM předložen záměr, který by buď ZM schválilo nebo neschválilo, námět lze také i stáhnout – i to je cesta.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že samozřejmě ZM něco umožňuje či neumožňuje a ZM dává někomu šanci, aby dále uvažoval o nějakém projektu. Město ZR potřebuje byty, to je samozřejmé, byť ZM v předchozím bodě někomu toto znemožnilo. Každý obchodní dům si určitě najde své klienty, ale pokud by v centru města vyrostlo obchodní centrum, tak se může město dostat do problému s parkováním a dopravou. Uvedl příklady z minulosti, kdy výstavba obchodních domů v centru města způsobila dopravní problém ve městě – např. Lidl, Albert, Convent. apod. Již by se neměla dopustit výstavba obchodních domů v centru. Neztotožňuje se s návrhem RM, má z toho obavy. Neví, zda za to ty byty stojí.

p. starosta:

- uvedl, že s případy, které vyjmenoval Ing. Novotný, se ztotožňuje. Ale dnes je město urbanisticky řešené tak, že v jihozápadní části města je koncentrována většina těchto obchodů. Myslí si, že ten komerční prostor by vnitřní tranzitní dopravě ve městě ulevil. Je to i o těch měřících, rozdíl je velikost Kauflandu a velikost např. Billy. Víc než důležité jsou právě v tomto prostoru ta měřítka a jejich nějaká uměřenost.

Ing. Zlesák:

- Uvedl, že v současné době se neukrajuje žádná sportovní plocha, dlouhodobě je to v ÚP vedeno jako komerční plocha, např. nákupní dům, je to v souladu s ÚP. Změna říká, že pokud by se tam mělo něco stavět, tak by to mělo být např. obchodní dům s byty.

Mgr. Vintr:

- Uvedl negativní příklad, že v blízkosti předmětné lokality uprostřed rodinných domů byla v minulosti vybudována továrna. Město by se mělo tímto chybným rozhodnutím poučit.
- Dotaz – jaký vliv má hlasování ZM v této věci. Zda byl zvažován jiný pozemek k nabídnutí pro tuto investici. Zda uteče nějaký termín, když by se bod stáhl a ZM by požádalo o prezentaci projektu.

Ing. Škodová

– uvedla, že schválená usnesení jdou do dalšího projednávání. Toto projednávání ÚP je v podstatě otevřený proces. Seznámila ZM s procedurálními záležitostmi v této věci. Firma si našla tento pozemek a na tomto pozemku trvá. Pokud by se tento bod stáhl z projednávání, nezpůsobí to časový problém v projednávání změny ÚP.

Ing. Havlík:

- Souhlasí s připomínkou p. Vintra, nejdříve by ZM mělo vidět, co tam má stát. Na změnu ÚP je dost času, až bude zřejmé, co by tam mělo být a jak by to mělo být řešeno.

Ing. Forst:

- Uvedl, že si neumí představit, že by tam byl obchodní dům s byty, bylo by tam parkování pro bydlící a že by tam lidé nemohli zaparkovat, když jdou do obchodu. Nelze počítat s tím, že místo autocvičiště bude např. parkoviště. Proto by byl v této věci hodně zdrženlivý, než by souhlasil s tímto bodem.

Paní místostarostka:

- Uvedla, že pokud by tam vznikl obchodní dům, tak by parkoviště venku nebylo, vše by bylo pod ním v zemi, byla by to menší forma obchodního domu, pravděpodobně Billa, menší než v Novém Městě n. M. a nad tím obchodem by byly byty. RM viděla předběžný návrh, korespondovalo to i s tím, že je to v blízkosti památky UNESCO, bylo to pohledově nádherné, nízké, malé, zapadající do těchto prostor, byl to již architektonický návrh. Dnes by ZM schvalovalo pouze návrh zařazující do projednávání ÚP. Dnes nejsou předkládány poslední návrhy do změny ÚP. Jedná se pouze o návrh.

Ing. Havlík, tech.pozn.:

- Dotaz, proč RM tedy před zastupiteli tají ten návrh, když ho zná a má ho – dotázal se jaký to má účel, to je nějaká nová transparentnost?

Ing. Škodová:

- Uvedla, že k žádosti firma Realsant architektonický návrh nepřiložila, nemá ho k dispozici, ale vyžádá si ho. Domnívá se, že by se ZM s tímto návrhem mělo seznámit.

p.starosta:

- uvedl, že je určitě chyba, že navrhovatel nepřiložil podrobný záměr a informace.

Mgr. Vintř:

- Podal protinávrh: Zastupitelstvo města odkládá projednání tohoto bodu a žádá o prezentaci projektu.

Ing. Havlík, techn.pozn.:

- Uvedl, že paní místostarostka říkala, že návrh viděli a pan starosta říká, že to zde chybí a není. Tak ať je řečeno, co zde je a co kdo viděl.

p.starosta:

- uvedl, že proběhla prezentace návrhu ze strany firmy Realsant s jejich architektem, účastníci se tohoto sezení kromě vedení města, zástupci RUP, OP a arch. Ryška, návrh viděli a tím to skončilo, poté zde byl předložen návrh na změnu ÚP.

Ing. Havlík:

- z vyjádření p. starosty vyplývá, že návrh zde není k dispozici, návrh byl pouze prezentován na zmiňovaném jednání, jak uvedl p.starosta. Konstatoval, že v tom případě se omlouvá.

Ing. Klement:

- uvedl, že vedení města vidělo projekt dokonce v 3D modelu, materiál pro ZM ho ale neobsahuje, je zde řada otázek, zda se ovál vejde či nevejde atd. Je pro stažení tohoto bodu a pro představení studie připraveného objektu zastupitelům.

Zastupitelstvo města hlasovalo o protinávru k těmto bodům:

Zastupitelstvo města odkládá projednání bodu 2. 4a, 2. 4b jednací číslo 7/2019/ORÚP/2 a žádá o představení studie připraveného objektu.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 1

Návrh č. 5:

Ing. Škodová

– lokalita na ul. Dr. Drože, navrhovatel p. Koláčná, navrhovaná změna Bydlení v RD – městské a příměstské. Žadatel navrhuje opravit v ÚP chybně uvedené využití plochy částečně jako OV a většina pozemku jako ZV. V rámci návrhu na změnu žádá o změnu využití uvedené plochy na BI – bydlení v RD – městské a příměstské. Důvodem je umožnit výstavbu RD se zastavěnou plochou cca 80 m² vč. napojení na stávající dopravní a TI. Současné využití ploch – pozemek z části umístěn v zastavěné ploše OV – veřejná vybavenost a z části v ploše Zeleň veřejná. ORUP jako pořizovatel doporučuje návrh schválit.

Ing. Havlík:

– uvedl, že by v tomto případě mohl mluvit o úbytku zeleně, o možnosti splachů do řeky Sázavy, ale nebude to dělat, protože nemá s tím problém - bydlení někoho je pro něj vyšší hodnota. Že to bude problematické, si musí uvědomit ten, kdo tam stavět bude.

Ing. Novotný:

- uvedl, že v majetkoprávních bodech se navrhuje neschválit rozšíření jedněm majitelům o 170 m² pozemku zeleně. A v této části Dr. Drože je plánováno i arch. Ryškou zahušťování výstavby rodinnými domky. Neví tedy, zda toto pouštět dál, když to bude komplikované, když i jeden případný RD bude vytvářet problém pro přístup k němu. Zda nejde město proti sobě, když v ÚP připouští jednání o tom, že se změní zelená plocha na výstavbu, ale zároveň město říká, že to vlastník bude mít problematické, protože tam není skoro přístupová cesta atd. A v materiálu majetkoprávních jednání na stejné ulici Dr. Drože nechce město prodat 170 m² zeleně. Jak se vyřeší přístupy pro zahušťování?

Ing. Škodová:

- Doplnila, že se domnívá, že architekt měl záměr v této lokalitě postavit bytové domy nikoli rodinné domy. Uvedla, že je záměr neprodávat žádný pozemek ze strany města, aby si město přístup na svých pozemcích dokázalo vybudovat.

JUDr. Prokopová:

- Uvedla, že v majetkoprávních jednáních je návrh na zamítnutí vyhlášení záměru, vzhledem k tomu, že stávající vlastník, který žádá o změnu ÚP, si chtěl přikoupit ke svému pozemku ještě další pozemek od města s tím, že příslušné odbory MěÚ i MA sdělil, že nějaký záměr se v této lokalitě rýsuje. Z toho důvodu není zájem prodávat pozemky, pokud by se prodaly tyto pozemky, pak by městu mohly chybět pozemky právě pro přístupové cesty města. Nemá to ale souvislost s ÚP – jedná se o to, že žadatelka chtěla rozšířit svoje nemovitosti, nejsou to nové nemovitosti, které by se tam prodávaly.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje návrh č. 5 na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 1

Návrh č. 6:

Ing. Škodová:

- Navrhovatel je Mgr. Nezveda, pozemek ul. Alšova – navrhovaná změna Veřejná prostranství a zakreslení komunikace do ÚP, žadatel navrhuje zakreslit do ÚP komunikační napojení Alšovy ulice na novou obslužnou komunikaci a navrhuje zařadit pozemky do zastavitelné plochy na zastavitelnou plochu „Veřejná prostranství. Důvodem je umožnit dostatečné propojení města ZR s okolní krajinou tak, jak je uvedeno v i Územně analytických podkladech obce. Stanovisko pořizovatele – návrh schválit.

K tomuto bodu nebyla diskuse:

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje návrh č. 6 na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

Návrh č. 7:

Ing. Škodová

– Navrhovatel ZDAR a.s., navrhovaná změna Výroba a skladování – lehký průmysl (VL). Žadatel navrhuje zařadit část pozemku p.č.6810/3 do funkční plochy Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a v této části umístit objekt zastřešení nad manipulační plochou pro manipulování se zbožím, což je důvodem pro změnu v ÚP. V současné době jsou pozemky umístěny v zastavěném území ve funkční ploše Veřejná prostranství. ORUP jako pořizovatel doporučuje návrh schválit.

K tomuto bodu nebyla žádná diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje návrh č. 7 na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

Návrh č. 8a

Ing. Škodová :

– Navrhovatel Congressus – Hotel s.r.o., Brno, pozemek ulice Kovářova – navrhovaná změna – Bydlení – v bytových domech. Hlavní využití je bydlení hromadné s převahou bytových domů. Záměrem navrhovatele je změnit objekt hotelového domu Jehla na pozemku p.č.2051/1 na bytový dům. Objekt hotelového domu je již z poloviny předělán na bytový dům. Žadatel jako majitel druhé poloviny objektu plánuje jeho úpravu z hotelu na bytový dům. Současné využití – Plochy smíšené obytné – městské. Stanovisko pořizovatele – ORUP doporučuje návrh změny 8 a schválit, důvody viz písemný materiál.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje návrh č. 8a na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

Návrh č. 8b:

Ing. Škodová:

- Navrhovatel Congressus – Hotel s.r.o, Brno, ulice Kovářova, navrhovaná změna – Bydlení v bytových domech. Hlavní využití je bydlení hromadné s převahou bytových domů. Přípustné využití mimo hlavní využití připouští příměs nerušících obslužných funkcí místního významu. Navrhovatel má v území zájem postavit tři čtyřpodlažní bytové domy na ploše sportovišť, sportoviště byla původně realizovaná jako zázemí hotelu Jehla. Přestavbou hotelu na bytový dům ztratí sportoviště své původní využití. Parkovací místa pro potřeby těchto tří bytových domů budou navrhována v garážích jako součást objektu. Stanovisko pořizovatele – ORÚP – doporučuje neschválit návrh č. 8b z důvodu dalšího zahuštění zástavby vybudováním domů podél řeky, což není žádoucí. Je preferováno zachování plochy sportovišť a jejich případné otevření pro veřejnost neb případně na tuto plochu rozšířit veřejnou zeleň. Řešené území leží v CHKO Žďárské vrchy, veškeré změny v krajině musí být v souladu s jejím plánem péče i zájmy ochrany přírody a krajiny.

Ing. Havlík:

- K bodu 8b – k uvedenému zahušťování zástavby uvedl, že by se mělo měřit stejným metrem všem, zdá se mu to nevyvážené vůči žadatelům.

Ing. Zlesák:

- Upozornil, že nelze „míchat jablka s hruškama“. V materiálu jsou znázorněna i nově vzniklá parkovací místa, ale projektant do nově vzniklých parkovacích míst chybně zahrnul i stávající parkovací místa.

Ing. Havlík, tech. pozn.:

- Uvedl, že arch. Ryška plánuje v lokalitě Jungmannova také bytové domy. Hovořil o tom, co se tam případně chystá, srovnává tedy srovnatelné.

Ing. Zlesák:

- v bodě 8 b se již projednává konkrétní záměr ve studii, kdežto u předchozího bodu není ještě ani řešena studie.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje návrh č. 8b na pořízení změny územního plánu Žďáru n. S. v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Hlasování: Pro 19, proti 1, zdrž. 3

3. Mat. 7/2019/ORUP/9

Změna ÚP č. 3 – schválení pořízení

Komentář podala k předloženému materiálu podala vedoucí ORUP Ing. Škodová – viz písemný materiál.

Diskuse:

Ing. Novotný:

- Uvedl, že je dlouhodobě znám jeho názor na výstavbu azylového domu v této lokalitě. Dotázal se na to, že mu svítá tímto naděje na změnu názoru nebo nesvítá? Nebo to stále znamená i to, že se počítá s tím, že by zde vzniklo to komunitní centrum vč. azylového domu?

Ing. Klement:

- K dotazu Ing. Novotného uvedl, že v současné době je zřejmé, že je tam občanské vybavení komerční zařízení malá a střední, což umožňuje restaurační provozovny, obchody, služby. Uvedl, že před chvílí zde slyšel, že i Albert v tom místě nebyl úplně dobře umístěn. Nyní se mění toto území na občanské vybavení veřejná vybavenost, kde jsou přístupná využití plochy pro nekomerční vybavení sloužící pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou službu a ochranu obyvatelstva. Dále se posuzuje tato lokalita jako vhodná pro Centrum sociálních služeb, které by mělo v sobě slučovat dvě služby – azylovou ubytovnu a denní centrum.

Ing. Havlík:

- Dotaz, zda se bude prověřovat, že v plochách určených pro sportoviště je možné dělat něco, k čemu jsou určeny plochy pro OV, školství atd..., jaký to má smysl?

Ing. Škodová

– vysvětlila - vedení města a arch. Ryškovi byl předložen záměr na výstavbu objektu dvoutřídní MŠ. V současné době v tom území, které máme, jsou všechny plochy, které jsou přístupné a zainvestované, tak plochy, které jsou určeny pro bytové domy a ty mají regulaci 4 nadzemních podlažích, nebylo by vhodné na ně stavět přízemní objekty – nevyužívala by se možnost kapacity. Předkladatel záměru si vybral pozemek, který navazuje, což je vhodné, protože nové sídliště by mělo obsahovat školské zařízení. Je jasné, že pozemek mají už nějak specifikovaný, proto se v ÚP prověří, zda na tomto pozemku by byla možnost provést regulace, aby v tomto konkrétním místě byla stavba umístěna. Pokud ÚP po prověření tuto lokalitu neuzná, tak v ÚP nebude schváleno. Jednodušší by bylo, kdyby se prováděla změna ÚP na konkrétním pozemku na konkrétní změnu.

Ing. Havlík:

- Dotaz, proč se nezmění nějaká část pozemku jejího využití, proč se budou měnit sportovní plochy nějakým dodatkem?

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání:

- I. Schvaluje:
 - a) pořízení změny č. 3 Územního plánu Žďár nad Sázavou,
 - b) obsah změny č. 3 Územního plánu Žďár nad Sázavou, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení;
- II. Stanoví, že změna č. 3 bude pořízena zkráceným postupem podle § 55a a násl. stavebního zákona.

Hlasování: Pro 18, proti 4, zdrž. 1

4. Mat. 7/2019/ORUP/3

Vyhlášení programu Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb

Komentář k tomuto bodu podala vedoucí ORUP Ing. Škodová.

Zastupitelstvo města nemělo k tomuto bodu žádné dotazy a připomínky a hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje vyhlášení programu „Obnova kulturních památek a obnova architektonicky cenných staveb“ v předloženém znění.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

5. Mat. 7/2019/OŠKS/4

Finanční dary Kraje Vysočina na r. 2019

Komentář p. Dana Hrstková.

- KÚ Kraje Vysočina v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina každoročně převádí obcím v rámci své působnosti finanční dar z finančních prostředků uspořené převodem vzdělávacích činností z kraje na obce. Do roku 2017 byly finanční prostředky z Kraje Vysočina poskytovány formou dvou smluv. Jedna smlouva na podporu zajištění vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a druhá smlouva na podporu zájmových a sportovních aktivit. Od r. 2018 platí nové Zásady Zastupitelstva Kraje Vysočina na podporu převodů vzdělávací činnosti z kraje na obce a na podporu obcí při zabezpečování vzdělávání. Na základě těchto zásad je zpracována pouze jedna darovací smlouva. Pro město ZR je pro rok 2019 přidělena částka 728 257,-Kč, z toho na podporu vzdělávání žáků se speciálními potřebami částka 360 000 Kč a na podporu zájmových a sportovních aktivit částka 368 257 Kč. Předkládaný materiál byl projednán a doporučen ZM ke schválení v radě města 29.7.2019.

- Rozpis částky 728 257 – poukázání na jednotlivé PO města - je uveden v předloženém materiálu.

Mgr. Straka:

- Komentoval tento materiál i ve finančním výboru, tento dar vznikl v roce 2010, kdy město přebíralo od Kraje Vysočina ZUŠ a tehdejší DDM - nyníšší Activ SVČ. Tyto peníze Kraj Vysočina ušetřil na provozních prostředcích ZUŠ a Activu, tyto peníze měly být přednostně určeny na zájmovou činnost ZUŠ a Activu. ZUŠ dostala pouze „drobné“. Věřl, že příšší rok bude větší částka určena ZUŠ a Activu.

Ing. Klement:

- Uvedl, že Mgr. Strakovi to na FV již vysvětloval, dnes ještě zaúkoloval OŠKS, aby zajistil k tomu další podrobnosti. Má před očima Zásady Zastupitelstva Kraje Vysočina právě na podporu vzdělávací činnosti z kraje na obce z 2.2.2018, citace čl. 5. zmiňovaných „Zásad...“
- Město podporuje všechny své PO. Tento dar, který je pro výchovu a vzdělávání, rozděljuje město asi pátým rokem podobným způsobem – tam, kde jsou velká hřišře u ZŠ, tam jde velká částka, zbytek jde do ostatních ZŠ. V případě PO Active-SVČ – i Active má své investiční požadavky do rozpočtu města, tak ať pan ředitel předloží svoje požadavky, co chce za tyto peníze udělat, dá se to do investiční položky rozpočtu. ZŠ Palachova, která má získat cca 250 tis. Kč to použije na hřišře u této ZŠ, střídají se 3 velké školy, u kterých je velké hřišře.

Mgr. Straka:

- Active má největší „FITKO“ v rámci Kraje Vysočina a také by si zasloužil nějakou dotaci.

Ing. Klement:

- Uvedl, že Activ je stejně jako ZUŠ příspěvkovou organizací, kde si občané města platí vstupné, školné. Základní škola si tyto prostředky zaslouží. Pokud bude mít ředitel PO Active požadavky na investice, nechť je předloží k projednání v rámci rozpočtu na příšší rok.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje přijetí finančního daru Kraje Vysočina městu Žďár nad Sázavou na podporu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, na podporu zájmových a sportovních aktivit dětí a mládeže v prostorách škol a školských zařízení a na školních sportovišřtech na rok 2019 ve výši 728 257,- Kč dle předloženého návrhu.

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje znění Darovací smlouvy mezi Krajem Vysočina a městem Žďár nad Sázavou na podporu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a na podporu zájmových a sportovních

aktivit dětí a mládeže v prostorách škol a školských zařízení a na školních sportovištích na rok 2019 ve výši 728 257,- Kč v předloženém znění.

Hlasování: Pro 19, proti 1, zdrž. 2

6. Mat. 7/2019/OŠKS/5

Veřejnoprávní smlouva se spolkem SE.S.TA

Komentář k předloženému materiálu podala paní Dana Hrstková. Upozornila na chybu uvedeného roku uznatelných nákladů, správně má být rok 2019, požádala ZM o to, aby si opravili ve VPS v čl. 5 Podmínky poskytnuté dotace bod 3 – ve smlouvě je chybně uveden rok 2018, správně má být uveden rok 2019. Poděkovala ZM za pochopení.

K tomuto bodu neproběhla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Žďár nad Sázavou a spolkem SE.S.TA se sídlem Pod Kaštany 246/8, Praha 6 – Dejvice, v upraveném znění.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

7. Mat. 7/2019/OP/8

Majetkoprávní jednání

Komentář k jednotlivým majetkoprávním jednáním podala vedoucí odboru majetkoprávního p. JUDr. Prokopová.

- a) Zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a společností KOVO Koukola Invest, s.r.o., se sídlem Mezírka 775/1, Veveří, 602 00 Brno, IČO 29286107, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

b)

1. Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví společnosti APING a.s. se sídlem U Golfu 565, Praha 15 – Horní Měcholupy, 109 00 Praha 111, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, k.ú. Město Žďár, a to dle návrhu GP č. 4488-87/2019 pro rozdělení pozemku: z části pův. pozemku p. č. 9513/1 – orná půda ve výměře 13 982 m² odděleného dílu ve výměře 3 093 m², nově označeného jako p. č. 9513/19 – orná půda ve výměře 3 093 m² - vše v k. ú. Město Žďár – za účelem rozšíření pozemku ve vlastnictví společnosti APING a.s. se sídlem U Golfu 565, Praha 15 – Horní Měcholupy, 109 00 Praha 111 - z důvodu zajištění provozu objektu na p. č. 9513/10 v lokalitě průmyslové zóny Jamská, ZR 1.

Pozemek se nachází v ochranném pásmu inženýrských sítí (elektrické vedení VVN) a rovněž pod pozemkem se nachází inženýrské sítě.

za kupní cenu ve výši 2.500.000 Kč, tj. 808,27 Kč/m² včetně DPH

2. Zastupitelstvo města po projednání schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

c) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemků ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví společnosti VAMAFIL spol. s r.o. se sídlem Jamská 2360/49, ZR 1, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to dle návrhu GP č. 4489-88/2019 pro rozdělení pozemku: z části pův. pozemku p. č. 9513/1 – orná půda ve výměře 13 982 m² odděleného dílu ve výměře 1 247 m², nově označeného jako p. č. 9513/20 – orná půda ve výměře 1 247 m², dále z části pův. p. č. 9518/5 – orná půda ve výměře 3 814 m² odděleného dílu ve výměře 2 596 m², zůstává jako p. č. 9518/5 – orná půda nově ve výměře 2 596 m² a z části pův. p. č. 9512/11 – orná půda ve výměře 82 m² odděleného dílu ve výměře 7 m², nově označeného jako p. č. 9512/29 – orná půda ve výměře 7 m² - vše v k. ú. Město Žďár a dále pozemku p. č. 9517/9 – trvalý travní porost ve výměře 118 m² v k. ú. Město Žďár, v celkové výměře 3 968 m² – za účelem vybudování příjezdové komunikace pro HZS v rámci výstavby výrobní haly v lokalitě PZ Jamská, ZR 1.

Pozemky se nachází v ochranném pásmu inženýrských sítí (elektrické vedení VVN) a rovněž pod pozemky se nachází inženýrské sítě.

- za kupní cenu ve výši 2.500.000 Kč + platná sazba DPH, tj. 630,04 Kč/m² + platná sazba DPH.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

d) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to dle GP č. 877-55/2019 ze dne 28. 6. 2019 pro rozdělení pozemku a průběh vytyčené nebo vlastníky upřesněné hranice pozemků z pův. pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou p. č. 570/433 – ostatní plocha, jiná plocha odděleného dílu ve výměře 36 m², nově označeného jako p.č. 570/433 – ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 36 m² v k. ú. Zámek Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, do vlastnictví manželů MVDr. I. a D. H. (SJM), ZR – za účelem umožnění bezbariérového přístupu na zahradu a ke schodišťové plošině pro zdravotně indisponovaného občana (špatná pohyblivost) u ŘRD na p. č. 570/286 v k. ú. Zámek Žďár

- za kupní cenu ve výši 750 Kč/m², tj. celkem 27.000 Kč

a dále odprodej navazující části z pův. pozemku p. č. 570/433 – ostatní plocha, jiná plocha odděleného dílu ve výměře 35 m², nově označeného jako p. č. 570/468 – ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 35 m² v k. ú. Zámek Žďár u sousední nemovitosti ŘRD č.p. 406 na p. č. 570/287 v k. ú. Zámek Žďár do vlastnictví pí L. A. ZR – za účelem umožnění bezbariérového

přístupu pro zdravotně indisponovaného občana na zahradu u okrajového ŘRD

- za kupní cenu ve výši 750 Kč/m², tj. celkem 26.250 Kč

Pozemky jsou prodávány s podmínkou, že bude respektováno umístění rozvaděče NN na pozemku, který nelze přemístit a ochranná pásma řadu.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

- e) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje prodej pozemku p. č. 8066/9 - orná půda ve výměře 38 m² a prodej pozemku p. č. 8065/15 - ostatní plocha, ostatní komunikace ve výměře 17 m² vše v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou v lokalitě ul. Barvířská, Klafar III, ZR 8 do vlastnictví p. M. P. Žďár nad Sázavou – za účelem zarovnání hranic pozemků mezi zahradami.
- za kupní cenu ve výši 2.000 Kč/m² včetně DPH, tj. celkem ve výši 110.000 Kč včetně DPH.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

- f)
1. Zastupitelstvo města po projednání schvaluje Dohodu o ukončení platnosti Smlouvy o budoucí smlouvě ze dne 29. 4. 2019, uzavřené mezi městem Žďár nad Sázavou a p. L. Ř. Bohdalec, týkající se převodu vlastnictví pozemků v k. ú. Město Žďár, v předloženém znění.
 2. Zastupitelstvo města po projednání schvaluje směnu pozemků: a to nabytí pozemku p.č. 9017/1 - orná půda ve výměře 3 253 m² v k.ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou z vlastnictví p. L. Ř. Bohdalec, do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, v celkové hodnotě 668.283 Kč – za účelem přípravy nové PZ a pro zajištění výstavby budoucí komunikace v PZ Jamská II, ZR 1, výměnou za nabytí pozemků v lokalitě Klafar III, ZR 8 - p. č. 8037/41 – orná půda ve výměře 618 m², p. č. 8037/42 – orná půda ve výměře 601 m², p. č. 8037/43 – orná půda ve výměře 365 m², p. č. 8053/3 – orná půda ve výměře 129 m², p. č. 8065/16 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve výměře 8 m² a p. č. 8065/17 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve výměře 104 m², v celkové výměře 1 825 m² ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví p. L. Ř. Bohdalec v celkové hodnotě 1.063.283 Kč včetně DPH.
Rozdíl v hodnotách pozemků ve výši 395.000 Kč včetně DPH bude ze strany p. Ř. městu doplacen.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

- g) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje směnu pozemků - nabytí pozemku p. č. 9046 - orná půda ve výměře 1 979 m² v k. ú. Město Žďár, obec Žďár nad Sázavou v lokalitě PZ Jamská II, ZR 1, v hodnotě 389.862 Kč včetně DPH z vlastnictví p. J. P. Žďár nad Sázavou do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, potřebného pro budování průmyslové zóny

Jamská II, ZR 1 a dále úplatný převod pozemku p. č. 8066/1 – orná půda ve výměře 1 074 m² v k. ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou v lokalitě Klafar III, ul. Barvířská, ZR 8, v hodnotě 558.862 Kč včetně DPH z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, do vlastnictví p. J. P. Žďár nad Sázavou s tím, že rozdíl v hodnotách pozemků ve výši 169.000 Kč včetně DPH bude ze strany p. P. doplacen.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

- h) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje přípravu směny pozemků p. č. 4992 - orná půda ve výměře 947 m² v k.ú. Město Žďár a obci Žďár nad Sázavou, vlastníkem kterého je ČR, příslušnost hospodařit s majetkem státu Státní pozemkový úřad za pozemek p. č. 290/19 - orná půda ve výměře 2 142 m² v k. ú. Stržanov a obci Žďár nad Sázavou, ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou s tím, že směna pozemků bude probíhat dle Postupu směny nemovitostí včetně stanovených podmínek zveřejněných na webu v odkazu SPU – ŽÁDOST O REALIZACI SMĚNY NEMOVITOSTÍ podle ust. § 17 odst. 3 písm. d) zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

- i) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje směnu pozemků, a to: nabytí spoluvlastnického podílu k pozemkům p. č. 6855 - orná půda ve výměře 1 737 m² a p. č. 6856 – trvalý travní porost ve výměře 3 215 m² (v celkové výměře 4 952 m²) v k. ú. Město Žďár, zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 1938 u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou, obec Žďár nad Sázavou v lokalitě ul. Jihlavská x Brněnská, ZR 1, z podílového vlastnictví p. D. H. a pí. B. H. Hodonín – oba podíl id. 1/4 a pí B. J. ZR – podíl id. 1/2 do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, pozemky potřebné pro budoucí výstavbu komunikace v lokalitě ul. Jihlavská x Brněnská, ZR 1 v celkové hodnotě 1.005.974 Kč, výměnou za pozemky p. č. 8037/46 – orná půda ve výměře 70 m², p. č. 8065/14 – ostatní plocha, ost. komunikace ve výměře 99 m² a p. č. 8066/8 – orná půda ve výměře 729 m² (v celkové výměře 898 m²) - vše v k. ú. Město Žďár, zapsané v katastru nemovitostí na LV č. 1 u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou, obec Žďár nad Sázavou v lokalitě Klafar III, ZR 8, z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, do vlastnictví shora uvedených spoluvlastníků za účelem výstavby RD v celkové hodnotě 325.974 Kč včetně DPH s tím, že rozdíl v hodnotách pozemků ve výši 680.000 Kč bude ze strany města doplacen.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

- j) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje nabytí pozemků do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou z vlastnictví p. Ing. J. D. Zlín p. č. 5349/2 - trvalý travní porost ve výměře 330 m², p. č. 5373 - ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 724 m², p. č. 5375 - ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 798 m², p. č. 5378 - orná půda ve výměře 7 645 m², p. č. 5379 - orná půda ve výměře

419 m², p. č. 5381 - trvalý travní porost ve výměře 129 m², p. č. 5382 - ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 393 m² a p.č. 5383/1 - trvalý travní porost ve výměře 886 m², zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 4046, obec Žďár nad Sázavou, k. ú. Město Žďár, tj. pozemků nacházejících se v lokalitě průmyslové zóny Jamská I, mezi ul. Brněnská a ul. Jamská, ZR 1, potřebných pro další rozvoj podnikání a částečně pro propojovací komunikaci.

- za dohodnutou kupní cenu ve výši 10.277.000 Kč.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

k) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje směnu pozemků, a to: části p. č. 3701/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve výměře cca 35 m², části p. č. 4258 – trvalý travní porost ve výměře cca 25 m² a části p. č. 4235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve výměře cca 55 m² (celkem cca 115 m²) - vše v k. ú. Město Žďár, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví Svazu vodovodů a kanalizací Žďársko se sídlem Vodárenská 244/2, ZR 4 – za účelem realizace akce SVK „Stavební úpravy areálu SVK Žďársko – Vodárenská 2“

- za kupní cenu ve výši 350 Kč/m² + platná sazba DPH

části p. č. 3256/1 – ostatní plocha, manipulační plocha ve výměře cca 80 m², části p. č. 3256/2 – ostatní plocha, manipulační plocha ve výměře cca 120 m², části p. č. 4235/2 - trvalý travní porost ve výměře cca 85 m², části p. č. 4236 – orná půda ve výměře cca 430 m² a p. č. 4237 – orná půda ve výměře 58 m² (celkem cca 773 m²) - vše v k. ú. Město Žďár, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 4099, obec Žďár nad Sázavou ve vlastnictví Svazu vodovodů a kanalizací Žďársko se sídlem Vodárenská 244/2, ZR 4 do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou – za účelem realizace akce města „Technická infrastruktura ul. Vodárenská“, ZR 4

- za kupní cenu ve výši 350 Kč/m² + platná sazba DPH

Přesná výměra prodávaných pozemků bude určena po dokončení staveb dle zaměření oddělovacím GP.

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o uzavření budoucí směnné smlouvy, týkající se shora uvedeného převodu pozemků, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

- l) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje směnu pozemků dle zhotoveného návrhu GP č. 4462-67/2019 pro rozdělení pozemku takto:
- z části pův. p. č. 7733 – trvalý travní porost odděleného dílu ve výměře 248 m² nově označeného jako p. č. 7733/2 – trvalý travní porost ve výměře 248 m² a z části pův. p. č. 7734 – trvalý travní porost odděleného dílu ve výměře 278 m² nově označeného jako p.č. 7734/1 – trvalý travní porost ve výměře 278 m² – oba pozemky v celkové výměře 526 m² v k. ú. Město Žďár, zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou - převod z vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví p. Z. K. ZR, v celkové hodnotě 3.345 Kč

– z části pův. p. č. 7732/1 - trvalý travní porost odděleného dílu „a“ ve výměře 149 m² a z pův. p. č. 7732/2 – trvalý travní porost odděleného dílu „b“ ve výměře 305 m² oba sloučené do nově označené parcely p. č. 7732/3 v celkové výměře 454 m² v k. ú. Město Žďár, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 4108, obec Žďár nad Sázavou - převod z vlastnictví p. Z. K. ZR do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, v celkové hodnotě 2.887 Kč

– za účelem majetkoprávního vypořádání účelové komunikace k lesním pozemkům v lokalitě za areálem společnosti Žďas a.s. pro stavební úpravy této cesty na pozemku p.č. 7723/1 v k. ú. Město Žďár.

Hlasování: Pro 19, proti 0, zdrž. 0

- m) Zastupitelstvo města po projednání schvaluje směnu pozemků:
- nabytí pozemků: p. č. 830/5 – trvalý travní porost ve výměře 5 m², p. č. 830/6 – trvalý travní porost ve výměře 226 m², p. č. 876 - ostatní pl., jiná plocha ve výměře 102 m², p. č. 877/1 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 510 m², p. č. 1286 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 312 m², p. č. 1354/1 – trvalý travní porost ve výměře 554 m², p. č. 1354/2 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 2 833 m², p. č. 1355/18 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 103 m², dle návrhu GP č. 253-80/2019 z části pův. pozemku p. č. 1364/5 – ostatní pl., manipulační plocha odděleného dílu „a“ ve výměře 1 531 m² a z části pův. p. č. 1364/13 - ostatní pl., manipulační plocha odděleného dílu „b“ ve výměře 410 m² - oba díly tvoří nově p. č. 1364/5 - ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 1 941 m², dále p. č. 1364/6 – ostatní pl., jiná plocha ve výměře 102 m², p. č. 1364/12 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 261 m², p. č. 1366/2 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 362 m², p. č. 1573/2 – ostatní pl., ost. komunikace ve výměře 211 m², p. č. 1674/9 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 732 m², p. č. 1674/16 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 488 m² a p. č. 1674/20 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 222 m² (v celkové výměře 8 964 m²) – vše v k. ú. Veselíčko u Žďáru nad Sázavou z vlastnictví společnosti Agroslužby Žďár nad Sázavou a.s. se sídlem Veselíčko 70, 591 01 Žďár nad Sázavou 1, IČO 46993665, do vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, v celkové hodnotě 1.734.837 Kč

- výměnou za pozemky ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to: st. p. č. 152/1 - zastavěná plocha a nádvoří ve výměře 2 104 m², st. p. č. 167 - zastavěná plocha a nádvoří ve výměře 254 m², p. č. 1355/2 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 5486 m², p. č. 1355/24 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 47 m², p. č. 1668/1 – ostatní pl., manipulační plocha ve výměře 1 724 m² – vše v k. ú. Veselíčko u Žďáru nad Sázavou (v celkové výměře 9 615 m²) v celkové hodnotě 1.865.790 Kč – převod do vlastnictví společnosti Agroslužby Žďár nad Sázavou a.s. se sídlem Veselíčko 70, 591 01 Žďár nad Sázavou 1, IČO 46993665 s tím, že rozdíl ceny ve vzájemných hodnotách pozemků ve výši 130.953 Kč bude společností Agroslužby Žďár nad Sázavou a.s. městu doplacen.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

- n) Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje vyhlášení záměru na odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, a to části p. č. 1192 – ostatní plocha, zeleň ve výměře cca 170 m² v k. ú. Město Žďár (dle mapového podkladu) - za účelem rozšíření zahrady p. č. 1182 v k. ú. Město Žďár v budoucím vlastnictví žadatelů (na základě uskutečněného převodu mezi fyzickými osobami) v lokalitě mezi ul. Komenského, ZR 3 a ul. Drože, ZR 1.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

o)

1. Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje vyhlášení záměru na odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to části p. č. 6952 – ostatní pl., jiná plocha v k. ú. Město Žďár ve výměře cca 1 720 m² (dle mapového podkladu) v lokalitě u plynové regulační stanice ul. Jihlavská, ZR 1 – za účelem realizace podnikatelského záměru - vybudování a provozování stanice technické kontroly pro vozidla do 3,5 t včetně měření emisí.

2. Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje vyhlášení záměru na odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to p. č. 6923/1 – orná půda v k. ú. Město Žďár ve výměře 3 649 m² v lokalitě u Kamenného rybníka v ul. Jihlavská, ZR 1 – za účelem realizace podnikatelského záměru - vybudování a provozování stanice technické kontroly pro vozidla do 3,5 t včetně měření emisí.

3. Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje vyhlášení záměru na odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to části p. č. 6851/1 – orná půda v k. ú. Město Žďár ve výměře cca 1 500 m² (dle mapového podkladu) v lokalitě mezi areály společností ZDAR a.s. a společnosti KOVO-ŠROT s.r.o., přilehlé k plánovanému obchvatu z ul. Brněnská na ul.

Jihlavská, ZR 1 – za účelem realizace podnikatelského záměru - vybudování a provozování stanice technické kontroly pro vozidla do 3,5 t včetně měření emisí.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

p) Zastupitelstvo města po projednání neschvaluje vyhlášení záměru na odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to části p. č. 9138 – ostatní plocha, ost. komunikace ve výměře cca 120 m² v k. ú. Město Žďár (dle mapového podkladu) – za účelem rekreace a postavení malé chaty bez pevných základů v lokalitě chatové oblasti „Krejdy“.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

q) Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, uzavřené dne 8. 9. 2017 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 10. 9. 2018, který bude uzavřen mezi p. A. S., Žďár nad Sázavou a městem Žďár nad Sázavou, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 1

8. Mat. 7/2019/OF/7

Technická infrastruktura pro průmyslovou zónu Jamská II

Komentář k předloženému materiálu podala vedoucí OF Bc. Vácová – viz písemný materiál.

Pan starosta:

– uvedl, že faktoring je jiná forma úvěru, modernější způsob financování u velkých infrastrukturních projektů, velké stavební firmy a banky s ním mají zkušenost. Pro město je to výhoda, určitá část tohoto finančního managementu v podobě řízení cash flow, kdy do toho vstupuje dotace Czechinvestu, financování stavby, do se již budou se moci prodávat pozemky. Určitý vztah vypořádání financí se přesune na část řetězce ve schématu, který je v materiálu, mezi dodavatelem a bankou a tím si město odlehčí práci.

Mgr. Straka:

- Uvedl, že Finanční výboru doporučil ZM oba body schválit – viz zápis ze zasedání FV.

Ing. Novotný:

- Uvedl, že průmyslovou zónu město chce financovat. Doufá, že se porovnávaly i jiné možnosti – tzn. Přímou půjčku. Předpokládá, že to má ještě jeden malý bonus a to je to, že se to nepočítá do dluhové služby.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje přistoupení k závazku, který vylpne z výběrového řízení na veřejnou zakázku „Technická infrastruktura pro průmyslovou zónu II“.

Hlasování: Pro 23, proti 0, zdrž. 0

9. Mat. 7/2019/OF/3

Rozpočtové opatření č. 5/2019

Komentář k předloženému rozpočtovému opatření podala p. Bc. Vácová. Upozornila na to, že součástí RO č. 5 je také dodatek, který obdrželi zastupitelé dnes na stůl.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení.

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2019 včetně dodatku.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

10. Různé

p. starosta:

- Pozvánka na Santiniho barokní slavnosti 5. – 8. 9.2019
- Pozvánka na závěrečný koncert Slavností jeřabin 15.9. v 18:00 na ZUŠ
- Další zasedání ZM se uskuteční 31. října 2019 v 16:00 hod.
- prezentace firmy Realsant – bude svolán seminář cca 3 týdny před konáním zasedání ZM.

Mgr. Brychta:

- Pozvánka vedení města 19.10.2019 – republikový sněm Old Skautů ČR, pozvánky budou vedení města doručeny.

Ing. Zlesák:

- Podal informace z 2. jednání pracovní skupiny ČOV ZR, poděkoval sedmi zástupcům ze ZM za činnost v této pracovní skupině.

p.starosta:

- poděkoval Ing.Zlesákovi za komentář a za jeho vedení pracovní skupiny ČOV ZR

Ing. Klement:

- Doplnil informace Ing. Zlesáka, informace k položce rozpočtu projekty SVAK, nyní 1,7 mil.Kč. Dokumentace musí být předfinancovány investorem – tj. městem ZR, potom bude tato částka odečtena, v rámci RO bylo odhlasováno posílení této položky.

Mgr. Herold:

- Dotaz – firma Nobis má schválen pronájem lékárny na Poliklinice – bude zahrnuta i inflační doložka?

p. starosta

- uvedl, že je tam inflační doložka, 348 tis. Kč získá město navíc oproti stávajícímu pronájmu

Ing. Komínková, ředitelka PO Poliklinika:

- uvedla, že každoročně se bude zvyšovat nájem o vyhlášenou inflaci.

p. Trávník:

- zúčastnil se otevření hřiště u 4. ZŠ – poděkování všem, kteří se na tom podíleli.
- uvedl, že je kladně hodnocena rekonstrukce sociálního zařízení zimního stadionu.

p. tajemnice JUDr. Hostomská:

- pozvánka na Den otevřených dveří MěÚ dne 20.9.2019

Další dotazy nebyly vzneseny, pan starosta města ukončil 7. zasedání zastupitelstva města v 18:30.

Ing. Martin Mrkos, ACCA v.r.
starosta města

Zapsala: I. Bublánová