



Město Žďár nad Sázavou

ZÁZNAM

**z 28. zasedání Zastupitelstva města
Žďáru nad Sázavou konaného 16. června 2022 v 16:00
v zasedací místnosti MěÚ Žďár nad Sázavou**

Pan starosta města Ing. Martin Mrkos, ACCA zahájil 28. zasedání Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou v 16.00 hodin. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno.

K zápisu z minulého zasedání zastupitelstva nebyly vneseny námitky.
Zápis včetně písemných materiálů je k nahlédnutí za předsednickým stolem.

Z jednání zastupitelstva města je pořízen zvukový záznam, který je zpřístupněn veřejnosti na webových stránkách města. Tento písemný záznam neplní funkci doslovného přepisu zvukového záznamu.

Pan starosta jmenoval zapisovatelkou 28. zasedání zastupitelstva města Ivu Bublánovou.

Pan starosta města sdělil, že počet přítomných členů zastupitelstva města je 18 a zastupitelstvo města je usnášeníschopné. Celkový počet přítomných členů ZM v průběhu zasedání byl 22.

Omluveni: Ing. Dagmar Zvěřinová, Ing. Vladimír Novotný, MUDr. Radek Černý, MUDr. Jan Mokříš, Mgr. Jaromír Brychta.

Pozdější příchod avizovali: MUDr. Romana Bělohávková, Mgr. Tomáš Augustýn
Dále se omluvil p. ředitel PO KMJS Mgr. Roman Kratochvíl, p. ředitelka PO Poliklinika Ing. Ilona Komínková, p. ředitelka PO ZUŠ Mgr. Dana Foralová.

Pan starosta navrhl členy návrhové komise dnešního zasedání a to:

Ing. Rudolfa Voráčka a Mgr. Zbyňka Vintra

Navržení s tímto návrhem souhlasili.

Hlasování o schválení návrhové komise: Pro 17, proti 0, zdrž. 1

Pan starosta navrhl ověřovatele zápisu z dnešního zasedání a to:
Ing. Josef Klementa a Mgr. Luboše Straku.
Navržení s tímto návrhem souhlasili.
Hlasování o schválení ověřovatelů zápisu: Pro 18, proti 0, zdrž. 0

K PROGRAMU 28. zasedání:

Starosta podal návrh na doplnění programu dnešního zasedání o bod Nabytí nemovitosti Centrum sociálních služeb – mat. 28/2022/STA/14, předřazení před bod Různé.

Dále se pan starosta města dotázal, zda má někdo další návrh na doplnění nebo změnu programu. Nebylo tomu tak.

Zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu programu vč. doplnění bodu Nabytí nemovitosti Centrum sociálních služeb: Pro 18, proti 0, zdrž.

Schválený program 28. zasedání zastupitelstva města:

1. Rozpočtové opatření č. 10/2022
2. Návrh závěrečného účtu hospodaření města Žďár nad Sázavou za rok 2021
3. Účetní závěrka města Žďár nad Sázavou za rok 2021
4. Majetkoprávní jednání
5. Vyhlášení dotačního programu „Podpora stomatologických služeb ve městě Žďár nad Sázavou 2022“
6. Aktualizovaný Strategický plán sociálního začleňování
7. Výbory ZM, komise RM – odměňování
8. Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích
9. Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky
10. Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou o pravidlech pohybu psů na veřejných prostranstvích
11. Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích
12. Stanovení počtu členů Zastupitelstva města Žďáru nad Sázavou
13. Nabytí nemovitostí výstavbou a schválení smlouvy o dílo s dodavatelem – novostavba budovy zázemí hasičského hřiště a výměna oplocení
14. Nabytí nemovitosti Centrum sociálních služeb
15. Různé

PRO INFORMACI:

Zápis ze zasedání kontrolního výboru ze dne 31.05.2022

1. Mat. 28/2022/OF/7

Rozpočtové opatření č. 10/2022

K tomuto bodu podal komentář vedoucí OF Ing. Tomáš Vlček.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 10/2022.

Hlasování: Pro 18, proti 0, zdrž. 0

2. Mat. 28/2022/OF/8

Návrh závěrečného účtu hospodaření města Žďár nad Sázavou za rok 2021

K tomuto bodu podal komentář vedoucí OF Ing. Tomáš Vlček, formou prezentace seznámil zastupitelstvo města s předloženým materiálem.

Rozprava:

Mgr. Straka, předseda Finančního výboru:

- Sdělil, že zastupitelé obdrželi zápis ze zasedání FV dne 15.05.2022. Finanční výbor doporučil všechny body předkládané vedoucím finančního odboru zastupitelstvu města schválit dle předloženého návrhu.

Ing. Havlík:

- Dotaz, kolik finančních prostředků bylo na běžných účtech na začátku roku 2021?

Ing. Vlček:

- Uvedl, že na účtech bylo o cca 42 mil. Kč více, zůstatky klesly cca o 42 mil. Kč. Na účtech bylo cca 30 mil. na začátku roku.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení.

Zastupitelstvo města schvaluje závěrečný účet hospodaření města Žďár nad Sázavou za rok 2021 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad.

Hlasování: Pro 18, proti 0, zdrž. 0

3. Mat. 28/2022/OF/9

Účetní závěrka města Žďár nad Sázavou za rok 2021

Komentář k tomuto bodu podal vedoucí OF Ing. Tomáš Vlček.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje:

- účetní závěrku města Žďár nad Sázavou za rok 2021
- převod hospodářského výsledku za rok 2021 na účet 432 - výsledek hospodaření minulých období.

Hlasování: Pro 17, proti 0, zdrž 0

4. Mat. 28/2022/OP/10

Majetkoprávní jednání

Komentář k jednotlivým bodům podala vedoucí majetkoprávního odboru
JUDr. Stanislava Prokopová, Ph.D.

Rozprava k bodu a):

Ing. Havlík:

- Dotaz, kdy zastupitelé dostanou informace k technickému řešení, co bude používat město jako zdroj tepla do budoucnosti. Požádal p. starostu nebo p. předsedu představenstva a.s. SATT o informace k technickému řešení kotelny na Libušíně

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

- a) Zastupitelstvo města schvaluje směnu nemovitostí – objektů občanské vybavenosti společnosti SATT a.s. Žďár nad Sázavou s č.p. 2128 (LV 4479) na pozemku p. č. 6183 (LV 1) a s č.p. 2129 (LV 4479) na pozemku p. č. 6182 (LV 1) v k.ú. Město Žďár, tj. staveb v lokalitě ul. Nádražní, ZR 6 v celkové hodnotě 8.438.288,55 Kč ve vlastnictví společnosti SATT a.s., Okružní 1889/11, ZR, IČO 60749105, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 4479, obec Žďár nad Sázavou, k. ú. Město Žďár – za pozemky p.č. 3277 – zast. plocha ve výměře 2047 m² (na pozemku stojí objekt obč. vybavenosti s č.p. 1720 „kotelna Libušín“ ve vlastnictví SATT a.s. ZR), p. č. 3281 – ost. pl., manipulační plocha ve výměře 1846 m² a dále dle GP č. 4834-20/2022 ze dne 13.5.2022 pro rozdělení pozemků – z části pův. p.č. 3278 odděleného dílu nově označ. jako p.č. 3278/1 – ost. pl., jiná plocha ve výměře 361 m², z části pův. p.č. 3279 odděleného dílu nově označ. jako p.č. 3279/1 – ost. pl., ost. komunikace ve výměře 184 m², z části pův. p.č. 3280 odděleného dílu nově označ. jako p.č. 3280/1 – ost. pl., jiná plocha ve výměře 261 m² a z části pův. p.č. 3286 odděleného dílu nově označ. jako p.č. 3286/1 – ost. komunikace ve výměře 221 m² v celkové hodnotě 4.920.000 Kč – vše v k.ú. Město Žďár v lokalitě ul. Studentská, ZR 4 ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou – za účelem majetkoprávního vypořádání.
Rozdíl v hodnotě směřovaných pozemků ve výši 3.518.288,55 Kč bude městem doplacen.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

Do rozpravy k bodům b) – g) se nikdo nepřihlásil.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předložených návrzích usnesení:

- b) Zastupitelstvo města schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví p. J. Č. Veselíčko , 591 01 ZR 1, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to p. č. 1582/6 - zahrada ve výměře 38 m² v k. ú. Veselíčko u Žďáru nad Sázavou - majetkoprávní vypořádání po přestavbě RD Veselíčko (vydlážděná plocha pro vstup do RD a příjezd do garáže, opěrná zídka) a po obnově operátu v k. ú. Veselíčko u Žďáru nad Sázavou – za dohodnutou kupní cenu ve výši 750 Kč/m², tj. celkem 28.500 Kč.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

- c) Zastupitelstvo města schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví paní I.B. ZR , zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to p. č. 539 – zahrada ve výměře 11 m² v k. ú. Zámek Žďár v lokalitě ul. U Pily - za účelem majetkoprávního vypořádání dlouhodobě užívaného pozemku uvnitř soukromých pozemků bez přístupu k nemovitosti u RD ZR ve vlastnictví žadatele – za kupní cenu ve výši 1.000 Kč/m².

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

- d) Zastupitelstvo města schvaluje odprodej pozemku ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví paní D. Č. ZR a to dle návrhu GP č. 1088-27/2022 pro rozdělení pozemku z pův. p. č. 570/13 – ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 25 393 m² v k. ú. Zámek Žďár nově odděleného dílu ve výměře 67 m², nově označeného jako p. č. 570/469 – ostatní plocha, jiná plocha ve výměře 67 m² v k. ú. Zámek Žďár, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou – za účelem opravy vjezdu k RD a zarovnání pozemku před RD se sousedními vlastníky v lokalitě ul. Polní, ZR 2 – za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.100 Kč/m² - za kupní cenu ve výši 1.100 Kč/m², tj. celkem ve výši 73.700 Kč.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

- e) Zastupitelstvo města schvaluje upřesnění výměry ve věci schváleného odprodeje pozemků v ZM dne 5.9.2019 ve vlastnictví města Žďáru nad Sázavou do vlastnictví společnosti VAMAFIL spol. s r.o. se sídlem Jamská 2360/49, ZR 1, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu se sídlem v Jihlavě, Katastrální pracoviště Žďár nad Sázavou na LV č. 1, obec Žďár nad Sázavou, a to dle návrhu GP č. 4489-88/2019 pro rozdělení pozemku: z části pův. pozemku p. č. 9513/1 – orná půda ve výměře 13 982 m² odděleného dílu ve výměře 1 247 m², nově označeného jako p. č.

9513/20 – orná půda ve výměře 1 247 m², dále z části pův. p. č. 9518/5 – orná půda ve výměře 3 814 m² odděleného dílu ve výměře 2 596 m², zůstává jako p. č. 9518/5 – orná půda nově ve výměře 2 596 m² a z části pův. p.č. 9512/11 – orná půda ve výměře 82 m² odděleného dílu ve výměře 7 m², nově označeného jako p. č. 9512/29 – orná půda ve výměře 7 m² - vše v k.ú. Město Žďár a dále pozemku p. č. 9517/9 – trvalý travní porost ve výměře 118 m² v k. ú. Město Žďár, v celkové výměře 3 968 m² – za účelem vybudování příjezdové komunikace pro HZS v rámci výstavby výrobní haly v lokalitě PZ Jamská, ZR 1.

Upřesnění se nově schvaluje dle návrhu GP č. 4846-25/2022 pro rozdělení pozemku tak, že u p. č. 9518/5 – orná půda ve výměře 2 596 m² se nově snižuje výměra prodávaného pozemku o 60 m² na výměru 2 536 m² v k. ú. Město Žďár a celková výměra všech prodávaných pozemků činí 3 908 m².

Pozemky se nachází v ochranném pásmu inženýrských sítí (elektrické vedení VVN) a rovněž pod pozemky se nachází inženýrské sítě.

- za kupní cenu ve výši 2.500.000 Kč + platná sazba DPH

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

K bodu f) p. starosta Ing. Martin Mrkos, ACCA ohlásil střet zájmů, je jedním ze stavebníků na ul. Barvířské.

f) Zastupitelstvo města rozhodlo následovně:

1. Termín pro dokončení výstavby řadových rodinných domů v lokalitě Klafar, ulice Barvířská, ve Žďáře nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 8, se prodlužuje do 31.12.2022.
2. Termín pro dokončení výstavby bytových domů na pozemku p.č. 8037/66 a na pozemku p.č. 8037/67, vše v k.ú. Město Žďár, v lokalitě Klafar, ulice Hrnčířská, ve Žďáře nad Sázavou, část Žďár nad Sázavou 8, se prodlužuje do 31.10.2022.

Hlasování: Pro 19, proti 0, zdrž. 1

g) Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Dodatku č. 7 v předloženém znění ke Kupní smlouvě a smlouvě o zřízení předkupního práva ze dne 23. 3. 2011 ve znění pozdějších dodatků mezi městem Žďár nad Sázavou a společností Byty Žďár nad Sázavou s.r.o. se sídlem Neumannova 1101/17, ZR 4, IČO 09706828, ve věci prodeje pozemku p. č. 3738 – zastavěná plocha ve výměře 683 m² v k. ú. Město Žďár v lokalitě ul. Neumannova, ZR 4 – za účelem vybudování bytového domu, týkající se změny prodloužení termínu dokončení stavby, nyní stanoveného nejpozději do 31.12.2022 – nově nejpozději do 30.6.2024.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

Rozprava k bodu h)

Ing. Havlík:

- Uvedl, že celá záležitost mu připadá podivná, vypsalo se výběrové řízení za 50 mil. Kč bez stavebního povolení, bez územního rozhodnutí, prodlužují se směnné smlouvy. Není, zda je ta akce myšlena vážně, zda je skutečně připravená nebo se to jen zkouší. Uvedl, že pokud se má dát nabídka do VŘ na realizaci stavby a nejsou k tomu podmínky pro realizaci, což je stavební povolení, tak do toho by šel pouze velký dobrodruh. Dopisoval si v této věci s p. starostou, který mu řekl, že je to pořádku.
- Jak je to v pořádku, to si mohou zastupitelé udělat sami, protože se něco ruší, pak se termíny prodlužují, není to dobře zorganizováno.
- Dokresluje to dnešní dodatečný bod, kdy se zjistilo, že nemovitost, kterou město postavilo přijmout v ZM jako nabytí.
- Uvedl, že práce odboru SRI není dobrá.

p. starosta:

- Uvedl, že respektuje názor Ing. Havlíka.
- Dle jeho názoru odbor SRI pracuje velice dobře a za jeho práci si stojí. K výstavbě propojky požádal vedoucího odboru SRI Ing. Prokopa o komentář k postupu. Osobně uznává, že tento postup není úplně standardní, kdy se soutěží aniž by bylo stavební povolení, ale motivace byla jasná – ušetřit čas. Důvody proč se rušilo to, že SVAK přišel s tím, že si chce realizovat přeložku kanalizace ve své režii – tudíž impuls vzešel ze SVAK Žďársko.

Ing. Prokop:

- Uvedl, že touto smlouvou byl závazek, aby se zahájila příprava na realizaci této propojky, tudíž se nemohlo čekat, než bude vydáno stavební povolení a proto se vyhlásilo výběrové řízení, uznává, že je to nestandardní postup, protože vždy se čeká až je stavební povolení a následně se vyhláší výběrové řízení. Zde se muselo s ohledem na všechny okolnosti vypsát VŘ. Uvedl, že bylo několik zájemců, kteří se o zakázku zajímali, takže zájemci byli. Odbor SRI v průběhu vypsání získal vyjádření a v tom nejlepším úmyslu toto VŘ bylo zrušeno, přeložky vyžadují dle vyjádření SVAK vyšší specializaci dodavatelů. Uvedl, že nechtěli omezit okruh potenciálních dodavatelů, rozhodli se tedy VŘ zrušit a připravuje se vyhlášení VŘ znovu.

Ing. Zlesák:

- Potvrdil informaci, že je to expost přání SVAK resp. VAS. Přeložka vodovodního přivaděče je vlastně páteř vodovodu, která přivádí do ZR vodu, proto VAS vyslovila přání, že tuto přeložku by realizovala ve své režii, případně by k tomu poskytla svůj dozor, aby VAS měla záruku, že přívod pitné vody do ZR nebude jakkoli narušen.

Mgr. Navrátil:

- Doplnil, že jedním z plusů je i to, že se ušetří na DPH, proto RM k tomu přistoupila. RM byla podrobně o této situaci informována. Rozhodně to nelze hodnotit jako špatnou činnost odboru SRI.

Ing. Havlík:

- Uvedl, že nemá důvod vzít svá slova zpět. Dotaz na Ing. Zlesáka, když hlasoval pro v RM jako místopředseda SVAK, zda ho nenapadlo, že standardně si všechny tyto přeložky chce SVAK a VAS dělat sama.

Ing. Zlesák:

- Odpověděl Ing. Havlíkovi, že toto ho opravdu nenapadlo, protože to není standardní postup - první akce, která nebyla akce města, byla to akce v rámci výstavby prodejny DEK na Jamské ul. Toto je teprve druhá akce, kterou si bude VAS takto realizovat.

- h) Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2, který bude uzavřen mezi městem Žďár nad Sázavou a společností Sallerova výstavba – Invest I, k.s., IČO 25444867 se sídlem Obchodní zóna 266, 431 11 Otvice a společností NewCo Immo CZ GmbH, id. č. HRB 510168 se sídlem In der Buttergrube 9, Legefelf, 99428 Weimar, Spolková republika Německo, v předloženém znění.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 2

K bodu i)

p. místostarostka – členská schůze LDO rozhodla o navýšení jmění, je to v důsledku kůrovcové kalamity a další věcí, které je třeba udělat v lesích.

- i) Zastupitelstvo města Žďáru nad Sázavou schvaluje provedení dalšího členského vkladu peněžitého v Lesním družstvu obcí, Ronovská 338, 582 22 Přibyslav, IČO 64259773, ve výši 56 tisíc Kč, na každý jeden tisíc Kč, ze součtu svého základního členského vkladu a dalšího členského vkladu peněžitého. Při konkrétní hodnotě zmíněného součtu je to celkem 336.000 Kč.

Zastupitelstvo města Žďáru nad Sázavou schvaluje pro realizaci výše uvedeného závazku uzavření smlouvy mezi městem Žďár nad Sázavou a Lesním družstvem obcí se sídlem v Přibyslavi, o dalším členském vkladu a zmocňuje místostarostku města k jejímu podpisu.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 1

K bodu j) – věcná pomoc městu CHUST na Ukrajině

JUDr. Prokopová:

- Uvedla, že v době, kdy se připravoval materiál, tak nebyl k dispozici návrh darovací smlouvy, protože se ještě dopracovával. Je tam tedy poznámka, že návrh smlouvy bude předložen na ZM. Zastupitelé ho mají na svých stolech. Vzhledem k tomu, že byl dohodnut ještě jiný postup a to, že dar bude jinému subjektu – Oblastní charitě, přes kterou bude dar poskytován, návrh usnesení bude muset být změněn na základě protinávrhu

p. starosta:

- předložil protinávrh – celková částka pomoci je navýšena na 738 tis. Kč, současně s tím, že se jedná o dar Diecézní charitě, která potom zajistí účelový dar.
- Když zde byl na návštěvě místostarosta Chustu, tak popsal situaci, že v 30 tisícovém Chustu je 20 tisíc uprchlíků, což je velký nápor na tamní infrastrukturu. Je tam problém s nedostatkem vody, dodávky vody mají v Chustu 2 h ráno a 2 hodiny večer, požádal o pomoc při zajištění čerpadel, na Ukrajině nejsou nyní k mání. Poděkování patří spol. VAS, jejíž technici do této věci vstoupili a dále poděkování Ing. Zlesákovi, který přispěl k nalezení technického řešení pro Chust. Technické řešení čerpacích stanic přesahuje běžný rámec humanitární pomoci, je to investice do tamní infrastruktury, proto bylo současně požádáno stálou konferenci Kraje Vysočina o příspěvek na tento nákup, stálá konference kraje o tom bude rozhodovat příští týden, dnes komunikoval v této věci s p. hejtnanem a p. ředitelem KÚ Kraje Vysočina. Z této částky 100 tis. Kč bude využito na druhou část humanitární pomoci - kojenecké potřeby – dětské pleny, kojenecké výživy, kaše apod.
- Poděkoval i p. místostarostovi Dvořákovi, že včera zařídil, že Oblastní charita je ochotna zapojit se do této transakce a dary zprostředkovat. Rovněž poděkoval všem občanům a firmám, kteří se zapojili do sbírky po kojence.

Mgr. Navrátil:

- Uvedl k tomuto tématu, že je rád, že se tyto věci již rozběhly. Měl možnost potkat se s p. místostarostou Chustu, situace je tam velice složitá, na Ukrajině se řeší i věci za ČR. Poděkoval těm, kteří k tomu přistupují prakticky, vedení města a všem zapojeným odborům a Charitě, že se snaží řešit pomoc, aby byla co nejdříve v Chustu.

Dr. Bělohlávková:

- Uvedla, že je potřeba dělat dobré skutky, ale je potřeba dělat dobře. Pomoc do Chustu je velice dobře zacílená a logisticky dobře zajištěná. Poděkování všem, kteří se podíleli na přípravě této pomoci, která bude dobře využitelná v Chustu, především Ing. Zlesákovi.

Ing. Havlík:

- Uvedl, že nesdílí tento názor. Město se dalo někam za nad rámec humanitární pomoci. Jednodušší by bylo to, aby si to pořídili ti, kteří to vlastní a provozují. Je to jeho osobní názor a podle toho bude hlasovat.

Ing. Zlesák:

- Informoval o praktickém stavu věcí na Ukrajině, primárně je ničena vodohospodářská infrastruktura, všechny odborné kapacity na Ukrajině, které řeší dodávky zásobování pitnou vodou. Jedou na hraně svých možností. Nemají dostatek odborníků k tomuto řešení. Jednal s lidmi z Chustu, technici jsou na frontě, daleko od Chustu.

- Systém si detailně načetl, komunikoval návrh technického řešení. Systém s VAS upravili a systém, který město dodá, bude naprosto funkční a je to přesně to, co potřebují. Čerpadla na Ukrajině nejsou a pokud se seženou, tak mají válečné ceny 2 x až 3 x dražší než co lze zde nakoupit u ověřených výrobců a dále je možno zajistit servis, který je v Košicích a dokáže servis v Chustu. Je to velmi dobrá pomoc, na kterou může být každý žďárák hrdý.

Ing. Havlík:

- uvedl, že je, že se tomu kolega Zlesák věnoval, ale stejně si myslí, že když zástupci Chustu dojeli do ZR, tak mohli dojet i do Košic a tam nakupovat na své jméno, na svou odpovědnost a na své potřeby.

Ing. Klement:

- Uvedl, že toto je vzorový příklad toho, jak by se pomáhat mělo. Zařízení, které půjde do Chustu, je známé, servisovatelné. Takováto pomoc partnerskému městu ze Žďáru nad Sázavou je přímá, transparentní a bude velmi účinná. Setkal se s p. místostarostou Chustu, setkání bylo velice přátelské, a je rád, že vedene ZR vygenerovalo konkrétní pomoc pro partnerské město Chust.

p. starosta:

- uvedl, že v Ukrajině je válka a ti lidé, kteří tam bojují, bojují i za nás. Je třeba hledat pomoc pro ty, kteří ji potřebují, válka je katastrofa, kde musí jít vše stranou a lidem pomoc.

Ing. Zlesák:

- chápe obavy kolegy Havlíka, měl je také, že se dodá něco, to nebude použitelné, že bude třeba chyba v překladu. Důležitý detail - komunikovalo se přes překladáč. Všechny kroky, které se učinily, byly oboustranně odsouhlaseny jak od VAS, tak od Chustu. Nyní je jisté, že to, co se tam dodá, bude naprosto kompatibilní s jejich zásobováním pitnou vodou.

Hlasování o protinávruhu p. starosty:

Zastupitelstvo města:

1. Schvaluje darovací smlouvu, která bude uzavřena mezi městem Žďár nad Sázavou a Diecézní charitou Brno, třída Kpt. Jaroše 1928/9, 602 00 Brno, Organizační jednotkou Oblastní charita Žďár nad Sázavou, se sídlem Horní 22, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO 44990260, v předloženém znění.
2. Schvaluje rozpočtové opatření č. 11/2022 dle přílohy ZM_RO_11_2022

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 1

k) Zastupitelstvo města:

1. Schvaluje odpis - vyřazení nedobytných pohledávek z účetní evidence ve výši 228.000 Kč, dle předloženého návrhu.

2. Bere na vědomí seznam pohledávek dlužníků vedených na majetkoprávním odboru, kterým v rámci akce „milostivé léto“, byla odpuštěna úhrada příslušenství pohledávky v celkové výši 2.946.633,64 Kč (splněna podmínka – úhrada jistiny).

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

5. Mat. 28/2022/O/S/11

Vyhlášení dotačního programu „Podpora stomatologických služeb ve městě Žďár nad Sázavou 2022“

Komentář k tomuto bodu podal vedoucí OS Ing. Petr Krábek.

Tento materiál projednala RM a doporučila ZM tento dotační program vyhlásit.

Je to otevřená výzva, jak přijde žádost, bude řešit.

Rozprava:

Ing. Havlík:

- Uvedl, že je rád, že se pochopilo, že se nelpí na věku 35 let a že to může být právnická osoba.

Ing. Voráček:

- Uvedl, že 300 tis. Kč na dnešní dobu je velmi nízká, není to motivační částka
- Dotaz, zda tam musí být uvedeny velmi striktní pojmy, např. , že když bude mít žadatel něco v žádosti špatně, že se mu žádost vrátí a nebude mu vyhověno. Doporučuje být vstřícnější k žadatelům, vyškrtnout tato striktní opatření.

p. starosta:

- doplnil, že je pokud někdo považuje 300 tis.Kč za nedostatečnou částku, může dát protinávrh. Dále uvedl, že žadatel může čerpat bezúročně 1 mil. Kč, což je velice zajímavý benefit.

- žadatelé měli zatím možnost prokonzultovat žádost předem, to je i u jiných dotačních programů. Pravidla daná být musí.

MUDr. Bělohlávková:

- Uvedla, že limit 35 let zůstal zachován, rozšiřuje se možnost, že mohou žádat i osoby právnické, ale stále je to podpora mladých lékařů. Tím se dotační program rozšířil doširoka, rozšířil se okruh možných žadatelů. Poznámka Ing. Voráčka může být na zvážení, ale není si jistá, zda město do budoucna bude

schopno tuto částku navyšovat. Bude to pro diskusi v příštím roce. Pan starosta správně připomněl bezúročnou půjčku. Pan vedoucí Ing. Krábek vstřícně nabízí variantu opravení žádosti. Osobně hovořila s lékaři, kteří tento dotační titul využili a rozhodně z toho neměla pocit, že by na ně byl někdo striktní, naopak lékaři kvitovali pomoc ze strany úřadu, aby podali žádost tak, aby byla úspěšná.

Ing. Havlík:

- uvedl, že věkové hranici tedy zřejmě špatně rozuměl.
- Dotaz na MUDr. Bělohávkovou – jak to vidí ve vztahu k těm podnikajícím osobám, kde není žádné omezení věku, nezdá se jí to zbytečné, není to diskriminující vůči těm fyzickým osobám, kdy musí být věk do 35 let. Trvá si na tom, že to není správné.
- Podává protinávrh na zvýšení částky na 600 tis. Kč.

p. starosta – návrhová komise zaznamenala protinávrh

Ing. Klement:

- Na základě předchozí diskuse podává protinávrh, aby předpokládaný celkový objem finančních prostředků byl 800 tis. Kč, maximální výše dotací 400 tis. Kč, minimální podíl příjemce zůstává na 30 %.
- Souhlasí se zastupitelem Voráčkem, aby bylo uvedeno to, že je možné do 3 pracovních dnů doložit po vyzvání chybějící doklady. Odbor sociální má takto zkušenost s jinými sociálními programy.

Mgr. Navrátil:

- Navrhuje schválit program dle předloženého návrhu a inspirovat lidi v komisi, že by měla být zahájena činnost pro úpravu programu, aby věci na sebe navazovaly.

p. starosta:

- Byly zaznamenány 2 protinávryhy – první protinávrh Ing. Havlíka, druhý protinávrh Ing.Klementa. Návrhová komise připraví protinávryhy k hlasování.

Pan starosta vyhlásil 5 minutovou přestávku v 17.37.

Protinávrh Ing. Jana Havlíka, MPA:

Zastupitelstvo města schvaluje vyhlášení dotačního programu „Podpora stomatologických služeb ve městě Žďár nad Sázavou 2022 s tím, že předpokládaný celkový objem finančních prostředků se zvyšuje na 1.200.000 Kč.

Maximální výše dotace se zvyšuje na 600.000 Kč. Ostatní podmínky zůstávají beze změn.

Hlasování: Pro 6, proti 4, zdrž. 11 - NESCHVÁLENO

Protinávrh Ing. Josefa Klementa:

Zastupitelstvo města schvaluje vyhlášení dotačního programu „Podpora stomatologických služeb ve městě Žďár nad Sázavou 2022“ s tím, že předpokládaný celkový objem finančních prostředků se zvyšuje na 800.000 Kč.

Maximální výše dotace se zvyšuje na 400.000 Kč.

U žádostí, které nesplňují všechny formální náležitosti, bude žadatel vyzván k nápravě. Lhůta k odevzdání opravené žádosti bude 3 pracovní dny od doručení vyzvání.

Ostatní podmínky zůstávají beze změn.

Hlasování: Pro 18, proti 0, zdrž. 3

6. Mat. 28/2022/OS/12

Aktualizovaný Strategický plán sociálního začleňování

Komentář k tomuto bodu podal vedoucí OS Ing. Krábek.

K tomuto bodu se do rozpravy nikdo nepřihlásil.

Zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje:

1. Aktualizovaný Strategický plán sociálního začleňování II města Žďáru nad Sázavou pro období 2022 – 2025, v předloženém znění.
2. Memorandum o spolupráci uzavřené mezi městem Žďár nad Sázavou a Odborem pro sociální začleňování (Agentura) Ministerstva pro místní rozvoj.
3. Popis spolupráce v oblasti sociálního začleňování uzavřený mezi městem Žďár nad Sázavou a Odborem pro sociální začleňování (Agentura) Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlasování: Pro 22, proti 0, zdrž. 0

7. Mat. 28/2022/TAJ/1

Výbory ZM, komise RM – odměňování

Komentář k tomuto bodu podala p. tajemnice MěÚ JUDr. Hostomská.

Rozprava:

Ing. Havlík:

- Podává protinávrh, který transformuje do češtiny předložený návrh, doplňuje podstatnou část, že to vztahuje na členy komisí a výborů, kteří nejsou členy ZM. Znění protinávrhu:
 - ZM po projednání schvaluje odměny členům výborů zastupitelstva a členům komisí RM, kteří nejsou členy ZM.
 - ZM ukládá RM projednat toto porušení zákona o obcích a připravit formu řešení zpětné nápravy neoprávněně vyplacených finančních prostředků města od 6.11.2018 do 16.6.2022.

JUDr. Hostomská - v anotaci je uvedeno, že se týká odměňování členů výborů a komisí, kteří nejsou členy ZM.

Ing. Klement – požádal o vyhlášení 5 min. přestávky.

p. starosta- vyhlásil 5 min. přestávku.

Po přestávce:

Ing. Klement:

- Uvedl, že druhý bod protinávru o zpětném vyplácení, nemá své opodstatnění, konzultoval to ještě s p. tajemnicí. Proto se ptá navrhovatele protinávru Ing. Havlíka, zda souhlasí s hlasováním o každém bodu jeho protinávru samostatně.

Ing. Havlík uvedl, že nevidí důvod k oddělenému hlasování.

p. tajemnice:

- uvedla, že odměny nebyly vypláceny v souladu se zákonem, ale je třeba říci, že byly vypláceny v dobré víře na základě dohod o provedení práce. Odměny byly vypláceny v rámci schváleného rozpočtu. Pokud jde o vyplacené částky tak ty částky, které byly navrhovány, jsou částky, které byly vypláceny členům komisí a výborů již od r. 2010. Objasnění možného řešení při narovnání postupu – viz zvukový záznam.

Mgr. Řezníčková:

- Podala protinávrh: ZM po projednání schvaluje odměnu členům výborů ZM a členům komise rady města mimo členů zastupitelstva takto...

Ing. Havlík:

- Uvedl k vyjádření p. tajemnice, že to není problém p. tajemnice, v té době zde nebyla. Bylo to v době, kdy tajemník MěÚ nesměl chodit na schůze rady města a ti co tam seděli svými znalostmi na některé věci nedosáhli. Toto je výsledek. Osobně si toho nevšiml a kdyby to neobjevil p. Joshua Janů, tak by na to také nepřišel. Zákon porušen byl jednoznačně porušen, prostředky byly neoprávněně vypláceny. Neříká tím, že ty prostředky byly vypláceny neúčelně, nespravedlivě. Je to o tom, že tímto se musí rozebrat příslušný orgán obce, což je RM a škodní komise a konstatovat tedy, zda vznikla z toho škoda, zda to bylo pochybení, o tom je to jím navržené doplněné usnesení.

Paní tajemnice:

- uvedla, že zákon porušen byl.

Proti návrh Ing. Jana Havlíka, MPA:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odměny členů výborů zastupitelstva města a členů komisí rady města, kteří nejsou členy zastupitelstva města, takto:

- Člen výboru/komise za účast na zasedání výboru/komise ve výši 250 Kč.
- Předseda komise za účast na zasedání ve výši 500 Kč.

Zastupitelstvo města ukládá radě města projednat toto porušení zákona o obcích a připravit formu řešení zpětné nápravy neoprávněně vyplacených prostředků města za období od 26.11.2018 do 16.06.2022.

Hlasování: Pro 10, proti 0, zdrž. 12 - NESCHVÁLENO

Proti návrh Mgr. Ludmily Řezníčkové:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje odměnu členu výboru zastupitelstva města a členu komise rady města mimo členů zastupitelstva města takto:

- Člen výboru/komise za účast na zasedání výboru/komise ve výši 250 Kč
- Předseda komise za účast na zasedání ve výši 500 Kč

Hlasování: Pro 19, proti 1, zdrž. 2

Ing. Havlík – technická poznámka:

- Konstatoval, že zde všichni slyšeli, že byl porušen zákon. V tomto případě podá trestní oznámení.

8. Mat. 28/2022/TAJ/2

Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích

Komentář k tomuto podala paní tajemnice JUDr. Hostomská.

Rozprava:

Ing. Voráček:

- Je ověřeno, že pouhé držení lahve s alkoholickým nápojem, je požívání alkoholického nápoje?

p. tajemnice odpověděla, že je to tak, je to ověřeno z MV ČR.

Mgr. Augustýn:

- uvedl, že na náměstí se může pít alkohol, ale naopak u kina nelze. Pokud se to zakáže na některých místech, tak se problém přesune jinam. Touto vyhláškou se nic nevyřeší. Nebude pro tuto vyhlášku hlasovat.

Do rozpravy se přihlásila osoba z řad veřejnosti.

Pan starosta požádal o prokázání, že je občankou města.

p. starosta prověřil totožnost přihlášené osoby a konstatoval, že paní je občanem města Žďáru nad Sázavou.

p. Tereza Novotná:

- jako občan města ZR požádala ZM, aby tuto vyhlášku zastupitelé nepodpořili. Farská humna jsou využívána hojně pro děti a má obavy, že by se tam začaly stahovat určité typy lidí, opilí lidé, problematické osoby. Požádala o zvážení a zamyšlení se na tím, co ZM sdělila. Neví, jak je to s výjimkami ve vyhlášce na různé akce na Farských humnech.

p. tajemnice:

- objasnila záležitost výjimek ve vyhlášce – není k tomu zákonné zmocnění dané Ústavou ČR. ZM nemá zmocnění udělat ve vyhláškách výjimky.

Ing. Havlík:

- Pokládá celou vyhlášku za zcela zbytečnou, je problém v dodržování vyhlášky, nikdo ji nekontroluje. Policie ČR a městská policie má možnost proti opilým lidem zasáhnout. Konstatoval, že největším porušovatelem této vyhlášky nebyl nikdo jiný než město, když žádalo o výjimky na akce města.

Ing. Zlesák:

- Uvedl, že je přítomen vedoucí MP, požádal o jeho názor.

Mgr. Kunc, vedoucí MP:

- Za městskou policii se jednoznačně přiklání k tomu, aby vyhláška schválena. Hlavní změny – vyčlenily se z toho prostor nám. Republiky, Farská humna, prostor před Tvrzí a za Domem kultury. Jinak jsou to stejné prostory, kde ta vyhláška platí.

O slovo se přihlásila paní Partyková, občanka města:

- Vyjádření k OZV č. 3/2016 – dle jejího názoru není tato vyhláška v rozporu s nálezem Ústavního soudu. Předmětná OZV města ZR o zákazu požívání alkoholických nápojů u vybraných veřejných prostranství se odkazuje na nález Ústavního soudu ze dne 27.7.2021 a je řešen nyní v roce 2022.
- Dále – viz zvukový záznam zveřejněný na webu města.
- Dále uvedla, že neexistuje legitimní důvod k tomu, aby MěÚ zakládal nedůvodnou nerovnost, když jim jako vlastníkům nemovitosti, pro které je místní komunikace na Farských humnech jedinou dopravní cestou k jejich pozemku, nevydal povolení za účelem dopravní obsluhy.

Pan starosta upozornil, že vyjádření p. Partykové o nevydání povolení dopravní obsluhy na Farských humnech, není k projednávanému tématu.

p. Partyková:

- žádá ZM, aby nepodpořilo předložený návrh usnesení, vyhláška může poškodit mravní vývoj dětí a mladistvých.

Mgr. Vintr:

- Co se stane v případě, že se vyhláška neschválí – zůstane platit stávající vyhláška a nesmí se z ní udělovat výjimky?

p. tajemnice

- Uvedla, že vyhláška bude platná ale nezákonná – nelze podle vyhlášky postupovat, zákazy by přestaly být zákazy.

Ing. Kostečková:

- Dotaz zda město potřebuje nějakou takovou vyhlášku

p. tajemnice:

- Uvedla, že vyhláška je připravená v dobré víře tak, jak prošla Ministerstvem vnitra a dle konzultace s MP a s mapovými podklady, které se aktualizovaly.
- Je to na vůli zastupitelstva města, které schvaluje vyhlášky.

Ing. Havlík:

- Dotaz na Mgr. Kunce – kolik je případů porušování vyhlášky. Policie má dostatek opory v zákoně, pokud někde opilec narušuje veřejný pořádek a má zasáhnout.

Ing. Forst:

- Podal protinávrh, aby v této vyhlášce byl zákaz pití alkoholu na FH.

Ing. Havlík:

- Podal protinávrh – zrušit i tu předchozí vyhlášku. Nebude hlasovat pro tuto vyhlášku. Navrhuje zrušit i tu předchozí vyhlášku, která je nezákonná.

p. Partyková:

- prosí o to, aby se v parku nepil alkohol a o to, aby MP zasahovala tam, kde je to nutné.

Mgr. Kunc:

- Objasnil postup při zásahu městské policie při nedodržování vyhlášky. Dle jeho názoru je tato vyhláška nutná a potřebná. Vyhláška dává nástroj k tomu, aby se preventivně přešlo k tomu, aby se v určitých lokalitách zdržovali opilci.

Mgr. Sedlák:

- Chápe argumenty vedoucího MP. Farská humna (FH) jsou oživeny, akce na FH se pořádají. Bohužel česká kultura je založena na tom, že při kulturních akcích se podává i alkohol.

Proti návrh Ing. Vlastimila Forsta:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích ve znění dle přílohy, které se rozšiřují o park Farská humna.

Hlasování: Pro 6, proti 4, zdrž. 11 - NESCHVÁLENO

Proti návrh Ing. Jana Havlíka, MPA:

Zastupitelstvo města neschvaluje obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích ve znění dle přílohy. Zároveň se ruší Obecně závazná vyhláška č. 3/2016.

Hlasování: Pro 11, proti 4, zdrž. 7 - NESCHVÁLENO

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích ve znění dle přílohy.

Hlasování: Pro 10, proti 5, zdrž. 7 - NESCHVÁLENO

p. tajemnice:

- závěr - vyhláška je platná z r. 2016, je nezákonná, nezákonnost musí uplatnit odbor dozoru a kontroly MV.

9. Mat. 28/2022/TAJ/3

Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky

Komentář k tomuto bodu podala p. tajemnice MěÚ JUDr. Hostomská.

Ing. Voráček:

- Dotaz, zda by přestala platit vyhláška o omezení hluku?

p. tajemnice:

- uvedla, že tato vyhláška s tím nemá nic společného.

Mgr. Augustýn:

- Dotaz, proč je výjimka 1.1., pokud výjimka k něčemu patří k Silvestru. Tuto vyhlášku v tomto znění nepodpoří.

p. starosta- na novoroční ohňostroj města se vyhláška nevztahuje

p. tajemnice:

- výjimka je proto, že se přechází 31.12 na 1.1. – to je ten důvod, proč je výjimka

Mgr. Augustýn:

– podal protinávrh – výjimku a) upravit ve znění od 13.00 do 24.00, b) – zachovat pouze 0-4, zbytek z toho vyloučit. Výjimka by byla 31.12. do 13:00 do 24:00, 1.1. od půlnoci do 4:00.

Ing. Havlík:

- Dotaz na vedoucího MP kolik výtečníků se potrestalo, zda se jim zabavila pyrotechnika a kde je uložena.

Protinávrh Mgr. Tomáše Augustýna, Ph.D.:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky v upraveném znění:

Článek 3a zní od 13:00 do 24:00 hodin

Článek 3b zní od 00:00 do 04:00 hodin.

Hlasování: Pro 13, proti 0, zdrž. 7 - NESCHVÁLENO

Hlasování o původním návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky ve znění dle přílohy.

Hlasování: Pro 15, proti 1, zdrž. 4

10. Mat. 28/2022/TAJ/4

Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích

Komentář podala paní tajemnice MěÚ JUDr. Hostomská.

Ing. Havlík:

- Dotaz na psí hřiště, existuje toto psí hřiště? Jak je to ve vyhlášce podchyceno?

p. starosta:

- uvedl, že na psí hřiště se bude reagovat, až se hřiště postaví. Hřiště se bude stavět, až po rekonstrukci Vodojemu.

Ing. Voráček:

– dosud byla vyhláška omezující pohyb psů ve městě, touto vyhláškou se pohyb psů uvolňuje nebo zpřísňuje?

– ve městě bude tedy běhat více psů bez náhubků, bude se tedy cítit jako občan více ohrožen.

Ing. Havlík:

– dotaz na to, že není ve vyhlášce uvedeno zrušovací ustanovení.

p. tajemnice:

- je to vyhláška č. 4/2017 – vyhláška o veřejném pořádku, takže pokud se bude dnes schvalovat nově, tak bude zrušena.

Ing. Voráček:

– dotaz, co je to zastavěné území města? Jsou to třeba Farská humna?

Ing. Havlík:

– uvedl, že to lze najít v územním plánu, Farská humna jsou zastavěné území, tam nesmí běhat pes bez vodítka.

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích ve znění dle přílohy.

Hlasování: Pro 15, proti 1, zdrž. 4

11. Mat. 28/2022/TAJ/5

Obecně závazná vyhláška města Žďár nad Sázavou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích
Komentář podala paní tajemnice MěÚ JUDr. Hostomská.

Ing. Havlík:

– dotaz na čl. I noční klid – veřejné produkce na veřejných prostranstvích do 24.00, není to v rozporu se stanovením nočního klidu? Na základě čeho je to v pořádku? Upozornil na to, že na Piláku by to nemělo platit vůbec, město tam zbudovalo za miliony tuto rekreační oblast, kde jsou rekreanti, proč tam se chrání

tyto věci, město si tím ořezává možnosti a využití těch nevyužitých prostor amfiteatru apod. Dle jeho názoru je to zbytečné.

p. tajemnice uvedla, že je to v pořádku.

Ing. Voráček:

- V čl. 5 ochrana vzhledu veřejné zeleně, odst. 1 písmeno f) je uvedeno, že je zakázáno umístování předmětů sloužících k odpočinku, stravování, přípravě potravy (grily atd.). Co znamená umístování, nemělo být tam být napsané trvalé umístování? Požadavek na časové upřesnění.

p. tajemnice:

- uvedla, že tento návrh prošel Ministerstvem vnitra a je v pořádku.

Ing. Voráček:

- co se myslí umístováním – trvalé nebo dočasné, požadavek na časovou specifikaci.
- má protinávrh, vyškrtnout v čl. 5, odstavec 1, celý pododstavec f)

Ing. Havlík:

- Upozornil, že zařízení tam tedy může stát dlouhou dobu životnosti toho zařízení, upozornil na to Ing. Voráčka.

Mgr. Augustýn:

- Ke čl. 3 – doba veřejné produkce – veřejná produkce se musí 7 dní předem ohlásit a mít souhlas vlastníka prostor. Takže pokud souhlas vlastník dá každý den, tak zde bude vyhrávat hlasitá hudba každý den, Veselíčko dokonce do 2:00. To podle něho není dobře, že si pro veřejnou produkci získá žadatel souhlas a bude tam každý den pořádat veřejnou produkci.

p. tajemnice:

- uvedla, že vyhláška je z roku 2017, veřejné produkce v tom roce už byly upravené a nebyly napadené Ministerstvem vnitra. To již bylo v původní vyhlášce, nic tam neměnila. Vyhláška byla v souladu se zákonem již v r. 2017.

Hlasování o protinávru Ing. Rudolfa Voráčka:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Žďár nad Sázavou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích v upraveném znění a to článek 5 bod 1. odst. f) nahrazuje znění: Trvalé umístování předmětů sloužících k odpočinku, rekreaci a stravování (lavice, lavičky, křesla, sedací soupravy, stoly a podobný nábytek) a k přípravě pokrmů (grily, udírny, vařiče a podobná zařízení), jakož i bezprostředně navazující používání těchto předmětů.

Hlasování: Pro 15, proti 0, zdrž. 5

12. Mat.. 28/2022/STAR/6

Stanovení počtu členů Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou

Komentář podal p. starosta města, není to nutné schvalovat v ZM, ale tento materiál zde byl i před čtyřmi roky. Materiál je předkládán v souvislosti s konáním komunálních voleb, vychází se z dlouhodobého kontinuálního počtu členů 27 zastupitelů pro volební období 2022 -2026.

Ing. Havlík:

- Tento materiál nemá ani být předkládán zastupitelstvu. Řeší to zákon o obcích.

p. starosta uvedl, že to řekl to již v úvodu, řešeno je samozřejmě zákonem.

Zastupitelstvo města po projednání stanoví pro volební období 2022 – 2026 počet členů Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou na 27.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 1

13. Mat. 28/2022/STAR/13

Nabytí nemovitosti výstavbou a schválení smlouvy o dílo s dodavatelem –
Novostavba budovy zázemí hasičského hřiště a výměna oplocení

Materiál uvedl vedoucí odboru SRI Ing. Prokop.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil a zastupitelstvo města hlasovalo předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje nabytí nemovitosti výstavbou, a to objektu novostavby objektu Novostavby budovy zázemí hasičského hřiště a oplocení, umístěné na pozemku p. č. 725/1, k. ú. Zámek Žďár a schvaluje smlouvu o dílo v předloženém znění.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdrž. 0

14. Mat.28/2022/STA/14

Nabytí nemovitosti Centrum sociálních služeb

Materiál uvedl vedoucí odboru SRI Ing. Prokop.

Finalizuje se a dokončuje stavba Centra sociálních služeb. Omlouvá se všem zastupitelům za opožděné zaslání v mimořádném termínu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil a zastupitelstvo města hlasovalo o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje nabytí nemovitosti výstavbou, a to novostavby objektu Centra sociálních služeb, ul. Dvořákova, Žďár nad Sázavou.

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdrž. 0

15. Různé:

p. starosta:

- Informoval ZM, že 28.6.2022 v 16.30 se bude konat seminář ZM, téma: Truck Park - areál firmy ZDAR a.s. a městské pozemky, Projekt výstavby nájemních bytových domů – obecní nájemní bydlení

Mgr. Augustýn:

- Uvedl, že se blíží se komunální volby, dotaz – zda ve Žďárském zpravodaji, v zářijovém čísle bude omezeno slovo zastupitelů, jako tomu bylo před 4 lety, což zastupitele tehdy překvapilo. Bude slovo zastupitelů možné?

p. starosta:

- Uvedl, že redakční rada Žďárského zpravodaje ještě nezasedala pro letní ani pro zářijové číslo. Informace zastupitelé obdrží s ohledem na volby před tím, než vyjde aktuální číslo.

p. místostarosta Dvořák:

- informace - na Poliklinice byla včera otevřena služba ústní hygieny.

Ing. Havlík:

- K redakční radě Žďárského zpravodaje poznámka - redakční rada, která nemá žádná pravidla, je politicky ustanovená, tak se velice těžko lze dobrat nějakých vyjádření. Má zkušenosti s tím, že byl několik měsíců blokován ze strany redakční rady.
- p. starostu žádal na minulém ZM o informace, jaká je situace v pobytu Ukrajinců ve městě, školách, školkách, bydlení a bezpečnosti ve městě.
- Dotaz, jak je odpovězeno ŽĐASu na jejich dopis o ZEVu na Žďase

p. Dvořák:

- k ZEVu uvedl, že v tuto chvíli bylo odpovězeno, že je zájem o spolupráci, probíhají jednání na úrovni zhotovení nějakého návrhu ke spolupráci, která by mohla započít. Pracuje se na nějakém záměru, který by měl posunout spolupráci, popř. stavbu ZEVA na Žďase dalším směrem. Pokud návrh vznikne, je důležité dohodnout se se Žďasem na spolupráci společného projektu a financování.

Ing. Havlík:

- očekával, že v této věci obdrží ZM na vědomí odpověď na dopis ŽĐASu, měly by jít ve věci ZEVA informace směrem k ZM, je to důležitá záležitost.
- Požádal o dokumentaci výběrového řízení na výměnu písku na pískovištích ve městě, kterou realizoval zeť p. místostarostky.

Mgr. Kunc

- K situaci bezpečnosti týkající se ukrajinských občanů- v oblasti veřejného pořádku nepřináší pobyt ukrajinských občanů absolutně žádné negativum, MP řešila pouze několik přestupků v oblasti dopravy, u PČR je stejná situace s tím, že řešili několik přestupků v oblasti dopravy, nebyl řešen žádný trestný čin ani jiné závažné oznámení.

Ing. Klement:

- za oblast školství k Ukrajinským občanům: Informoval o zápisech v MŠ a ZŠ. Na území města se registrovalo 112 dětí od 6 do 15 let. Trend je cca od 03/2022 stabilizovaný, aktuálně ze 112 dětí na ZŠ cca 80-90 vč. zápisů. Ve ZR je číslo dle statistiky nadprůměrně vysoké. Základní školy tuto kapacitu dětí pojmu. V MŠ je adaptační skupina 12 dětí, z 12 dětí se 4 odhlásily, nové 4 děti přišly, zapsáno je tedy 12 dětí. S ředitelkou PO MŠ se bude řešit umístění dětí. Aktuálně na ně spadá zákon o pobytu dětí z Ukrajiny lex Ukrajina č. 1, připravuje se lex Ukrajina 2, který bude řešit hygienické a stavební normy, legislativa vyjde vstříc. Všechny děti od 3 let do 6 let ze Žďáru byly přijmuty do MŠ ve ZR.

Ing. Havlík:

- dotaz – těch 12 dětí – znamená problém? Jsou kapacity nebo se budou nové budovat? Co to znamená?

Ing. Klement:

- aktuálně 12 dětí je na výjimku, tzn. Adaptační skupina, zákon umožňuje tyto děti přijmout. Od nového roku, pokud nebude zachován statut adaptační skupiny, tak spadají do stejného kritéria jako doposud, neblokují místa pro naše děti ve školkách, jsou to místa vyhrazená v MŠ navíc ze zákona.
- Objasnil postup dle zákona
- Hledá se maximální komfort v rámci provozu MŠ.

p. starosta:

- vyjádřil poděkování ředitelům ZŠ p. Vítkovi a p. Počtové a ředitelce PO MŠ p. Klusákové za to, že integrace funguje jak kapacitně, didakticky, tak i organizačně.

Ing. Forst:

- Je možné, že někteří občané Ukrajiny zde ve ZR budou delší dobu, jaké má město představu o přechodu jejich pobytu na trvalé bydliště, jaký je plán?
- Možnost přidělování č. p. na garáže, dotaz, proč to nejde, zda vedení města zjišťovalo u měst, kde č.p. na garáž bylo přiděleno, jak tato města postupovala.

p. starosta:

- trvalý pobyt občanů Ukrajiny – zákon řeší to, jak se stát občanem ČR, toto je řešeno zákonem. Bydlení - je to na individuálních přístupech a možnostech

každého člověka, systémově to město řešit nebude, žádné bytové domy se pro ukrajinské občany stavět nebudou.

- přidělování č. p. na garáž – odpoví paní místostarostka Řezníčková.

Mgr. Řezníčková:

– citace vyjádření Ing. Pitkové, vedoucí odboru SÚP – viz zvukový záznam. Dále paní místostarostka uvedla, že čísla popisná nepřidělují žádné úřady, u kterých byly vzneseny dotazy, pouze jsou možná přidělit čísla orientační.

Mgr. Augustýn:

- Nedávno se dozvěděl, že velký obchvat dostal zelenou v rámci studie životního prostředí EA.
- Jaké byly posuzovány varianty obchvatu – zda ZM mohou dostat souhrn variant, kdo je posuzoval, s jakým výsledkem.

p. starosta:

- uvedl, že ŘSD pracuje se svou variantou, alternativní varianty z hlediska dopravního a z hlediska modelace jsou v generelu dopravy.

Další dotazy nebyly vzneseny.

Pan starosta ukončil 28. zasedání zastupitelstva města ve 20.00.

Zapsala: I. Bublánová

