



Zápis č. 4/2015

ze zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou, které se uskutečnilo dne 27. 5. 2015 v budově Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou

Přítomni: Bc. Ladislav Bárta, RNDr. Pavel Milička, Ing. Irena Pechová, Ing. Martin Petr, PaedDr. Jaroslav Ptáček, Bc. Roman Souček, Ing. Petr Stoček, Ing. Radim Technik
Omluveni: p. Aleš Koutný
Hosté: Ing. Josef Klement, místostarosta města (garant kontrolního výboru)
Ing. Irena Škodová, vedoucí odboru rozvoje a územního plánování
JUDr. Stanislava Prokopová, vedoucí odboru majetkoprávního
Mgr. Blanka Lučková, vedoucí odboru školství, kultury a sportu
p. Zdeněk Málek, vedoucí Regionálního muzea

Program jednání:

1. Kontrola regulativů a naplňování podmínek územního plánu - historie, platnost a případná kontrola jejich dodržování (lokalita pod Zelenou horou)
2. Dodržování smluvních podmínek v případě, kdy bylo město obdarováno (Kosinkova pozůstalost – sbírka obrazů; Smeykalova vila; seznam smluv, které jsou v platnosti; u ostatních smluv - seznam 2 roky zpětně v hodnotě nad 100.000 Kč)
3. Různé

Zahájeno: 17:00 h Skončeno: 19:40 h

Předseda kontrolního výboru přivítal přítomné členy výboru a garanta kontrolního výboru Ing. Josefa Klementa, místostarostu. V úvodu členové výboru odsouhlasili návrh programu jednání a předseda vznesl dotaz, zda mají členové výboru připomínky k zápisu z minulého zasedání.

Bc. Souček vzhledem ke své neúčasti na minulém zasedání vznesl dotaz, zda usnesení č. 1/3/2015 je jediné zadání pro pana Kadlece, zda bude provedena např. analýza nákladů nebo zda byl stanovený termín pro splnění. Bc. Bárta - usnesení je ve stejném znění jako u finančního výboru a vyplynulo z informací poskytnutých Ing. Kadlecem a průběhu minulého zasedání.

1. Kontrola regulativů a naplňování podmínek územního plánu - historie, platnost a případná kontrola jejich dodržování (lokalita pod Zelenou horou)

Předseda kontrolního výboru přivítal vedoucí odboru rozvoje a územního plánování Ing. Škodovou a poděkoval za zpracování zaslaných podkladů k projednávané problematice.

Ing. Škodová seznámila přítomné s platnými územními plány od roku 1975 do současnosti včetně návaznosti na zapojení ochranného pásma poutního kostela sv. Jana Nepomuckého. V rámci diskuze byly řešeny otázky ve věci barevného řešení některých objektů, které jsou na rozdíl od původních požadavků v různých odstínech.

Odbor rozvoje a územního plánování se vyjadřuje k projektovým dokumentacím ke stavbám/úpravám v ochranném pásmu v rámci přenesené státní správy, před vydáním rozhodnutí si vyžaduje stanovisko Národního památkového ústavu. Rozhodnutí odboru rozvoje a územního plánování v lokalitě ochranného pásma je povinným podkladem pro rozhodování stavebního úřadu. V průběhu let došlo k novelizacím stavebního zákona, kdy některé stavební úpravy nevyžadují rozhodnutí ani ohlášení, a proto stavební úřad nemusí mít informace o jejich průběhu.



Odbor se snaží v součinnosti s NPÚ a vlastníkem vyřešit jednotlivé problematiky. V případě porušení povinností jsou ukládány pokuty. Krajní možností je požadovat odstranění stavby, kdy se však zvažuje, zda jsou náklady vynaložené na odstranění stavby adekvátní k negativnímu vlivu stavby na okolí, na životní prostředí a celkově kvalitu života. Dále byla diskutována otázka nákladů na odstranění stavby, které jsou v současné době na úkor města, které má možnost je následně vymáhat na vlastníkovi. Ministerstvo pro místní rozvoj jedná o možnostech vytvoření fondu, ze kterého by takovéto odstranění bylo možno hradit přímo ze státního rozpočtu.

Diskutována byla navrhovaná pozice městského architekta a jeho případný vliv na informovanost občanů.

V rámci územního plánu je možnost vyhlásit na některá území regulační plán, nebo územní rozhodnutí, které podrobně řeší podmínky zástavby např. i barevnost. Regulační plán vyhláší zastupitelstvo, proces je dlouhý a všichni majitelé řešeného území musí být s navrhovaným regulačním plánem v souladu. V současné době jsou v územním plánu města vyhlášeny 2 lokality s regulačním plánem – Farská humna, Libušín – přístavba domu s pečovatelskou službou. Město může regulačním plánem nastavit podmínky, na základě kterých bude v rámci přenesené působnosti státní správa rozhodovat. Dále je možné v rámci územního plánu řešit územní studie, která již neobsahuje povinnost souhlasu majitelů objektů a pozemků a je, pokud je řádně zapsána v seznamu studií, podkladem pro rozhodování v území.

Diskutována byla také možnost zpřísnění podmínek rozhodnutí OkÚ o vyhlášení ochranného pásma.

Předseda výboru poděkoval Ing. Škodové za poskytnuté informace.

V rámci diskuse k usnesení zazněly návrhy – doporučení osvěty ke stanoveným regulativům; zapojení veřejnosti do tvorby regulativů.

Kontrolní výbor přijal k projednávanému bodu následující usnesení:

Usn. č. 1/4/2015

Kontrolní výbor bere na vědomí informace o regulativech ochranného pásma Zelené hory a jejich naplňování. Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu při tvorbě nového územního plánu stanovovat regulativy s ohledem na jejich případnou vymahatelnost.

Hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0

2. Dodržování smluvních podmínek v případě, kdy bylo město obdarováno (Kosinkova pozůstalost – sbírka obrazů; Smeykalova vila; seznam smluv, které jsou v platnosti; u ostatních smluv - seznam 2 roky zpětně v hodnotě nad 100.000 Kč)

Předseda kontrolního výboru přivítal JUDr. Stanislavu Prokopovou, vedoucí oboru majetkoprávního, Mgr. Blanku Lučkovou, vedoucí odboru školství, kultury a sportu a pana Zdeňka Málka, vedoucího regionálního muzea a poděkoval za zpracování zaslaných podkladů k projednávané problematice.

JUDr. Prokopová informovala o třech hlavních způsobech bezúplatného nabytí majetku městem:

- Pozemky pro komunikace, veřejnou zeleň - Pozemkový fond a Kraj Vysočina
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – smlouvy o bezúplatném převodu majetku s podmínkou využití pro veřejný zájem, 10 let se nesmí majetek prodat a podnikat s ním nebo pronajímat pod smluvní pokutou. Každoročně za město podepisuje starosta ke každému takto nabytému majetku čestné prohlášení, že podmínky nabytí jsou plněny (např. budova městského úřadu – podmínka vybudování parkoviště, budova Moučkův dům, chodníky,...)
- Majetek získaný bezúplatně od jiných osob – např. Satt, a. s. (výměňiková stanice Libušín – bude zbourána a budou vybudována nová parkovací stání), v rámci vlastní podnikatelské



činnosti a na své náklady si podnikatel zhotoví příjezdovou cestu nebo chodník, který je následně převeden na město (např. Výstavba Klafar zhotovila komunikace, Ing. Žák zhotovil kolem budovy bývalé 1. ZŠ chodník pro pěší).

Dotazy se zaměřovaly na podmínky převodu Smeykalovy vily, která byla postoupena městu, zda podmínky závěti platí i na nástupce dědice a zda je na budově splněna podmínka instalace cedule „Nadační dům manželů Smeykalových“ a na plánované stavební úpravy budovy.

V současné době v budově sídlí Pedagogicko-psychologická poradna. Snaží se podmínku závěti naplňovat, aby byla zachována péče o děti a sociální hledisko. Podmínky závěti platí i na nástupce. Cedula byla na budově umístěna, v posledním období nebyla zkontrolována. Odbor majetkoprávní nemá ze strany nájemce žádné informace o plánovaných úpravách/zásazích, které by směřovaly do podstaty budovy. V tomto případě by musel mít nájemce souhlas vlastníka budovy a s tím související finanční vypořádání. Místostarosta informoval o sloučení Pedagogicko-psychologické poradny s Praktickou školou a Speciálně pedagogickým centrem od 1. 1. 2015, které se má přesídlit z budovy Komenského 8 do budovy Smeykalovy vily. Kraj Vysočina v součinnosti s místostarostou zpracovali návrh úprav budovy, které zahrnují bezbariérový vstup z boční strany. Úpravy byly konzultovány s pracovníci Památkového ústavu, i když budova v současné době není kulturní památkou. Poslední dotaz zazněl od předsedy KV na podmínku udržování hrobu na Zelené hoře – tu zajišťuje odbor komunálních služeb. Pan předseda Bárta upozornil na podmínku v závěti, která jasně stanovuje zachování objektu v jeho původním architektonickém řešení, a aby veškeré práce v této záležitosti byly s tímto vědomím realizovány a hlavně zachovány!

Druhým domem s obdobným charakterem je dům p. Jíchové, který je v současnosti pronajímán v souladu s účelem sociální péče (pomoci) obyvatelům. I když nebylo v podmínkách smlouvy, na dům p. Jíchové taktéž informativní cedulku nainstalovali.

Usn. č. 2/4/2015

Kontrolní výbor bere na vědomí informace ohledně uzavíraných darovacích smluv městem, či pozůstalosti ve prospěch města.

Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu města zajistit naplnění podmínek uvedených ve smlouvě o nabytí Smeykalovy vily v bodě C na str. 4 týkající se především architektonického řešení objektu v součinnosti s Národním památkovým ústavem.

Hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0

V druhé části bodu informovala Mgr. Lučková o postupu a podmínkách nabytí části pozůstalosti manželů Bödefeldových a o průběhu jeho schvalování v orgánech města. Pan Málek informoval o způsobu přepravy a následném nafocení sbírky obrazů galerijním způsobem. Poté byla sbírka soudním znalcem popsána a zhodnocena a byl zpracován znalecký posudek (sbírka obsahuje 150 obrazů). Byla uspořádána výstava v Domě kultury, kterou navštívilo 1.700 lidí, náklady na výstavu v částce cca 225 tis. Kč hradila německá strana z další části dědictví. Dále byly uspořádány výstavy „Výběr Kosinky doma i na cestách“, případně jsou k dalším výstavám přidány obrazy související s tématem výstavy. Část výstavy (obrazy Zezuly) byla zapůjčena do galerie v Olomouci. Další velkou výstavu plánuje p. Málek uspořádat po pěti letech (pravděpodob. rok 2017).

Dotazy zazněly na četnost výstav, na možné prostory města pro vytvoření trvalé galerie. Podnětem byla možnost vydání oficiálního knižního katalogu/sborníku, byla navrhována i internetová podoba katalogu. Diskuse proběhla kolem adaptace možných prostor města na galerii a její finanční náročnost ve vztahu k výši prostředků, které je možné ještě z dědictví obdržet.

Pan Málek upozornil na velikost obrazů (ne všude jsou vhodné), na podmínky pro uchování (stálou teplotu a vlhkost) a na nutnost zabezpečení při případné trvalé výstavě.



Pan předseda Bárta doporučil v souvislosti s využitím části finančních prostředků z pozůstalosti na vytvoření oficiálního komplexního katalogu děl, která jsou součástí Kosinkovy sbírky. Pan Málek velmi uvítal tento námět s příslibem, že se jím bude Regionální muzeum zabývat.

Usn. č. 3/4/2015

*Kontrolní výbor bere na vědomí informace o pozůstalosti manželů Bödefeldových.
Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu města zabývat se naplněním podmínky závěti o trvalém zpřístupnění sbírky Kosinkových obrazů veřejnosti s případným využitím zbylého finančního jmění pro toto naplnění, a to včetně případného investičního výhledu*

Hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0

3. Různé

Byl stanoven **program příštího zasedání:**

1. petice (bude předložen seznam peticí podaných na město v uplynulém volebním období až do současnosti)
2. počet a aktuálnost vyhlášek města (bude předložen seznam platných vyhlášek města)

Na závěr zasedání předseda kontrolního výboru poděkoval členům za aktivní účast a byl stanoven termín příštího zasedání kontrolního výboru na 24. 6. 2015 v 17:00. Pozvánku na zasedání obdrží členové elektronickou poštou.

Ve Žďáře nad Sázavou dne 2. 6. 2015



Bc. Ladislav Bárta
předseda Kontrolního výboru

Zapsala: Ing. Bořilová