



Zápis č. 26/2018

ze zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou, které se uskutečnilo dne 27. 6. 2018 v budově Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou

Přítomni: Bc. Ladislav Bárta, p. Vít Filipenský, Ing. Jaroslav Kovačka, Ing. Petr Stoček, Ing. Radim Technik
Omluveni: RNDr. Pavel Milička, Ing. Irena Pechová, Bc. Roman Souček
Nepřítomni: p. Stanislav Růžička
Hosté: Ing. Josef Klement, místostarosta města
Mgr. Dana Foralová, ředitelka PO Základní umělecká škola Františka Drdly
Ing. Dana Wurzelová, vedoucí odboru komunálních služeb

Program jednání:

1. Příspěvková organizace Základní umělecká škola Františka Drdly Žďár nad Sázavou
2. Aktuální informace k sečení
3. Diskuse, různé

Zahájeno: 17:00 h Skončeno: 20:15 h

Předseda kontrolního výboru zahájil zasedání, přivítal přítomné členy, pana místostarostu a pozvané hosty. Dále předal slovo k úvodnímu seznámení s příspěvkovou organizací Základní umělecká škola Františka Drdly Žďár nad Sázavou (dále jen ZUŠ) ředitelce organizace Mgr. Daně Foralové.

1. Příspěvková organizace Základní umělecká škola Františka Drdly Žďár nad Sázavou

Základní umělecká škola v letošním roce slaví výročí založení 90 let. Kapacita školy je 750 žáků, zcela ji naplňují. Škola má v současnosti 33 zaměstnanců, 4 provozní – 1 ekonomku, 2 uklízečky, z toho 1 je na půl úvazku vrátanou, 1 školníka. Obory školy jsou hudební, výtvarný, taneční a dramatický. Nejvíce žáků navštěvuje hudební obor a to necelých 400, taneční obor 130, výtvarný obor 180 a dramatický 44. Nejlukrativnější je obor hudební, kde je nejvyšší normativ na žáka. Celkový objem rozpočtu je 15 mil. Kč, z toho 12 mil. Kč tvoří mzdy a odvody (financované z MŠMT), 1 mil. Kč z dalších dotací (zřizovatel příspěvek na nájem, úřad práce, soutěže tanečního oboru). Další příjmy tvoří školné ve výši 2 mil. Kč, z toho se hradí veškerý provoz plus částečně dokrývají mzdy (cca 660 tis. Kč). Hledají úspory, využívají dotace z úřadu práce - financování uklízečky/vrátné. Dále lze náklady snížit učením žáků po dvojicích (zobcové flétny, dvě kytary a zpěvy), brzy ale dochází k rozdílům mezi žáky. Musí plnit školní vzdělávací plán (např. výuka na nástroji a nauka nebo soubor). V doplňkové činnosti jsou pronájmy místností a nástrojů cca 21 tis. Kč. Vedle ZUŠ existují dva spolky, které se školou spolupracují a přispívají i na financování – Sdružení rodičů při ZUŠ, Dětský pěvecký sbor Žďaráček, zapsaný spolek (využívání grantů). Škola využívá dotační program Kraje Vysočina na pomůcky (nástroje), letos dosáhli na maximální částku 300 tis. Kč. Bylo pořízeno nové koncertní křídlo v hodnotě 1.284 tis. Kč do sálu školy (stáří původního je 40 let). Další částku přispěl zřizovatel, vlastní zdroje a dary. Jsou za to velmi vděční, bude využíváno cca 150 klavíristy. Plánují zapojení do „šablon“, kde by byla možnost čerpat asi 1.400 tis. Kč. Měli schůzku s projektovým koordinátorem. Škola má novou fasádu, letos proběhla úprava vzhledu trafostanice. Uvnitř letos proběhne druhá etapa výměny dveří, v plánu je pokračování rekonstrukce elektroinstalace a do budoucna rekonstrukce bytu, který by škola mohla pronajímat. Problémem je zhoršující se financování výuky, zástupci Asociace základních uměleckých škol tlačí na změnu systému financování ze žáka na učitele. Plánují navýšení školného v hudebním oboru o 100 Kč za pololetí. Srovnávají i ceny ostatních okolních škol.

Ing. Technik – Jaký mají převis žáků? – Nejvíce je ve výtvarném 30 – 40 žáků, tanečním 10 – 15 žáků, dramatický nemá velký převis, v hudebním oboru chybí zobcové flétny, neuspokojí zájemce o výuku na klavír v počtu cca 25.

Ing. Stoček – Kolik mají žáci v průměru vyučovacích hodin? – Záleží na oboru a věku žáka (dle pokročilosti 2 – 4 hodiny, vyučovací hodina je 45 min). Výuku určuje školní vzdělávací plán.



p. Filipenský – Dotaz na rekonstrukci bytu, elektroinstalace. – Rekonstrukce elektroinstalace je plánována od horních pater, letos chtěli udělat druhé a první patro (financování zřizovatelem), ale akce nebyla po dohodě zařazena na letošní rok. Byt prozatím využívají jako sklad, zatím nechtěli opravovat, budova byla z důvodu špatné kanalizace podmáčena. Postupně dochází k vysoušení.

Ing. Stoček – Jaké je věkové rozpětí žáků? – Od 5 let (přípravka) do 19 let.

Ing. Technik – Mají stipendia pro nadané žáky, sleva na školné? – Prominent školné může ředitel (dle vyhlášky) u žáka, který nadále nemůže výuku navštěvovat ze zdravotních důvodů (např. po úraze). Existují různé nadace, kde si mohou rodiče např. ze sociálních důvodů požádat o příspěvek.

p. Filipenský – Dotaz na spolupráce s PO Kultura, potřebovali by něco zlepšit? – Nemají problémy, dohodnou se. Pouze vadí, že musí platit plný nájem v divadle. Využívají i granty přes DPS Žďaráček.

p. Filipenský – Pokud by byly podmínky od města příznivější, využívali by prostory častěji? - Mohli by divadlo využívat častěji (blízkost). Mají i pěkný sál pro individuální vystoupení na škole, pro větší soubor je prostor divadla lepší. Využívají i sokolovnu (Plesohrátky), kde je o polovinu menší nájem.

p. Filipenský – Nájem divadla je včetně personálu? – Divadlo nelze vypůjčit bez personálu (osvětlovač, zvuk), šatnu nepotřebují, potřebují úklid.

Ing. Klement – Zaznělo hodně dotazů na ředitelku Kultury, která je pozvána na kontrolní výbor na září. Ředitel zodpovídá za svůj majetek, který mu byl svěřen. Je tady několik cest (objem hodin zdarma, dvojí pronájem), což je ale sporné, protože je snaha, aby organizace hospodařily efektivně, se ziskem.

p. Filipenský – Vidí paralelu s dotováním sportovišť, jde rovněž o vzdělávací volnočasovou aktivitu.

Ing. Stoček – Kolik dělá celková suma, kterou dostávají od města? - 300 tis. Kč na provoz

Poděkoval za obsáhlé, ale prospěšné informace o způsobu financování ZUŠ, dále za vzornou práci. Kontrolní výbor se seznámil s činností příspěvkové organizace.

Usnesení č. 1/26/2018

KV doporučuje zastupitelstvu města zvážit zvýšení podpory ZUŠ o limitované navýšení využívání prostor města např. dům kultury, divadlo, kino.

Hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdržel se 0

2. Aktuální informace k zeleni - sečení

Předseda připomněl, že již na kontrolním výboru věnovali zeleni spoustu času, diskuse, dávali doporučení. Vzhledem k stavu sečení a následnému rozhodnutí rady města, požádal o poskytnutí aktuálních informací.

Místostarosta uvedl, že rada města sledovala bedlivě téma sečení, loni firmě GPF servis vyměřili 4 sankce, problém byl v nedodržování termínů. Letos začali sekat brzy i ve větším počtu sekáčů, ale neudrželi si je. Bylo vyvoláno jednání, kde byly 3 varianty jak situaci řešit, smlouvou stanovená 12 měsíční výpovědní lhůta; odstoupení pro hrubé porušení z důvodu opakovaného neplnění (možný následný soudní spor); další varianta byla schválena radou a vedla k ukončení smlouvy dohodou a uzavření nové smlouvy s GPF servis, kde byl zúžen objem prací. Od té doby odbor komunálních služeb spolupracuje s dalšími firmami. Úroveň cen je na 60 – 70 % cen z roku 2015 a zároveň obsahují i odvoz a zpracování trávy.

Ing. Wurzelová doplnila, že z uvedené uzavřené dohody o ukončení smlouvy dohodou a podepsání zúžené dohody za upravených podmínek je velmi podstatné, že je na dobu určitou a končí ke konci října 2018. Zadáváme sečení trávy v nouzovém režimu, různým firmám za jednotkové ceny. Ceny jsou na úrovni dvojnásobku cen s ukončenou firmou. Plánují dát do rady města rozpočtové opatření na navýšení, i když již v plánu rozpočtu počítali s vyšším počtem sečí. Kontroly sečení probíhají, průběžně aktuality dávají na internet, na dotazovně odpovídají na dotazy ohledně sečení.

Bc. Bárta – Jak a za kolik se seče se stávající firmou? – Sečou za dohodnutou cenu, která je vyšší, než byla. Zatím je ale nejlevnější, co máme poptáno.

Ing. Technik – Plochy si vybrala firma sama? – Plochy byly stanové dohodou, aby byly ucelené. S ostatními firmami se domlouvají, rozesílají poptávky, ceny se snaží hlídat. V přípravě jsou zadávací podmínky nadlimitní zakázky i smluvní podmínky, které bude schvalovat rada města.

p. Filipenský – Uvažují u výběrového řízení na rozdělení generelu a možnost vzniku zastupitelnosti a tedy i konkurence? – V úvahu by přicházelo rozdělení na dvě části (snížení limitů, referencí u



zakázky), ale to neznamena, že budou vybráni dva dodavatelé. Pokud dá někdo nejvýhodnější nabídku na dvě části, tak si vysoutěží obě části.

Ing. Kovačka – Samostatně udělat zakázky pro 7 částí? – To může být obcházení zákona, dělení zakázky.

p. Filipenský – Zakázku můžu rozdělit, ale soutěžím ve vyšším režimu. Snažit se najít kritérium, které by přineslo větší zastupitelnost a konkurenci.

Ing. Wurzelová – Spolupráce s více dodavateli naráží i na kapacitu odboru, administraci.

Dále byl diskutován ideální počet pro rozdělení generelu sečení (na 2, 4, 7 částí) a otázka opětovného spojení sečení trávy i údržby zeleně (pokrytí letní i zimní sezony) a následné rozdělení generelu na části, soutěžení různých lokalit v čase, soutěžení na dobu určitou např. 5 let, zmíněny privatizované technické služby a poznatky s nimi z okolních měst.

Bc. Bárta – poděkoval Ing. Wurzelové za poskytnuté informace a odpovědi na diskutované otázky. Na výboru už otázka sečení probírána počtvrté. Podněty už některé zazněly na minulých zasedáních - reference, subdodávky, klauzule o sankcích, možnosti jejich zápočtu, silové instrumenty odstoupení, jistina.

Usnesení č. 2/26/2018

Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu města rozdělit generel sečení trávy v plánovaném výběrovém řízení na více částí s potenciálem získání více dodavatelů.

Do budoucna kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu města zvážit sloučení generelu sečení trávy a generelu údržby zeleně do jednoho výběrového řízení rozděleného na více správních obvodů města s potenciálem získání více dodavatelů a tím snížení rizikosti, nárazovosti objemu poskytovaných služeb.

Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu města uzavírat smlouvy na tyto služby na dobu určitou s cyklickým revýběrem dodavatelů (např. 5 let).

Hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdržel se 0

3. Diskuse, různé

Termín příštího zasedání kontrolního výboru byl stanovený na středu 29. 8. 2018 od 17:00 h, jako téma byla stanovena příspěvková organizace Kultura Žďár.

Ve Žďáře nad Sázavou dne 2. 7. 2018

Bc. Ladislav Bárta v. r.
předseda kontrolního výboru

Zapsala: Ing. Bořilová