



Zápis č. 2/2019

ze zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou, které se uskutečnilo dne 29. 1. 2019 v budově Městského úřadu ve Žďáře nad Sázavou

Přítomni: Ing. Vladimír Novotný, p. Jiří Bidmon, JUDr. Miloš Jirman, Ing. Miroslav Keller, Ing. Jaroslav Kovačka, Ing. Irena Pechová, p. Miroslav Stehno, Ing. Petr Stoček, Ing. Zuzana Šánová
Omluveni: p. Michal Hubert Zrůst, Msc., MBA
Nepřítomen: p. Vít Filipenský
Host: Mgr. Ludmila Řezníčková, místostarostka a garant kontrolního výboru
Ing. Josef Klement, místostarosta města
Ing. Dana Wurzelová, vedoucí odboru komunálních služeb
Ing. Eva Křesťanová, referent odboru KS pro veřejnou zeleň

Program jednání:

Program jednání:

1. Údržba zeleně (ošetřování zeleně, výsadba stromů)
2. Zimní údržba
3. Diskuse, různé

Zahájeno: 17:00 h

Skončeno: 19:30 h

Předseda kontrolního výboru přivítal členy kontrolního výboru, zástupce vedení města a pracovníce odboru komunálních služeb. Jako první bod byla stanovena údržba zeleně a to se zaměřením na dotační projekt. Předseda předal slovo vedoucí Ing. Daně Wurzelové.

1. Údržba zeleně

Projekt se začal připravovat od poloviny roku 2017. Z pasportu zeleně se vytypovalo původně sedm lokalit jako ucelené celky, které byly rozeslány v rámci úřadu na všechny dotčené odbory, vedení města. Následně se projednávalo se všemi dotčenými i za účasti projektanta, které lokality se zrealizují v rámci projektu. Proběhlo první veřejné projednání na úřadě, informace byly zveřejňovány na webu, zpravodaji, zpracovaly se infomační bannery. Proběhly pochůzky s veřejností v jednotlivých lokalitách. Některé připomínky se do projektu zapracovaly. Žádost o dotaci byla podána v září 2017. Dodavatel se soutěžil na přelomu roku 2017/2018, vysoutěžena byla firma Kavyl, s. r. o. Realizace ve výsledku probíhala pouze v roce 2018, u následných připomínek při realizaci se drobné změny udály a to pouze po podrobném zdůvodnění a vykonzultování s dotačním orgánem (rozhledové trojúhelníky, sítě). Udržitelnost projektu je 10 let. K předběžnému dotazu pana předsedy na novou výsadbu v místě plánovaného dopravního obchvatu kolem Žďasu Ing. Wurzelová uvedla, že i toto bylo při tvorbě diskutováno s vedením města a dalšími dotčenými odbory: rozvoje, životního prostředí, majetkoprávním. K rozhodnutí se bralo v potaz, že pravděpodobně v této lokalitě do 10 let nedojde k obchvatu a sdělení životního prostředí, že kdyby přišla reálná příprava projektu, vysázené stromy by neměly bránit obchvatu, měl by převážet veřejný zájem. Konečné rozhodnutí bylo na vedení.

Ing. Novotný – Kolik stromů se vysadilo v lokalitě kolem Žďasu – Ing. Křesťanová – cca 170, ale všechny nejsou v pásu obchvatu.

Ing. Novotný - Dotaz na výsadbu u Gottlerova rybníku – Jedná se o výsadbu v rámci náhradní výsadby za pokácené stromy během roku, nezávisle na revitalizaci. Pravděpodobně by mohl být v kolizi s průtahem jeden strom. Konkrétní dokumentace na realizaci komunikace se však teprve bude zpracovávat.

Ing. Novotný – Vzhledem ke skladbě zasazených stromů a 10 letům udržitelnosti má obavu z budoucího stanoviska životního prostředí, až se začne připravovat průtah a budou požadavky na kácení. Kde jsou propojky, průtahy, obchvaty by se mělo obezřetně projektovat.

Ing. Řezníčková – Ve většině případů stromy nejsou překážkou pro obchvaty, většinou jsou to živočichové. U stromů se většinou ustoupí a stanoví se povinnost náhradní výsadby.

p. Bidmon – Měla by se ohlídat kvalita zpracovaného projektu. Zda je projekt dobře zpracovaný, zda jsou stromy usazeny ve správných pozicích např. vzhledem k pokládce kabelizace a blízkosti osvětlení. Následná údržba/ořezávání vyvolají další náklady na údržbu zeleně.

p. Stehno – Zda se projekt řídí stanovenými normami nebo pravidly, kde se může sázet. - Vzhledem k světlu norma není a kabelové vedení je 40 cm.

Ing. Šánová – Dotaz na úpravu u hřbitova Jamská - nevyužívané chodníky, ubyla parkovací místa. –

Ing. Wurzelová: Revitalizace se týkala vlastní zeleně, úpravy chodníků s tím nemají nic společného, pouze to časově navazovalo.

Kontrolní výbor bere podané informace k projektu revitalizace zeleně na vědomí.

2. Zimní údržba

Předseda přiblížil dnešní téma zimní údržby – úvod do problematiky, aktuální vývoj. Nejsou k dispozici žádná přesná čísla, abychom např. mohli porovnávat spotřeby materiálu s minulými zimami, proto ke shrnutí údajů o zimní údržbě bude ještě naplánováno na zasedání v dubnu. Členové obdrželi současně s pozvánkou odkaz na profil zadavatele města Žďáru nad Sázavou, kde jsou veškeré informace a dokumenty o zadání veřejné zakázky v roce 2016, uzavřená smlouva a v rámci ní technická specifikace, plnění smlouvy.

Ing. Wurzelová - Současný dodavatel firma Ing. Pitka obsluhuje většinu města. Pracoval pro město i v minulosti, ale na základě jinak postavené smlouvy, která zahrnovala zimní i letní údržbu, obsahovala více ručních prací a současně i některé práce na opravách komunikací. Na základě nového výběrového řízení se hradí převážně dle ošetřených km (využití GPS), zčásti hodinově. Obojí způsob hrazení má své pro a proti. Kilometry jsme z velké části schopni kontrolovat. Slabou stránkou u tohoto způsobu hrazení např. je, že se pluh v křižovatce několikrát nevrátí pro zlepšení rozhledů. Dále je problematické určení množství posypu na km, práce dispečinku, která je v současné době z velké části na odboru KS. Dodavatel využíval i subdodavatele. My, pokud nám to umožní systém pro zadávání veřejných zakázek a péče řádného hospodáře, využíváme i další dodavatele, kteří mají vhodnou techniku nebo ruční pracovníky. Co odbor netěší a zahrnuje je nárůst korespondence a komunikace (relevantní podněty jsou řešeny, kapacitu berou odpovědi). Kolegové tráví několik hodin v terénu, drží služby i o víkend. Komunikovat lze přes městskou policii, kde lze nahlásit aktuální problém, informace je předána a následně řešena. V současné zimě se nejvíce vedoucí odboru nelíbí údržba chodníků, nedostatečný dispečink dodavatele, nedostatečné dočišťování prostor nad rámec projetych kilometrů.

Diskuse probíhala nad otázkami, jak funguje koordinace a dispečink, nad nedostatkem zkušených a kvalitních pracovníků napříč všemi profesemi, kritizován nedostatečný úklid sněhu na chodnicích (zledovatělý a neposypaný povrch), nepřehledné křižovatky – vyhrnování na hromady, nedostatečnou úpravu horního náměstí, parkoviště u zimního stadionu a dalších jednotlivých případů, nedostatečné množství posypu. Dále se probíraly podmínky výběrového řízení a smlouvy na takovéto činnosti. Možnost zahrnout do plánu zimní údržby kalamitní stavy apod.

Z dotazů:

Ing. Pechová – Kolik stížností/dotazů denně dostanete. – V akutních dnech desítky.

Ing. Kovačka - Zda firma reaguje sama nebo ji musí objednávat. – Firma reaguje sama, ale dispečink je z velké části oproti předchozím letům i na nás.

Ing. Pechová – Proč probíhá úklid sněhu v nočních hodinách (22 h), je to neefektivní kvůli zaparkovaným vozidlům. – Nelze vše uklidit najednou v dopoledních časech.

Ing. Šánová – Nedostatečný úklid v místních částech firmou Agroslužby. Zda je možnost zapojení družstva či jiné osoby s technikou. – Je nutné problémy řešit s OKS (včetně vedoucí) a případně s osadním výborem, každý relevantní problém se řeší.

p. Stehno – Zda bylo historicky ve smlouvách požadováno více techniky. – Nedokáže posoudit, musí se držet aktuální smlouvy a tu kontrolovat, zda je správně naplňovaná.

Ing. Stoček – Smlouvu by nestavěl na podrobné specifikaci a konkrétním výčtu vozidel a počtu „nejméně“.

Ing. Novotný – Smlouva je vypsána na minimum, ve Smlouvě pak specifikováno co je nutné zajistit, není nutné mít ve Smlouvě maximum, zapojení více strojů musí vyplývat z aktuálních podmínek, které pak musí zajistit vysoutěžená firma.

Ing. Klement – Smlouva nemůže být vysoutěžena na parametry kalamitního stavu.

Ing. Řezníčková – Prosazovala by tzv. malé technické služby, aby město bylo soběstačnější.

Ing. Klement – Na otázku a zkušenosti s technickými službami se dotazovali u okolních měst Vysočiny. Rozhodování je více méně 50 na 50 (dražší služba nebo velké režijní náklady).

Ing. Kovačka – Zda je možnost v případě kalamit upravit dopravní značení (jednosměrné ulice, zákazy parkování). – Musí se řešit s policií ČR. V případě problému může městská policie řešit problémy na místě.

Kontrolní výbor bere na vědomí informace k aktuálnímu stavu zimní údržby a doporučuje po jejím následném vyhodnocení a aktuálních zkušenostech projednat možnost stanovení nových parametrů vedoucích ke zlepšení poskytované služby, lepší koordinaci s důrazem na dispečink. Kontrolní výbor doporučuje zapracovat do plánu zimní údržby podmínky kalamitního stavu.

3. Různé

Termín příštího zasedání byl stanoven na úterý 26. 2. 2019 od 17:00 h. Téma kontroly - využití nemovitého majetku města ke komerčním účelům – bude přizvána JUDr. Prokopová, vedoucí odboru majetkoprávního.

Ing. Šánová navrhla projednat kauzu 4. ZŠ – pracovněprávní soudní spor (viz informace na minulém zastupitelstvu). Kontrolní výbor požaduje zaslat genezi případu a přizvat na zasedání ředitele PO ZŠ Žďár nad Sázavou, Švermova 4 k podání doplňujících informací.

Ing. Novotný pověřil členy výboru, aby vytypovali usnesení, u kterých kontrolní skupina zkontroluje, jak jsou naplněna.

Ve Žďáře nad Sázavou dne 4. 2. 2019

Ing. Vladimír Novotný, v. r.
předseda kontrolního výboru

Zapsala: Ing. Bořilová