

## Zápis č. 31/2022

### ze zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Žďár nad Sázavou, které se uskutečnilo dne 6. 9. 2022.

Přítomni: Ing. Vladimír Novotný, p. Jiří Bidmon, p. Vít Filipenský, Ing. Miroslav Keller, Ing. Petr Stoček, Ing. Zuzana Šánová, Ing. Rudolf Voráček

Omluven: JUDr. Miloš Jirman

Nepřítomni: Ing. Jaroslav Kovačka, Ing. Irena Pechová, p. Miroslav Stehno

Hosté: Ing. Řezníčková, Ing. Charvát, Ing. Wurzelová, p. Kasper, Ing. Poullová, Bc. Pikulová

#### Program jednání:

1. Kontrola zakázky na opravy povrchů místních komunikací a prezentace technologie oprav výtluků - Ing. Charvát, p. Filipenský
2. Výjimky z poplatku za komunální odpad - usnesení KV č. 5/30/2022 ze dne 31. 5. 2022 – Ing. Stoček
3. Diskuse, různé

Předseda přivítal členy kontrolního výboru a hosty na posledním jednání kontrolního výboru tohoto volebního období. Byl odsouhlasen program zasedání, předseda konstatoval, že kontrolní výbor je usnášeníschopný.

#### **1. Kontrola zakázky na opravy povrchů místních komunikací a prezentace technologie oprav výtluků**

Ing. Charvát v první části bodu představil jejich technologii oprav výtluků vozovek. Vyrábí patentované stroje. Z vyfrézovaného recyklátu dělají opravy výtluků komunikací, mají zkušenosti, že oprava vydrží kolem 5 let, cenově 500 – 600 Kč/m<sup>2</sup>. Popsal princip fungování, výhody technologie, využití i v zimním období. Jako příklad, kde jejich stroje používají, uvedl AŠ a Břeclav.

Předseda připomenul, že jako kontrolní výbor řeší, aby se něco ušetřilo, a zároveň musí být dodrženy zásady při zadání veřejných zakázek. V rámci diskuse byly dotazy na výhody a nevýhody různých používaných technologií (rychlost oprav, hlučnost pojezdů přes opravené výtluky, napojení spár), cenové porovnání (při vyříznutí a vyfrézování uvedena cena kolem 2 tis. Kč/m<sup>2</sup>), na typy a ceny vyráběných strojů a zda jsou zde firmy, které tuto službu nabízí.

Ke druhé části bodu kontroly zakázky na opravy komunikací byla přítomna Ing. Wurzelová a p. Kasper, bez účasti Ing. Charváta. P. Filipenský upřesnil, že se zabýval zakázkou na opravy komunikací a nebyl spokojený s jejím zadáním, parametry nebyly uvedeny v zadání zakázky, ale až ve smlouvě, nebyla specifikována kvalita výplňového materiálu. Dále doporučuje lhůtu minimálně 2 roky jako spodní hranici pro záruku.

Ing. Wurzelová – Pro zadání veřejné zakázky bylo právníky doporučeno specifikaci podmínek dávat do obchodních podmínek, což je to podstatnější. Při tvorbě se vychází i z toho jak kontrolovat materiál. Co se týká recyklovaného materiálu, znají jeho technologie, nemají s ním dobré zkušenosti. Komunikují a sbírají dobré zkušenosti i z okolních měst. Při výběrovém řízení oslovují více firem, za dobu 5 – 6 let zvítězili různí dodavatelé, což hovoří i o tom, že řízení je otevřené a firmy mohou soutěžit mezi sebou.

p. Filipenský – Nebyl spokojený s opravami na jaře, dle toho jak dopadly, byla použita obalovaná směs hrubá.

p. Kasper – Použili obalovanou směs ACO 11, která je běžně používaná do obrusných vrstev, jemnější ACO 8 je používaná např. na cyklostezky.

Předseda – Dotaz na délku záruky? – 24 nebo 36 měsíců (dodatečně Ing. Wurzelovou doplněno, že záruka byla ve smlouvě stanovena na 36 měsíců).

p. Filipenský – Poznamenal, že snahou je specifikovat parametry do výběrka (materiál, minimálně dvouletou záruku) a získat přidanou hodnotu pro město - lepší materiály, kvalitativní pojezdnost, menší hlučnost.

Ing. Wurzelová dále upozornila, že je potřeba najít rovnováhu mezi rozsahem a standardem oprav a rozpočtem.

#### **2. Výjimky z poplatku za komunální odpad**

Na minulém zasedání bylo přijato usnesení:

**Usn. č. 5/30/2022 - Kontrolní výbor bere na vědomí podnět [REDAKCE] a doporučuje radě města zaslat písemné zdůvodnění zamítnutí její žádosti. Kontrolní výbor požaduje právním**

**rozbohem vyjasnit pojem ve vyhlášce „bydliště v jiné obci“ a zda pobyt v zahraničí naplňuje výklad vyhlášky a zákona.**

Ing. Stočkem byly vneseny připomínky k jeho vypořádání. Kontrolní výbor obdržel pouze e-mailem informaci, že odpověď byla odeslána dne 25. 5. 2022. Dále sdělení zaslané k vyjasnění pojmu bydliště v jiné obci nepovažuje za právní výklad.

Ing. Wurzelová informovala členy, že poplatky za komunální odpad jsou státní správa, jedná se o daňové řízení. Neřeší je samospráva. Vychází z vyhlášky, kterou byli povinni na základě změny zákona o odpadech upravit. Při tvorbě postupovali dle vzorové vyhlášky, doporučení ministerstva, konzultovali s kanceláří veřejného ochránce práv, návrh vyhlášky zaslali před schválením ministerstvu vnitra. Podmínky vyhlášky byly po odborné stránce předem konzultovány i v rámci zpracování odpadové strategie města s externí poradkyní. Změna se nejvíce dotkla 3 skupin obyvatel (zahraniční pobyt, zahrádkářské kolonie a právnické osoby). Pro zahraniční osoby neobnovovali výjimky z důvodu doporučení ministerstva, že by mohla v dané podobě být považována za diskriminační. Na základě požadavku kontrolního výboru byl vnesen dotaz na ministerstvo a rozbor byl v odpovědi zaslán ministerstvem v srpnu, pracovnice KS s jeho obsahem seznámila členy kontrolního výboru.

**Členové kontrolního výboru požadují zaslání rozboru, a současně aby byl uváděný rozbor zaslán žadatelce podnětu.**

Byl diskutován s daňovými správkyněmi odboru OKS výklad zákona, jeho platnost pro území ČR, přechodná ustanovení platná pouze pro rok 2021, metodická doporučení, kontrolovatelnost případných výjimek, právní formalismus.

### **3. Diskuse, různé**

V závěru p. Filipenský vnesl podnět na opravu kanálového víka na Smetanově 23, víko vyskakuje, jsou tam stržené závity. Bylo řešeno přes městskou policii, ale nic se nedělo, proto řeší přes kontrolní výbor.

Předseda poděkoval za spolupráci a fungování kontrolního výboru v tomto volebním období, za odvedenou práci, atmosféra byla dobrá, dokázali se shodnout na různých i kontroverznějších věcech.

Ing. Vladimír Novotný  
předseda kontrolního výboru

Zapsala: Ing. Bořilová